Cofinanțat de Uniunea Europeană

Analiza

motivațiilor și priorităților studenților FIMM pentru aderarea la grupul țintă – Seria 2

Prezentul document analizează în profunzime rezultatele Chestionarului nr. 1 – Motivația potențialului grup țintă (seria 2) aplicat studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște, etapă esențială în procesul de selecție și fundamentare a intervențiilor educaționale propuse în proiect. Instrumentul investigativ a fost aplicat unui număr de 48 de studenți, provenind din trei programe de studii relevante pentru domeniul ingineriei (Inginerie mecanică – EPI, Știința materialelor – SM, Inginerie economică în domeniul mecanic – EDPI) și aflați în anul II de studii, ceea ce reprezintă o categorie academică matură, familiarizată atât cu cerințele pregătirii universitare, cât și cu importanța formării profesionale aplicate.

Analiza motivațiilor, a canalelor de informare și a priorităților declarate de acești studenți reprezintă un demers strategic pentru calibrul intervențiilor ulterioare ale proiectului—în special pentru proiectarea stagiilor de practică, a activităților complementare, a workshopurilor tematice și a programului de formare antreprenorială. În contextul noilor standarde privind corelarea formării universitare cu nevoile pieței muncii, înțelegerea profilului motivațional al grupului țintă devine nu doar o formalitate administrativă, ci un instrument de planificare aplicată și fundamentată pe date.

Datele colectate arată o distribuție relativ echilibrată a respondenților în funcție de mediul de proveniență (52% urban – 48% rural) și confirmă predominanța bărbătească specifică domeniilor tehnice (90% respondenți de sex masculin). Această structură oferă o imagine autentică asupra diversității socio-educaționale a grupului care urmează să fie inclus în proiect, facilitând o interpretare complexă a nevoilor, intereselor și motivațiilor.

Chestionarul urmărește trei direcții majore de analiză:

- Identificarea canalelor prin care studenții au aflat despre oportunitățile proiectului – aspect esențial pentru optimizarea strategiei de comunicare internă.
- Determinarea motivațiilor specifice pentru aderarea la grupul țintă, analizate pe șase dimensiuni (stagiul de practică, bursa, activitățile în laboratoare, concursurile, formarea antreprenorială și elementele complementare).
- Evaluarea importanței relative a acestor motive, printr-o ierarhizare directă în funcție de punctajul acordat de fiecare student.

În ansamblu, documentul constituie o bază solidă pentru configurarea unei strategii integrate de sprijin a studenților FIMM, prin corelarea directă dintre motivele lor reale de participare și tipul de intervenții necesare pentru a asigura eficiența academică și profesională a proiectului. Rezultatele evidențiază atât aspirațiile studenților, cât și elementele percepute ca valoare adăugată—de exemplu, interesul ridicat pentru experiențe practice inovative, accesul la laboratoare tehnologizate, oportunitățile de

formare antreprenorială și beneficiile materiale (bursa), componente care validează direcțiile strategice ale proiectului.

Prin urmare, această analiză nu doar radiografiază motivațiile imediate ale beneficiarilor direcți, ci și oferă o perspectivă asupra modului în care proiectul poate contribui la dezvoltarea profesională, orientarea educațională și creșterea angajabilității studenților FIMM, în concordanță cu obiectivele generale ale programului și cu nevoile pieței muncii.

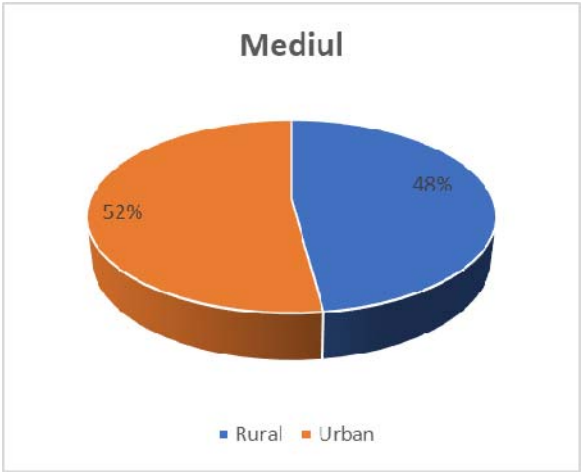
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	13
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	11
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / EDPI	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			48

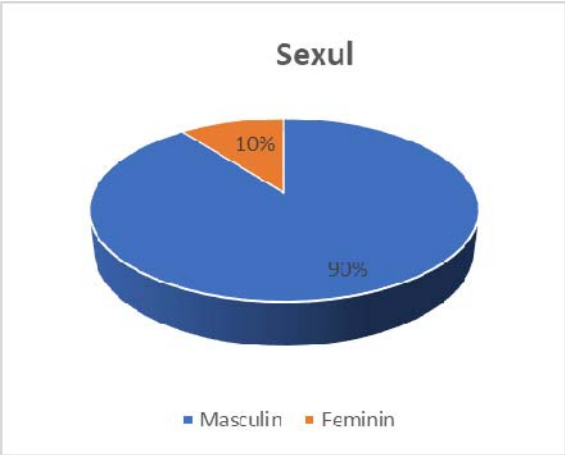
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 52% din mediul urban (25 persoane) și 48% din mediul rural (23 persoane), fiind reprezentat de 10% persoane de sex feminin (5 persoane) și 90% persoane de sex masculin (43 persoane).





Metodologia cercetării

Metodologia aplicată în cadrul prezentei analize a avut la bază un demers cantitativ, structurat și orientat către identificarea motivațiilor, nevoilor și priorităților studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) care au constituit potențialul grup țintă – seria 2 – pentru selecția în proiect. Chestionarul nr. 1 a fost principalul instrument utilizat pentru colectarea datelor, fiind completat de 48 de studenți din patru programe de studii și din anul II.

1. Tipul cercetării
Cercetarea este de tip cantitativ descriptiv, având ca scop analiza percepțiilor studenților privind motivele pentru participarea la proiect și identificarea nivelului de interes față de diferitele componente oferite (stagii de practică, burse, activități complementare, formare antreprenorială etc.).

2. Obiectivele cercetării
Metodologia a urmărit atingerea următoarelor obiective:

- Identificarea principalelor surse de informare privind oportunitățile proiectului.
- Evaluarea motivațiilor specifice care determină studenții să adere la grupul țintă.
- Măsurarea intensității motivelor (de la „foarte slab” la „foarte puternic”) pentru fiecare componentă a proiectului.
- Stabilirea unei ierarhii a priorităților studenților prin alocarea de punctaje unice motivelor prezentate.
- Generarea unor date fundamentale pentru adaptarea activităților proiectului la profilul real al beneficiarilor.

3. Eșantionul cercetării
Eșantionul este de tip neprobabilistic, format din studenții identificați preliminar ca potențial grup țintă – seria 2. Structura acestuia include:

- 48 de studenți din cadrul FIMM, provenind din programele: Inginerie Mecanică/EPI (G9 și G10), Știința Materialelor/SM (G11), Inginerie Economică/EDPI (G12).
- Distribuție: 52% mediul urban (25 studenți) și 48% mediul rural (23 studenți).

- Repartizare de gen: 10% feminin și 90% masculin.

Această structură conferă cercetării un nivel ridicat de relevanță pentru populația universitară tehnică vizată.

4. Instrumentul de cercetare

Instrumentul de colectare a datelor a fost Chestionarul nr. 1 – alcătuit din trei secțiuni majore:

1. Întrebări privind canalele de informare despre proiect.
2. Întrebări pe șase dimensiuni motivaționale, evaluate pe o scală Likert în 5 trepte (de la „foarte slab" la „foarte puternic").
   O întrebare de ierarhizare, în care respondenții au acordat punctaje unice (1–5) fiecărui motiv, stabilind astfel ordinea importanței lor.

Instrumentul a fost aplicat în format clasic (autoadministrat), oferind timp suficient pentru completare într-un mediu controlat.

5. Procedura de colectare a datelor

Aplicarea chestionarelor s-a desfășurat conform următoarei proceduri:

- Identificarea studenților eligibili din seria 2, în colaborare cu cadrele didactice coordonatoare.
- Informarea respondenților privind scopul cercetării și caracterul confidențial al datelor.
- Aplicarea individuală a chestionarelor în cadrul facultății.
- Colectarea și validarea formularelor completate.

Procesul a asigurat o rată de răspuns de 100%, ceea ce conferă robustețe datelor analizate.

6. Prelucrarea și analiza datelor

Datele au fost prelucrate prin:

- Calculul frecvențelor și procentelor, pentru a evidenția distribuția răspunsurilor la fiecare întrebare.
- Analiza comparativă între motive, în funcție de intensitatea percepută.
- Determinarea scorurilor cumulative, pentru a stabili ierarhia finală a motivațiilor studenților.

Rezultatele au fost sintetizate în tabele și procente, interpretarea lor urmând să fie integrată în secțiunile de analiză, concluzii și recomandări.

7. Limitările cercetării

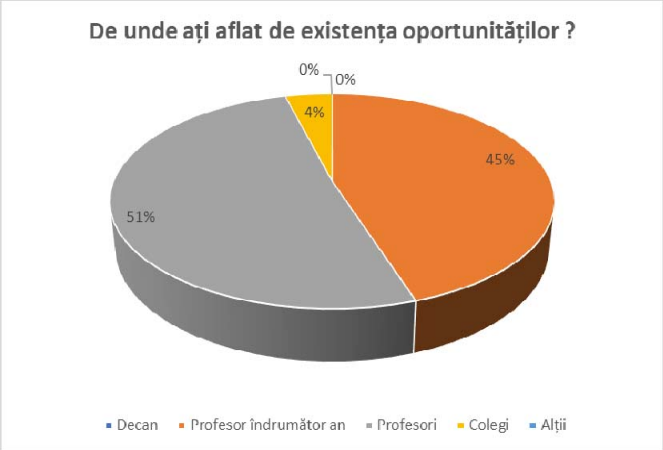
Chiar dacă instrumentul a permis colectarea de date relevante, cercetarea prezintă și limite metodologice:

- Eșantionul este neprobabilistic, fiind format doar din studenți identificați preliminar.
- Răspunsurile se bazează pe autoevaluare, ceea ce poate induce bias subiectiv.
- Analiza se referă strict la seria 2, fără comparație cu alte serii.

Aceste limite nu afectează relevanța internă a studiului, dar pot influența comparabilitatea între cohorte.

Prelucrarea și interpretarea rezultatelor

1. La întrebarea: ,,***De unde ați aflat de existența oportunităților (burse, premii etc.) de participare stagiului de practică prin proiect*”**, s-a răspuns astfel:
   - 0% au răspuns ,,Decan” (0 persoane);
   - 45% au răspuns ,,Profesor îndrumător de an” (22 persoane);
   - 51% au răspuns ,,Profesori” (25 persoane);
   - 4% au răspuns ,,Colegi” (2 persoane);
   - 0% au răspuns ,,Alte persoane” (0 persoane).



Interpretare:

Răspunsurile indică în mod clar că principala sursă de informare o reprezintă cadrele didactice, atât profesorii de curs/seminar, cât și profesorii îndrumători de an. Împreună, aceștia generează 96% din comunicarea percepută ca relevantă de către studenți. Acest fapt sugerează:

- Studenții au un grad ridicat de încredere în informațiile transmise prin intermediul cadrelor didactice.
- Comunicarea instituțională formală (ex. decanat, anunțuri administrative) nu este percepută ca principal canal de informare.
- Informarea prin colegi este marginală, semn că difuzarea informală a informațiilor în rândul studenților este redusă sau întârziată.

Acest profil validează rolul strategic al profesorilor în promovarea activităților proiectului – un element esențial de considerat în planificarea comunicării interne.

Concluzii

- Cadrele didactice reprezintă principala sursă de informare: 51% profesori și 45% profesor îndrumător de an, totalizând 96% din răspunsuri.
- Comunicarea prin structurile administrative (decanat) este inexistentă (0%).
- Informarea prin colegi este marginală (4%).

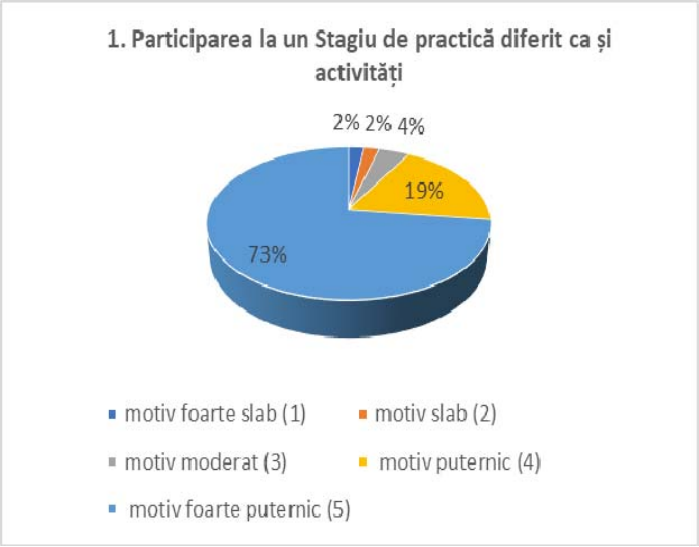
- Informația circulă predominant în mod vertical (profesor → student), nu orizontal (student → student).

Recomandări

- Consolidarea canalelor oficiale de informare (anunțuri instituționale, platforme online ale facultății), pentru a reduce dependența exclusivă de comunicarea personală a profesorilor.
- Formarea unei rețele de „ambasadori studenți" pentru proiect, pentru a crește componenta peer-to-peer.
- Introducerea informării sistematice în ședințele de an, cu materiale vizuale (postere, QR-cod spre formular), pentru creșterea vizibilității.
- Implicarea decanatului prin newsletter sau anunțuri tematice, pentru echilibrarea surselor de informare.

2. La întrebarea: ,,***Care au fost motivele pentru aderarea la grupul țintă al proiectului?"*** s-a răspuns astfel, pentru fiecare dintre motivele expuse:
   2.1. Participarea la un Stagiu de practică diferit ca și activități:

- 2% au răspuns ,,motiv foarte slab" (1 persoane);
- 2% au răspuns ,,motiv slab" (1 persoană);
- 4% au răspuns ,,motiv moderat" (2 persoane);
- 19% au răspuns ,,motiv puternic" (9 persoane);
- 73% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (35 persoane);



Interpretare:
Studenții manifestă un interes pronunțat pentru experiențe practice autentice, diferite de cele obișnuite, semn că se așteaptă la o schimbare față de practica universitară tradițională, considerată insuficientă sau repetitivă. Nevoia de „practică reală" este una dominantă în formarea tehnică.

Concluzii

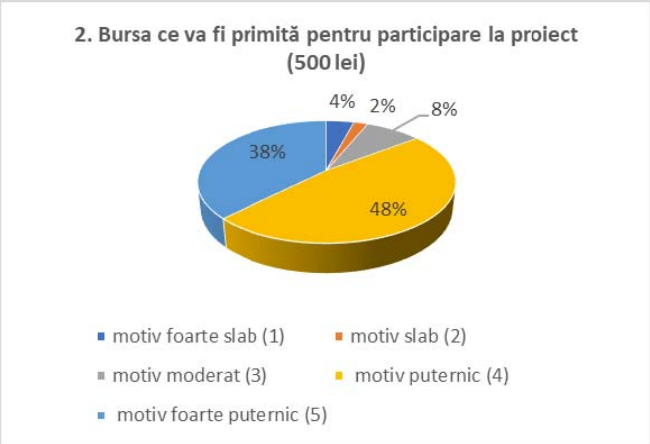
- Motivație extrem de ridicată: 92% au evaluat acest motiv ca „puternic” sau „foarte puternic”.
- 73% dintre studenți îl plasează în categoria „foarte puternic”.
- Stagiul de practică este perceput drept cea mai atractivă componentă inovativă a proiectului.

Recomandări

- Creșterea numărului de ore practice aplicate și selectarea unor activități cât mai diferite de practica universitară tradițională.
- Diversificarea agenților economici și introducerea unor contexte de lucru moderne (digitalizare, linii automatizate, simulări industriale).
- Ajustarea conținutului practicii în funcție de ramura tehnică preferată a studenților FIMM.

2.2. Bursa ce va fi primită pentru participare la proiect (540 lei):

- 4% au răspuns ,,motiv foarte slab” (2 persoane);
- 2% au răspuns ,,motiv slab” (1 persoane);
- 8% au răspuns ,,motiv moderat” (4 persoane);
- 48% au răspuns ,,motiv puternic” (23 persoane);
- 38% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (18 persoane);



Interpretare:
Bursa este un stimulent semnificativ, dar nu domină percepția generală în aceeași măsură ca practica inovativă. Ea funcționează ca motivație extrinsecă, importantă mai ales pentru studenții din medii socio-economice variate. Componenta financiară contribuie la participare, dar nu este singurul sau cel mai puternic determinant.

Concluzii

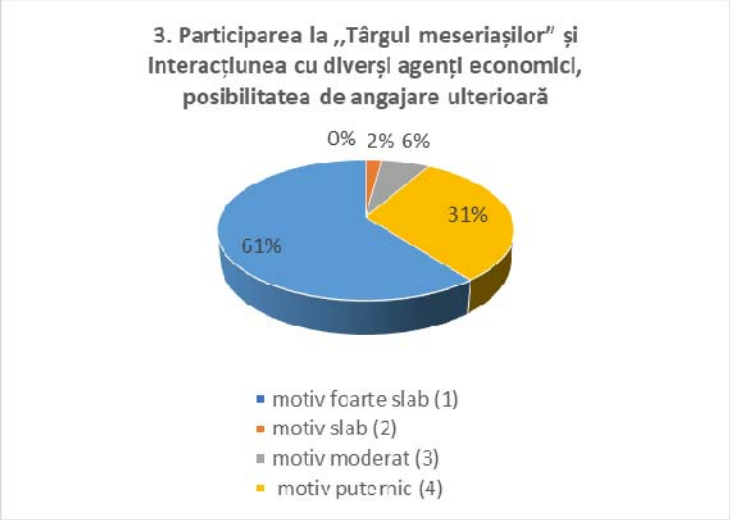
- Motivație puternică pentru 86% dintre respondenți.
- Componenta financiară este relevantă, dar nu domină motivațiile profesionale.

Recomandări

- Comunicarea mai clară a condițiilor de acordare a bursei pentru a reduce eventualele neclarități.
- Integrarea bursei într-o abordare educațională: explicarea modului în care sprijină participarea, nu ca scop în sine.
- Corelarea bursei cu participarea reală, pentru menținerea responsabilității.

2.3. Desfășurarea de activități complementare activităților de practică în cadrul unor laboratoare dotate prin proiect și în laboratoarele facultăților (15 cercuri studențești):

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab" (0 persoane);
- 2% au răspuns ,,motiv slab" (1 persoane);
- 6% au răspuns ,,motiv moderat" (3 persoane);
- 31% au răspuns ,,motiv puternic" (15 persoane);
- 61% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (29 persoane);



Interpretare:

Accesul la laboratoare moderne și activități practice suplimentare este perceput ca o oportunitate majoră de profesionalizare. Studenții tehnici asociază infrastructura modernă cu relevanța formării lor, ceea ce validează rolul investițiilor în dotări în creșterea atractivității proiectului.

Concluzii

- Nivel foarte ridicat de motivație: 92% dintre studenți au considerat motivul „puternic" sau „foarte puternic".
- Există o asociere clară între infrastructura modernă și calitatea învățării.

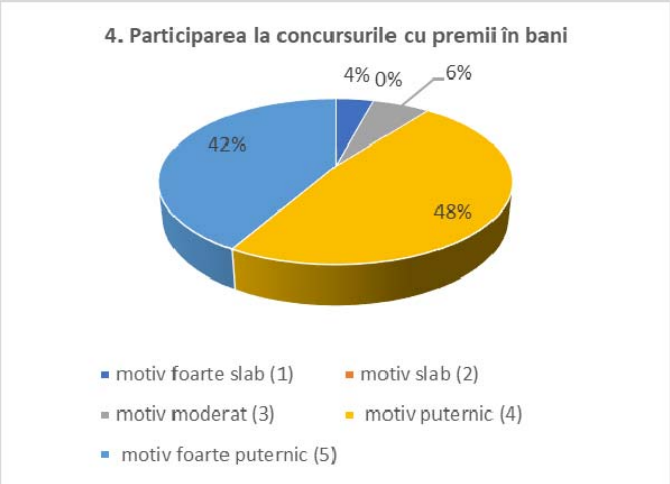
Recomandări

- Planificarea unor serii regulate de activități în laboratoarele modernizate, în acord cu cele 15 cercuri studențești.

- Prezentarea detaliată a dotărilor proiectului pentru a crește interesul inițial al studenților.
- Integrarea unor mini-proiecte tehnice pe discipline, pentru creșterea aplicabilității practice.

2.4. Participarea la concursurile cu premii în bani:

- 4% au răspuns ,,motiv foarte slab" (2 persoane);
- 0% au răspuns ,,motiv slab" (0 persoane);
- 6% au răspuns ,,motiv moderat" (3 persoane);
- 48% au răspuns ,,motiv puternic" (23 persoane);
- 42% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (20 persoane);



Interpretare:
Competițiile cu premii sunt percepute atât ca stimul financiar, cât și ca recunoaștere a meritului, ceea ce le conferă o atractivitate suplimentară. Pentru studenții tehnici, competițiile reprezintă și un context de validare și vizibilitate profesională.

Concluzii

- Motivație ridicată: 90% au ales „puternic" sau „foarte puternic".
- Concursurile sunt percepute ca oportunități de afirmare profesională și validare a competențelor.

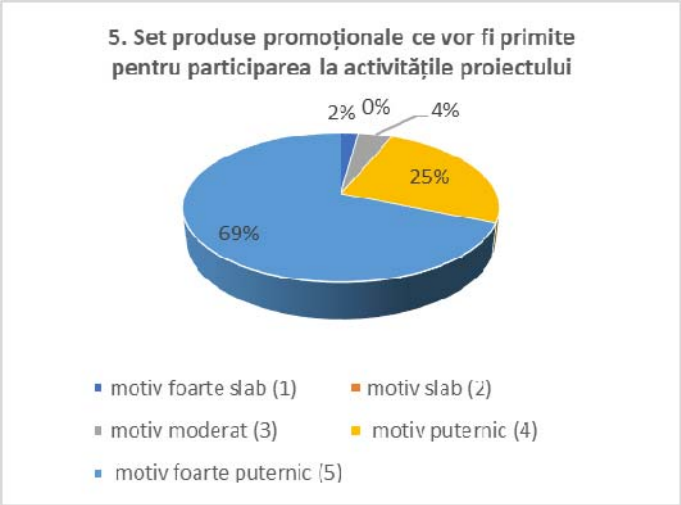
Recomandări

- Organizarea periodică a competițiilor tematice (mecanică, robotică, proiectare 3D).
- Structurarea competițiilor pe niveluri (începători, avansați) pentru a evita demotivarea celor aflați la început.
- Promovarea vizibilă a câștigătorilor (expoziții, website, social media).

2.5. Participarea la un program de formare pentru dezvoltarea competențelor antreprenoriale (251 studenți), ce se finalizează cu diplomă de absolvire:

- 2% au răspuns ,,motiv foarte slab" (1 persoană);
- 0% au răspuns ,,motiv slab" (0 persoane);

- 4% au răspuns ,,motiv moderat” (2 persoane);
- 25% au răspuns ,,motiv puternic” (12 persoane);
- 69% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (33 persoane);



Interpretare:
Studiul relevă un interes foarte ridicat pentru formarea antreprenorială – aspect remarcabil pentru studenții FIMM. Aceasta sugerează:

- dorința de a explora alternative profesionale la piața tradițională a muncii;
- interes pentru dezvoltarea competențelor transferabile (management, inițiativă, leadership, gândire economică).
- Acest rezultat confirmă utilitatea strategică a integrării formării antreprenoriale în proiect.

Concluzii

- Nivel de motivație foarte ridicat: 94% dintre studenți consideră formarea drept motiv puternic sau foarte puternic.
- Interesul antreprenorial este surprinzător de mare pentru studenți din domenii tehnice tradiționale.

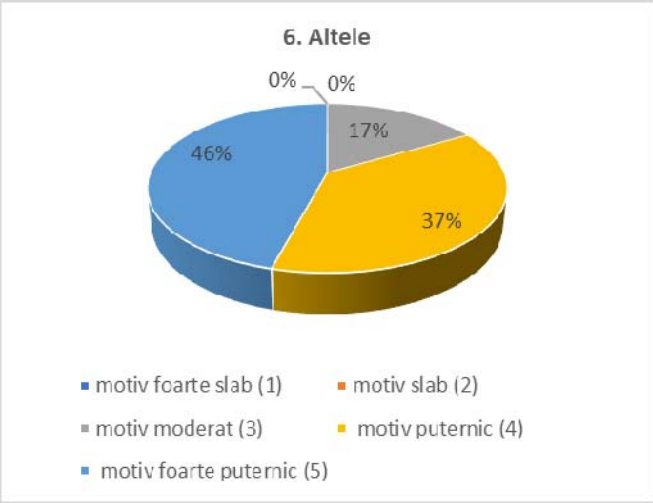
Recomandări

- Construirea unui program aplicat, cu studii de caz adaptate domeniilor: producție, materiale, mecanică, mentenanță.
- Invitarea unor antreprenori din industrie pentru sesiuni de mentorat.
- Integrarea unui modul despre start-up-uri tehnice, pentru valorificarea potențialului ingineresc.

2.6. Altele (participarea la cele 8 workshopuri și de a interacționa cu diverși agenți economici etc.):

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab” (0 persoană);
- 0% au răspuns ,,motiv slab” (0 persoane);
- 17% au răspuns ,,motiv moderat” (8 persoane);
- 37% au răspuns ,,motiv puternic” (18 persoane);

- 46% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (22 persoane);



Interpretare:
Studenții sunt motivați de oportunitățile de networking și de expunerea la mediul economic real. Workshopurile sunt percepute ca spații de învățare non-formală, relevante pentru dezvoltarea personală și profesională.

Concluzii

- Motivație ridicată: 83% dintre studenți sunt puternic sau foarte puternic motivați.
- Workshopurile satisfac nevoia de interacțiune, orientare profesională și networking.

Recomandări
Organizarea a minimum 8 workshopuri interactive, cu teme adaptate industriei locale.
Prezența directă a agenților economici, pentru dialog real cu studenții.
Sesiuni aplicate (micro-proiecte, simulări, demonstrații tehnice).

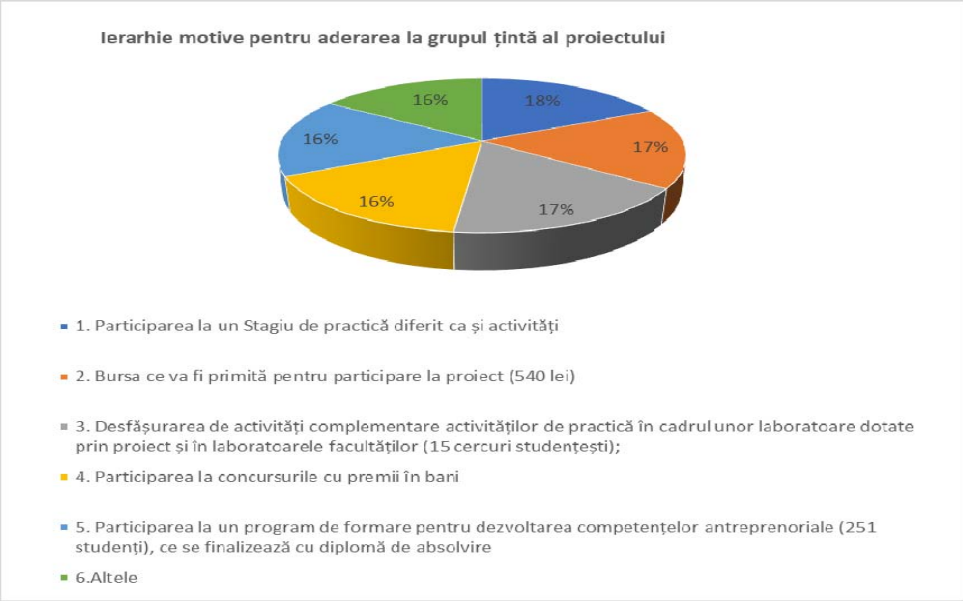
3. La solicitarea: ,,***Acordați punctaj de la 1 la 5 (fiecare doar o singură dată) motivelor pentru aderarea la grupul țintă al proiectului*****”,** respectiv:

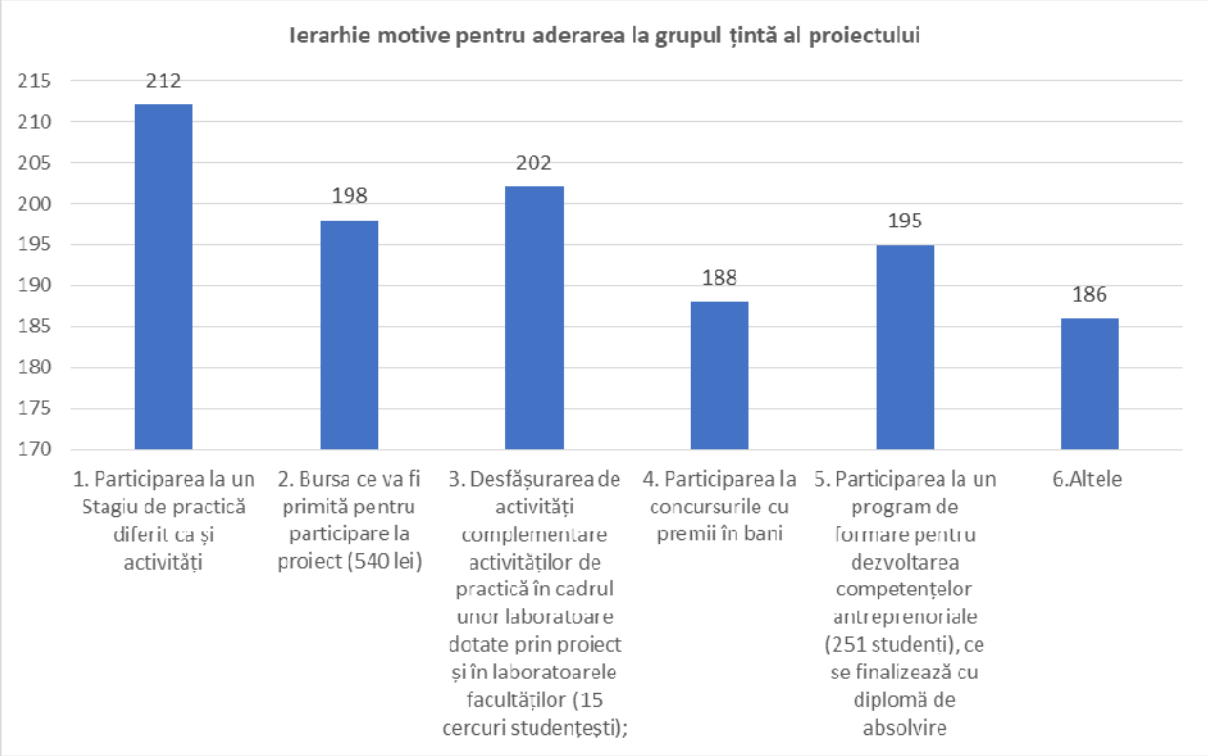
A. Participarea la un Stagiu de practică diferit ca și activități
B. Bursa ce va fi primită pentru participare la proiect (540 lei)
C. Desfășurarea de activități complementare activităților de practică în cadrul unor laboratoare dotate prin proiect și în laboratoarele facultăților
D. Participarea la concursurile cu premii în bani
E. Participarea la un program de formare pentru dezvoltarea competențelor antreprenoriale (251 studenți), ce se finalizează cu diplomă de absolvire
F. Altele (participarea la cele 8 workshopuri și de a interacționa cu diverși agenți economici etc..),

După cumularea punctajului pe fiecare criteriu, s-a obținut următoarele:

- 18% au răspuns ,,A” (212 puncte);
- 17% au răspuns ,,B” (198 puncte);
- 17% au răspuns ,,C” (202 puncte);
- 16% au răspuns ,,D” (188 puncte);

- 16% au răspuns ,,E” (195 puncte);
- 16% au răspuns ,,F” (186 puncte);





Top 3 priorități reale ale studenților FIMM

1. Stagiul de practică diferit (locul 1)

Demonstrează interesul pentru activități practice inovatoare, relevante, moderne.

2. Activitățile complementare în laboratoare (locul 2)

Confirma orientarea tehnică și nevoia de contact cu tehnologia.

3. Bursa (locul 3)

Importantă, dar nu primordială.

Motive situate pe pozițiile 4–6

Formarea antreprenorială, competițiile și workshopurile rămân motive serioase, dar inferioare priorităților strict practice.

Interpretarea generală:
Studenții FIMM sunt profund orientați către practică, tehnologie și experiențe aplicate. Motivele financiare și cele de dezvoltare personală sunt importante, însă nu definesc motivația dominantă.

Interpretare sintetică:
Topul este dominat de componentele strict practice și tehnice, reflectând orientarea specifică studenților FIMM.
Motivele financiare și cele de dezvoltare personală sunt importante, dar secundare în raport cu formarea practică.

Recomandări

- Prioritizarea activităților practice în designul proiectului.
- Creșterea numărului de interacțiuni cu mediul economic, deoarece acesta susține primele locuri din top.
- Ajustarea workshopurilor pentru a fi mai aplicate, deoarece se situează pe ultimul loc – semn că necesită optimizare.
- Integrarea formării antreprenoriale cu proiecte tehnice concrete pentru a avansa în percepția studenților.

Concluzii generale

Analiza chestionarului nr. 1 aplicat potențialului grup țintă – seria 2 – din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) relevă un profil motivațional solid, coerent și profund orientat spre activități practice, aplicate și relevante pentru parcursul profesional al studenților.

1. Studenții FIMM sunt puternic orientați spre formare practică și experiențe tehnologice reale.
Rezultatele arată că atât stagiu de practică diferit (92% motiv puternic/foarte puternic), cât și activitățile complementare în laboratoare modernizate (92%) sunt percepute drept cele mai valoroase componente ale proiectului.
Această orientare confirmă specificul ingineresc al grupului și nevoia lor de aplicabilitate imediată a cunoștințelor.

2. Motivarea financiară este relevantă, dar secundară în raport cu oportunitățile de învățare.
Bursa (540 lei) este un stimulent important pentru 86% dintre respondenți, dar nu reprezintă determinentul major. Aceasta arată maturizarea studenților și interesul real pentru activități cu impact profesional.

3. Formarea antreprenorială este surprinzător de atractivă pentru studenții tehnici.
94% dintre respondenți consideră formarea antreprenorială un motiv puternic/foarte puternic.
Acest rezultat indică o schimbare de perspectivă în rândul studenților tehnici, care nu se mai limitează la roluri operaționale sau de producție, ci aspiră la inițiativă, autonomie și posibilitatea de a dezvolta propriile proiecte sau afaceri.

4. Concursurile cu premii și workshopurile sunt apreciate, dar nu reprezintă priorități principale.
Deși au un nivel ridicat de motivație (83–90%), acestea se plasează în finalul topului atunci când studenții sunt obligați să atribuie punctaje distincte fiecărui motiv. Aceasta sugerează că sunt percepute ca activități complementare, utile, dar nu definitorii.

5. Comunicarea internă este puternic centrată pe profesori.
96% dintre studenți au aflat despre oportunități de la profesori sau profesori îndrumători de an.
Rolul decanatului sau al comunicării instituționale este minim.
Acest lucru confirmă că profesorii sunt vectorii principali de mobilizare a grupului țintă.

6. Ierarhia finală confirmă importanța activităților practice ca fundament al proiectului.
Primele două poziții (stagiu de practică și activități complementare) sunt asociate direct cu formarea practică și tehnologică.
Motivele financiare, personale sau de networking vin ulterior.

Recomandări finale

1. Prioritizarea activităților practice și tehnologice în structura proiectului
   - Extinderea conținutului stagiilor de practică.
   - Introducerea unor activități inovative, diferite de practica tradițională.
   - Crearea unor sarcini aplicate pe echipamente moderne, cu accent pe rezolvarea problemelor reale.
2. Valorificarea masivă a laboratoarelor modernizate
   - Planificarea unui calendar constant de activități în cele 15 cercuri studențești.
   - Prezentări demonstrative ale echipamentelor și aplicațiilor existente.
   - Implicarea agenților economici în activități demonstrative și proiecte practice.
3. Optimizarea strategiei de comunicare internă
   - Consolidarea comunicării oficiale (decanat, website, platformă universitară).
   - Crearea unei rețele de „ambasadori studenți” care să faciliteze informarea peer-to-peer.

- Elaborarea unor materiale vizuale clare (afișe, broșuri, QR-coduri).

4. Recalibrarea activităților de tip workshop
   - Componentele de tip „alte motive” au punctaje mai reduse în ierarhia finală; este necesară creșterea atractivității lor.
   - Workshopurile trebuie transformate în sesiuni aplicate: demonstrații, simulări, mini-proiecte, studii de caz industriale.
   - Introducerea unui format interactiv, cu participarea directă a companiilor.
5. Integrarea formării antreprenoriale în logica tehnică a facultății
   - Programe de formare personalizate pentru domeniile mecanic, materiale, EPI, EDPI.
   - Studii de caz din industria prelucrării, producției, automatizării.
   - Module despre inițierea unui start-up tehnic, cum se capitalizează o idee tehnologică și cum se dezvoltă un prototip.
6. Coerența între componentele financiare și cele educaționale
   - Comunicarea clară a condițiilor de acordare a bursei.
   - Alinierea bursei la obiectivele de participare activă.
   - Folosirea componentei financiare ca stimulent pentru implicarea în activități cu impact real.
7. Dezvoltarea unei relații constante cu agenții economici
   - Vizite tematice regulate.
   - Implicarea companiilor în jurizare, mentorat și concursuri tehnice.
   - Posibilitatea de internship sau angajare direct la partenerii proiectului.

Proiectul răspunde în mod direct nevoilor reale ale studenților FIMM, iar analiza arată că grupul țintă este deja foarte bine calibrat pe obiectivele proiectului: formare practică, tehnologică, antreprenorială și conexiune cu mediul economic. Recomandările de mai sus permit creșterea eficienței, relevanței și impactului asupra dezvoltării profesionale a beneficiarilor.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 1

Informații despre student:

Facultatea: _____

Specializarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

1. De unde ați aflat de existența oportunităților (burse, premii etc.) de participare la stagiului de practică prin proiect:

- Decan ☐
- Profesor îndrumător de an ☐
- Profesori ☐
- Colegi ☐
- Alte persoane ☐

2. Care au fost motivele pentru aderarea la grupul țintă al proiectului?

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că:
5 – motiv foarte puternic, 4- motiv puternic, 3 - motiv moderat, 2- motiv slab, 1 motiv foarte slab

1. Participarea la un Stagiu de practică diferit ca și activități	1	2	3	4	5
2. Bursa ce va fi primită pentru participare la proiect (540 lei)	1	2	3	4	5
3. Desfășurarea de activități complementare activităților de practică în cadrul unor laboratoare dotate prin proiect și în laboratoarele facultăților (15 cercuri studențești);	1	2	3	4	5
4. Participarea la concursurile cu premii în bani	1	2	3	4	5
5. Participarea la un program de formare pentru dezvoltarea competențelor antreprenoriale (251 studenți), ce se finalizează cu diplomă de absolvire	1	2	3	4	5
6. Altele (participarea la cele 8 workshopuri și de a interacționa cu diverși agenți economici etc.)	1	2	3	4	5

3. Acordați punctaj de la 1 la 5 (fiecare doar o singură dată) motivelor pentru aderarea la grupul țintă al proiectului

- 1. Participarea la un Stagiu de practică diferit ca și activități ☐
- 2. Bursa ce va fi primită pentru participare la proiect (540 lei) ☐
- 3. Desfășurarea de activități complementare activităților de practică în cadrul unor laboratoare dotate prin proiect și în laboratoarele facultăților (15 cercuri studențești); ☐
- 4. Participarea la concursurile cu premii în bani ☐
- 5. Participarea la un program de formare pentru dezvoltarea competențelor antreprenoriale (251 studenți), ce se finalizează cu diplomă de absolvire ☐
- 6. Altele (participarea la cele 8 workshopuri și de a interacționa cu diverși agenți economici etc.) ☐

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Anexa 2

Chestionar 1	MOTIVAȚIE GRUP ȚINTĂ		
Luna 13	NOIEMBRIE	Anul	2025
Instituția de învățământ:	FIMM	GRUPA DE PRACTICĂ	G9-G12

Nr. crt.	Repondent	Nivel studiu		AN (1-4)	Sexul		Mediu		De unde ați aflat de existența oportunităților ?					2. Care au fost motivele pentru aderarea la grupul țintă al proiectului?																						3. Acordați punctaj de la 1 la 5 (fiecare doar o singură dată) motivelor pentru aderarea la grupul țintă al proiectului					
														1. Participarea la un Stagiu de practică diferit ca și activități					2. Bursa ce va fi primită pentru participare la proiect (540 lei)					3. Desfășurarea de activități complementare activităților de practică în cadrul unor laboratoare dotate prin proiect					4. Participarea la concursurile cu premii în bani					5. Participarea la un program de formare pentru dezvoltarea competențelor antreprenoriale (251 studenți), ce se finalizează					6. Altele					1. Participare a la un Stagiu de practică diferit ca și	2. Bursa ce va fi primită pentru participare la proiect (540 lei)	3. Desfășurare a de activități complemen tare	4. Participare a la concursuril e cu premii în bani	5. Participare a la un program de formare pentru	6.Altele
		L	P		Bărbat	Femele	R	U	Decan	Profesori	Profesori	Colegi	Alții	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5						
1	*Repondent 1*	EPI	G9	2	1		1			1								1					1				1					1					1					5	5	4	5	5	5
2	*Repondent 2*	EPI	G9	2	1			1		1								1				1				1			1									1					5	4	5	5	4	5
3	*Repondent 3*	EPI	G9	2	1		1					1						1					1					1					1					1					4	4	5	4	5	5
4	*Repondent 4*	EPI	G9	2	1		1				1							1					1					1					1					1					5	5	5	5	5	5
5	*Repondent 5*	EPI	G9	2	1		1				1							1			1							1					1					1					5	2	4	4	3	1
6	*Repondent 6*	EPI	G9	2	1			1		1	1						1				1					1			1									1					4	3	4	3	4	4
7	*Repondent 7*	EPI	G9	2	1		1			1								1				1					1					1					1					5	3	4	2	1	1
8	*Repondent 8*	EPI	G9	2	1		1			1								1				1					1					1					1					5	3	4	3	2	1
9	*Repondent 9*	EPI	G9	2	1		1			1								1				1					1					1									1	5	4	3	1	2	4
10	*Repondent 10*	EPI	G9	2	1			1		1								1				1					1					1					1					1	3	5	4	2	1
11	*Repondent 11*	EPI	G9	2	1			1		1								1				1					1		1									1					5	4	3	2	4	1
12	*Repondent 12*	EPI	G9	2	1			1		1								1				1					1					1									1	5	4	3	2	1	1
13	*Repondent 13*	EPI	G9	2	1			1			1							1				1					1					1									1	5	4	1	4	2	3
14	*Repondent 14*	EPI	G10	2	1			1			1							1				1					1					1									1	5	4	1	4	2	3
15	*Repondent 15*	EPI	G10	2	1			1			1							1					1					1					1									1	5	5	5	5	5	5
16	*Repondent 16*	EPI	G10	2		1		1			1							1				1				1							1										3	4	3	5	4	3
17	*Repondent 17*	EPI	G10	2	1			1			1							1				1				1							1										3	4	3	4	5	3
18	*Repondent 18*	EPI	G10	3	1			1			1						1					1				1							1										4	5	4	4	4	4
19	*Repondent 19*	EPI	G10	2	1		1				1							1				1					1					1										3	5	5	5	4	3
20	*Repondent 20*	EPI	G10	2	1			1			1							1			1							1					1									1	5	4	5	4	5	5
21	*Repondent 21*	EPI	G10	2	1		1			1								1				1					1					1					1					4	4	5	5	4	4
22	*Repondent 22*	EPI	G10	2		1		1			1							1				1					1					1					1					5	4	4	4	4	4
23	*Repondent 23*	EPI	G10	2	1			1			1						1					1					1					1									1	4	5	4	4	4	5
24	*Repondent 24*	EPI	G10	2	1			1			1							1				1					1					1									1	5	4	5	4	5	4
25	*Repondent 25*	SM	G11	2	1		1			1								1					1					1					1					1	5	5	5	5	5	5
26	*Repondent 26*	SM	G11	2	1			1		1							1					1					1					1					1					4	5	5	5	5	5
27	*Repondent 27*	SM	G11	2	1		1			1							1					1					1					1									1	4	5	5	5	5	5
28	*Repondent 28*	SM	G11	2		1	1			1								1					1					1					1									1	5	5	5	5	5	5
29	*Repondent 29*	SM	G11	2	1			1		1								1					1					1					1									1	5	5	5	5	5	5
30	*Repondent 30*	SM	G11	2	1		1			1								1					1					1					1									1	5	5	5	5	5	5
31	*Repondent 31*	SM	G11	2	1		1			1								1					1					1					1									1	5	5	5	5	5	5
32	*Repondent 32*	SM	G11	2	1		1			1								1					1					1					1									1	5	5	5	5	5	5
33	*Repondent 33*	SM	G11	2	1			1		1								1					1					1					1									1	5	5	5	5	5	5
34	*Repondent 34*	SM	G11	2	1		1			1							1					1					1					1										4	4	5	4	5	4
35	*Repondent 35*	IEDM	G12	2		1		1						1					1					1					1					1					1					5	5	5	5	5	5
36	*Repondent 36*	IEDM	G12	2	1		1				1								1					1					1					1									5	5	5	5	5	4
37	*Repondent 37*	IEDM	G12	2	1		1				1					1								1	1								1									5	1	5	1	5	3
38	*Repondent 38*	IEDM	G12	2		1		1			1								1					1					1					1									1	5	5	5	5	5	5
39	*Repondent 39*	IEDM	G12	2	1			1		1						1					1					1					1										4	2	4	4	4	4
40	*Repondent 40*	IEDM	G12	2	1			1			1					1					1					1					1										4	2	3	2	3	4

Cofinanțat de Uniunea Europeană

41	*Repondent 41*	IEDM	G12	2	1		1				1					1						1			1						1							1				1		3	4	3	4	4	5
42	*Repondent 42*	IEDM	G12	2	1		1				1					1						1					1						1					1			1			5	5	4	4	4	3
43	*Repondent 43*	IEDM	G12	2	1			1			1							1					1					1	1							1						1		5	5	5	1	3	4
44	*Repondent 44*	IEDM	G12	2	1			1		1				1					1								1						1					1				1		1	1	4	5	5	4
45	*Repondent 45*	IEDM	G12	2	1		1				1				1						1						1						1			1					1			4	3	2	1	5	4
46	*Repondent 46*	IEDM	G12	2	1			1			1							1					1					1				1						1				1		5	5	5	4	5	4
47	*Repondent 47*	IEDM	G12	2	1		1				1							1					1					1				1						1				1		5	5	5	4	5	4
48	*Repondent 48*	IEDM	G12	2	1		1				1							1				1					1				1						1						1	4	5	3	2	1	4
	TOTAL	**0**	**0**	**97**	**43**	**5**	**23**	**25**	**0**	**22**	**25**	**2**	**0**	**1**	**1**	**2**	**9**	**35**	**2**	**1**	**4**	**23**	**18**	**0**	**1**	**3**	**15**	**29**	**2**	**0**	**3**	**23**	**20**	**1**	**0**	**2**	**12**	**33**	**0**	**0**	**8**	**18**	**22**	**212**	**198**	**202**	**188**	**195**	**186**

Ierarhie motive pentru aderarea la grupul țintă al proiectului		
1. Participarea la un Stagiu de practică diferit ca și ac	212	
2. Bursa ce va fi primită pentru participare la proiect (	198	
3. Desfășurarea de activități complementare activităț	202	
4. Participarea la concursurile cu premii în bani	188	
5. Participarea la un program de formare pentru dezvo	195	
6.Altele	186	

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Analiza percepțiilor studenților FIMM privind relația școală–practică. Rezultatele Chestionarului nr. 2 – Seria 2

Prezentul document realizează o analiză detaliată a rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 2 – Relația școală–practică, administrat studenților din Seria 2 ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște. Instrumentul de cercetare a avut ca scop principal evaluarea modului în care pregătirea teoretică dobândită în cadrul programelor de studii sprijină și potențează activitatea practică, precum și identificarea acelor factori care contribuie la desfășurarea coerentă, motivantă și eficientă a stagiilor de practică.

Demersul analitic se înscrie în logica proiectelor orientate spre îmbunătățirea tranziției educație–piața muncii, în cadrul cărora stagiile de practică reprezintă un mecanism fundamental pentru dezvoltarea competențelor profesionale, consolidarea abilităților transversale și orientarea clară a studenților spre parcursuri de carieră relevante. În acest context, chestionarul aplicat are un rol esențial în a surprinde percepțiile reale ale studenților cu privire la măsura în care mediul academic reușește să configureze fundamentele necesare învățării practice, dar și în a identifica acele elemente care pot optimiza experiența de practică în viitor.

Grupul țintă care a participat la cercetare este compus din 45 de studenți provenind din anul II, înscriși în cele trei specializări ale facultății – Inginerie Mecanică (EPI), Știința Materialelor (SM) și Inginerie Economică în domeniul Mecanic (EDPI) – distribuire care oferă o imagine relevantă asupra diferențelor și convergențelor existente între programele de studiu în raport cu nevoile de practică. Profilul respondenților evidențiază o reprezentare echilibrată a mediilor de proveniență (49% urban, 51% rural) și o predominanță semnificativă a persoanelor de sex masculin, specifică domeniilor inginerești. Această structură demografică permite formularea unor concluzii coerente, adaptate specificului fiecărei specializări tehnice.

Chestionarul a fost construit pentru a analiza trei dimensiuni esențiale:

- Condițiile considerate necesare pentru desfășurarea eficientă a stagiului de practică – criterii ce reflectă așteptările studenților privind informarea, consilierea, posibilitatea de alegere și calitatea îndrumării oferite în cadrul instituțiilor gazdă.
- Percepția asupra aplicabilității practice a disciplinelor studiate – indicator al relevanței curriculare și al integrării teoriei cu practica profesională.
- Motivațiile care au determinat participarea studenților la stagiu – aspect care reflectă gradul de interes, maturitatea decizională și orientarea spre dezvoltare profesională.

Structura chestionarului și rezultatele detaliate sunt prezentate în Anexele 1–3 , acestea constituind fundamentul interpretărilor analitice incluse în capitolele următoare.

Analiza de față își propune nu doar să descrie datele obținute, ci să evidențieze:

- gradul de corelare dintre curriculum și activitatea practică,
- relevanța percepută a disciplinelor studiate,
- nivelul de pregătire al studenților pentru interacțiunea cu mediul real de lucru,
- direcțiile de îmbunătățire necesare în structura și organizarea stagiilor de practică,
- nevoile emergente ale studenților în raport cu orientarea în carieră, consilierea și suportul instituțional.

În mod particular, analiza rezultatelor oferă o imagine clară asupra așteptărilor studenților FIMM și subliniază importanța unei colaborări strânse între universitate, agenții economici parteneri și structurile de coordonare a proiectului, în vederea eficientizării experiențelor de învățare practică.

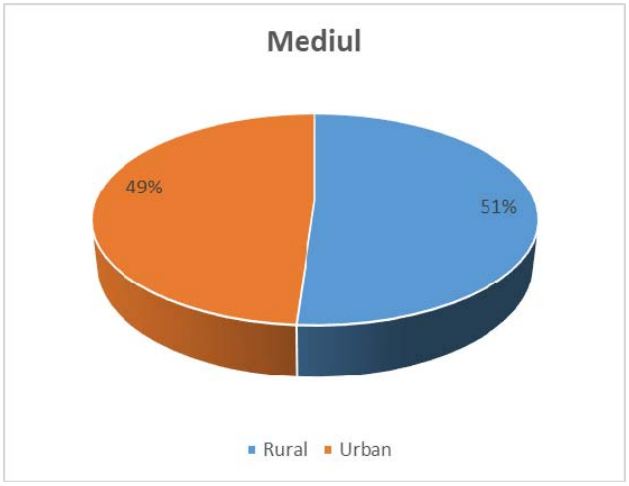
Documentul de față se constituie, astfel, într-un instrument util pentru factorii de decizie academică, pentru tutorii de practică și pentru echipa de implementare a proiectului, oferind direcții clare pentru optimizarea parcursului de practică și pentru consolidarea relevanței formării universitare în raport cu cerințele actuale ale pieței muncii.

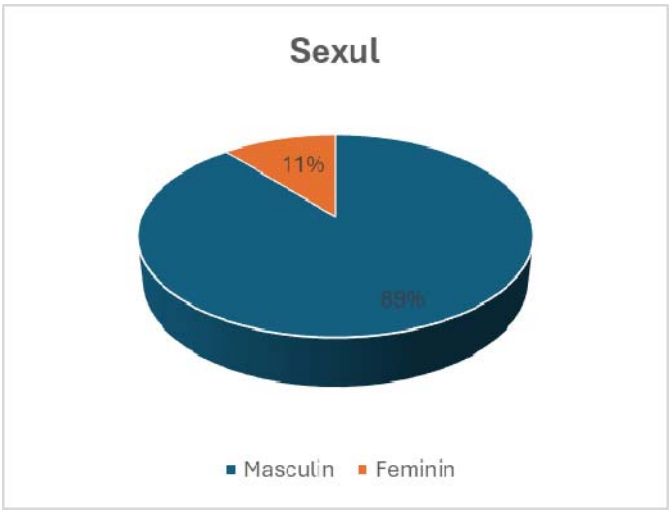
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	11
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	10
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / EDPI	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			45

Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 49% din mediul urban (22 persoane) și 51% din mediul rural (23 persoane), fiind reprezentat de 11% persoane de sex feminin (5 persoane) și 89% persoane de sex masculin (40 persoane).





Metodologia cercetării

Metodologia de cercetare utilizată în realizarea prezentei analize a avut ca obiectiv principal evaluarea modului în care studenții Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) percep relevanța pregătirii teoretice în raport cu activitățile practice, precum și identificarea factorilor considerați esențiali pentru o participare eficientă la stagiile de practică. Cercetarea a fost fundamentată pe un demers cantitativ, bazat pe aplicarea Chestionarului nr. 2.

1. Tipul cercetării

Cercetarea are caracter cantitativ descriptiv, fiind orientată către măsurarea opiniilor și percepțiilor studenților cu privire la:

- necesitățile prealabile participării la practică,
- nivelul de aplicabilitate practică al disciplinelor studiate,
- motivațiile care determină participarea la stagiu.

Datele colectate permit formularea unor concluzii relevante privind relația educație–practică în cadrul FIMM și identificarea unor direcții de optimizare a procesului instructiv-formativ.

2. Instrumentul de colectare a datelor

Instrumentul utilizat în cadrul cercetării a fost Chestionarul nr. 2, construit sub forma unui set de itemi închisi, cu punctaj diferențiat, conceput pentru a cuantifica prioritățile, așteptările și motivațiile studenților. Structura chestionarului, prezentată integral în Anexa 1, cuprinde trei întrebări centrale:

1. Evaluarea condițiilor necesare pentru o participare eficientă la practică – itemi cotați pe o scală de la 1 la 7, fiecare opțiune putând fi selectată o singură dată.
2. Percepția asupra aplicabilității practice a disciplinelor studiate – itemi gradați de la „foarte scăzut" la „foarte ridicat".
3. Motivațiile participării la stagiu – itemi cotați pe baza punctajului acordat de fiecare respondent.

Itemii au fost formulați pentru a surprinde elemente relevante privind pregătirea profesională, suportul instituțional, relevanța curriculară și orientarea în carieră.

3. Grupul țintă și eșantionarea

Cercetarea a fost aplicată unui număr de 45 de studenți din Seria 2 a FIMM, înscriși în anul II de studii, provenind din următoarele specializări:

- Inginerie Mecanică / EPI – Grupele G9 și G10
- Știința Materialelor / SM – Grupa G11
- Inginerie Economică în domeniul Mecanic / EDPI – Grupa G12

Eșantionul este de tip neprobabilist, fiind alcătuit din întreaga componență a grupului țintă definit prin proiect. Această abordare permite surprinderea integrală a percepțiilor specifice seriei analizate și asigură relevanța pentru deciziile operaționale privind practica.

4. Colectarea datelor

Datele au fost colectate în format tipărit sau electronic (conform organizării interne), studenții completând chestionarele în mod individual, într-un cadru coordonat de tutorii de practică sau de persoanele responsabile din echipa de proiect. Completarea chestionarului s-a realizat anonim, pentru a asigura sinceritatea și autenticitatea răspunsurilor.

Informațiile rezultate au fost centralizate și agregate în tabelele sintetice prezentate în Anexele 2 și 3.

5. Metodele de analiză a datelor

Interpretarea rezultatelor s-a realizat prin:

- calculul punctajelor cumulate pentru fiecare item,
- determinarea procentelor de distribuție relativ la totalul opțiunilor,
- compararea opțiunilor prioritare identificate de respondenți,

- analiza convergenței opiniilor între specializări,
- formularea unor concluzii și recomandări pe baza valorilor dominante.

Această abordare combină analiza cantitativă (prin punctaje și procente) cu interpretarea calitativă (prin înțelegerea semnificației rezultatelor în context academic și profesional).

6. Limitele cercetării

Ca demers cantitativ circumscris unui singur an de studii și unei singure serii, cercetarea are limite legate de:

- perspectiva exclusivă a studenților de anul II,
- absența unei comparații directe cu alte serii sau alte facultăți (deși datele pot fi integrate ulterior într-o analiză comparativă),
- heterogenitatea motivațională și experiențială a participanților.

Cu toate acestea, setul de date oferă o reprezentare fidelă a percepțiilor actuale ale grupului, utilă pentru adaptarea imediată a activităților de practică.

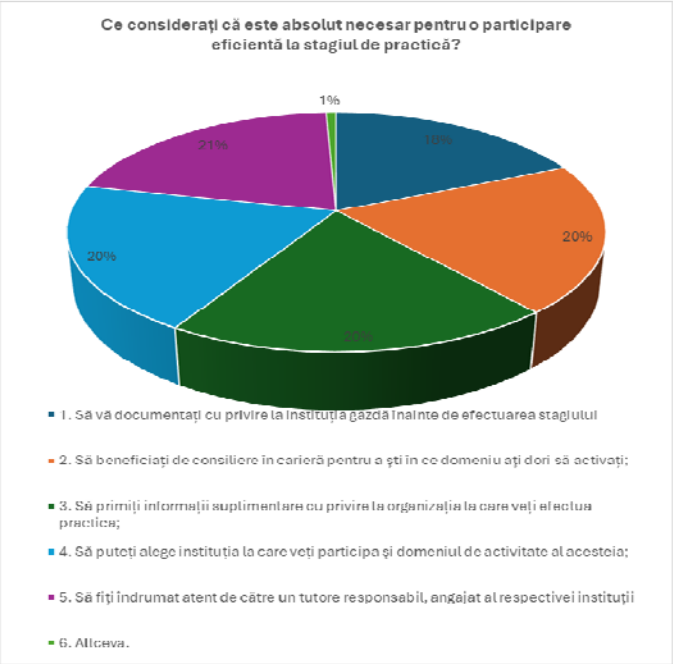
7. Relevanța metodologiei

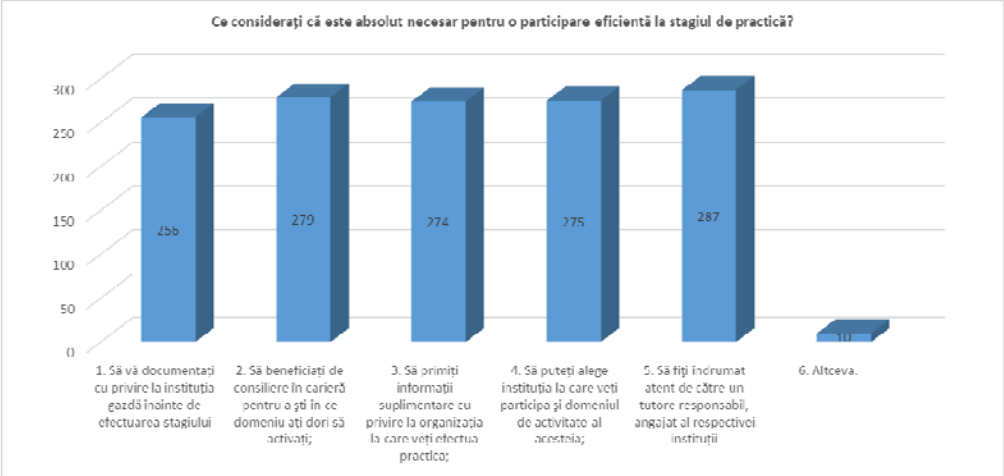
Metodologia aplicată permite:

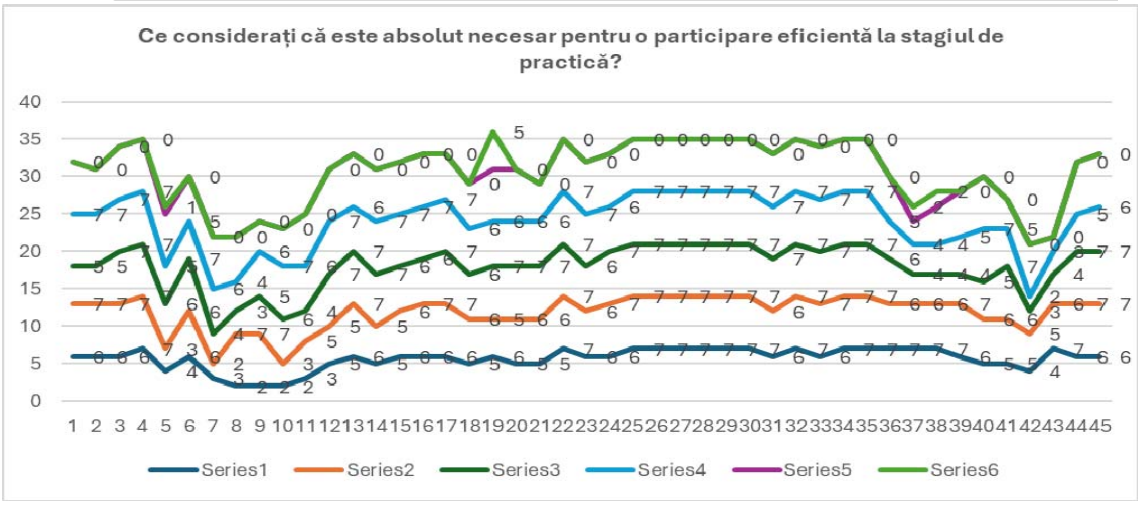
- identificarea rapidă a principalelor nevoi ale studenților,
- evaluarea gradului de aliniere între curriculum și activitatea practică,
- fundamentarea unor intervenții imediate în organizarea stagiilor,
- generarea unor recomandări practice, adaptate fiecărei specializări.

Analiza și interpretarea datelor

1. La întrebarea: ,, ***Ce considerați că este absolut necesar pentru o participare eficientă la stagiul de practică?"***, funcție de punctajul cumulat a rezultat:
   - 18% pentru ,, *Să vă documentați cu privire la instituția gazdă înainte de efectuarea stagiului*" (256 puncte);
   - 20% pentru ,, *Să beneficiați de consiliere în carieră pentru a şti în ce domeniu aţi dori să activați*" (279 puncte);
   - 20% pentru ,, *Să primiți informații suplimentare cu privire la organizația la care veți efectua practica*" (274 puncte);
   - 20% pentru ,, *Să puteți alege instituția la care veți participa şi domeniul de activitate al acesteia*" (275 puncte);
   - 21% pentru ,, *Să fiţi îndrumat atent de către un tutore responsabil, angajat al respectivei instituții*" (287 puncte);
   - 1% pentru ,, *Altceva*" (10 puncte).


Ce considerați că este absolut necesar pentru o participare eficientă la stagiul de practică?
1%
21%
20%
20%
1. Să vă documentați cu privire la instituția gazdă înainte de efectuarea stagiului
2. Să beneficiați de consiliere în carieră pentru a ști în ce domeniu ați dori să activați;
3. Să primiți informații suplimentare cu privire la organizația la care veți efectua practica;
4. Să puteți alege instituția la care veți participa și domeniul de activitate al acesteia;
5. Să fiți îndrumat atent de către un tutore responsabil, angajat al respectivei instituții
6. Altceva.


Ce considerați că este absolut necesar pentru o participare eficientă la stagiul de practică?
300
250
200
150
100
50
0
256
279
274
275
287
10
1. Să vă documentați cu privire la instituția gazdă înainte de efectuarea stagiului
2. Să beneficiați de consiliere în carieră pentru a ști în ce domeniu ați dori să activați;
3. Să primiți informații suplimentare cu privire la organizația la care veți efectua practica;
4. Să puteți alege instituția la care veți participa și domeniul de activitate al acesteia;
5. Să fiți îndrumat atent de către un tutore responsabil, angajat al respectivei instituții
6. Altceva.


Ce considerați că este absolut necesar pentru o participare eficientă la stagiul de practică?
40
35
30
25
20
15
10
5
0
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45
Series1
Series2
Series3
Series4
Series5
Series6

Interpretarea rezultatelor

„Ce considerați că este absolut necesar pentru o participare eficientă la stagiul de practică?"

Analiza punctajelor cumulate relevă o ierarhie clară a elementelor considerate esențiale pentru o participare eficientă la stagiul de practică, ceea ce indică atât nivelul de pregătire al studenților, cât și așteptările lor față de instituțiile gazdă și față de universitate.

Elementul cel mai valoros pentru studenți

„Să fiţi îndrumat atent de către un tutore responsabil, angajat al respectivei instituții" – 21% (287 puncte).

Acest rezultat confirmă importanța majoră pe care studenții o acordă *interacțiunii directe cu tutorele de practică* și calității ghidării profesionale. În absența unei îndrumări adecvate, studenții percep practica drept un proces mai degrabă formal decât formativ. Această concluzie este în deplină concordanță cu rezultatele obținute și în alte serii FIMM și FIMSA, unde rolul tutorelui apare constant ca fiind determinant.

Elemente cu relevanță comparabilă (20%)

- Consilierea în carieră pentru stabilirea direcției profesionale (279 puncte)
- Primirea unor informații suplimentare privind organizația gazdă (274 puncte)
- Posibilitatea de a alege instituția gazdă și domeniul de activitate (275 puncte)

Cele trei opțiuni aflate la egalitate procentuală indică un profil al studentului interesat de:

- autonomie în alegerea traseului de dezvoltare,
- acces la informații clare înainte de începerea activității,
- alinierea stagiului de practică la propriile obiective profesionale.

Acest lucru semnalează necesitatea consolidării proceselor de informare, orientare și consiliere profesională, precum și a flexibilizării procedurilor de alocare a locurilor de practică.

Element apreciat moderat: documentarea prealabilă (18%)

„Să vă documentați cu privire la instituția gazdă înainte de efectuarea stagiului" – 256 puncte.

Deși are un procent ușor inferior, acest rezultat arată că studenții înțeleg importanța informării înainte de începerea activității practice. Cu toate acestea, diferența față de alte opțiuni sugerează că responsabilitatea documentării este percepută ca fiind împărțită între student și instituțiile implicate.

Opțiuni reziduale: „Altceva" – 1%

Valoarea minimă atribuită acestei opțiuni confirmă faptul că setul de categorii oferite în chestionar acoperă complet nevoile percepute.

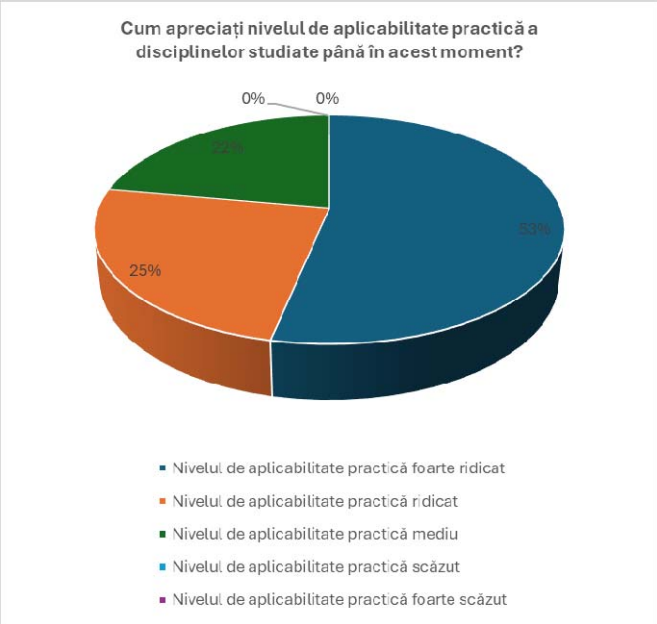
Concluzii

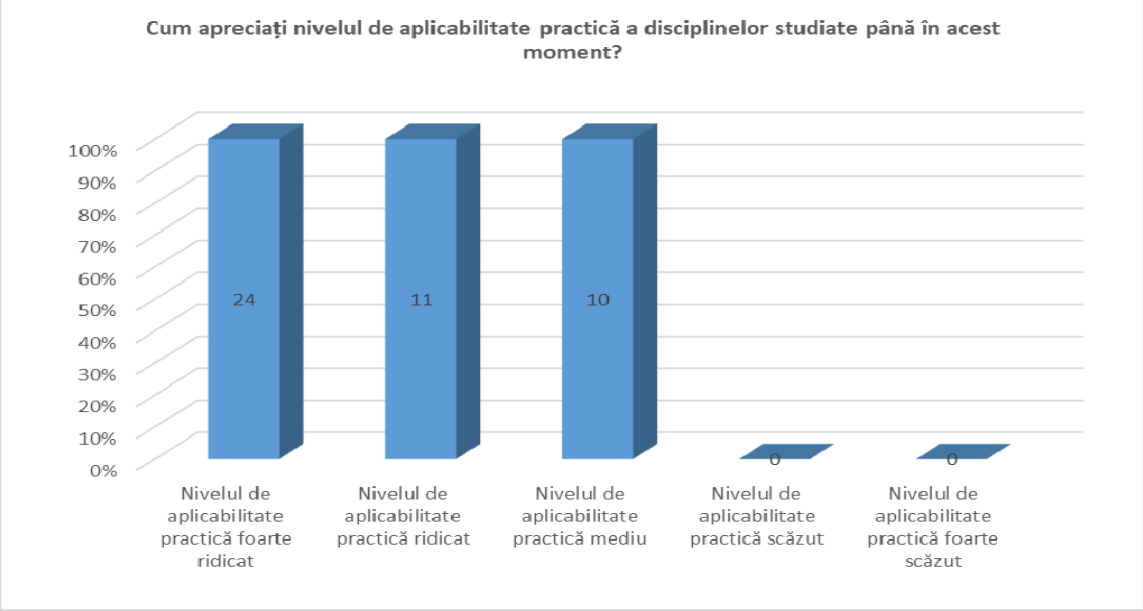
1. Calitatea îndrumării oferite de tutorele instituției gazdă reprezintă criteriul dominant (21%). Studenții pun accent major pe suportul direct și constant pe durata stagiului, ceea ce evidențiază faptul că învățarea practică depinde decisiv de interacțiunea cu mentorii din industrie.
2. Consilierea în carieră, informarea suplimentară și posibilitatea de alegere a instituției de practică au aceeași importanță (20%), indicând o nevoie crescută de orientare profesională și autonomie în alegerea traseului de practică.
3. Documentarea individuală privind instituția gazdă (18%), deși importantă, este percepută drept o etapă secundară, probabil pentru că studenții presupun că informațiile esențiale ar trebui furnizate de universitate și parteneri.
4. Categoria „Altceva” are o valoare nesemnificativă (1%), ceea ce confirmă că setul de opțiuni propus în chestionar acoperă integral nevoile percepute de studenți.

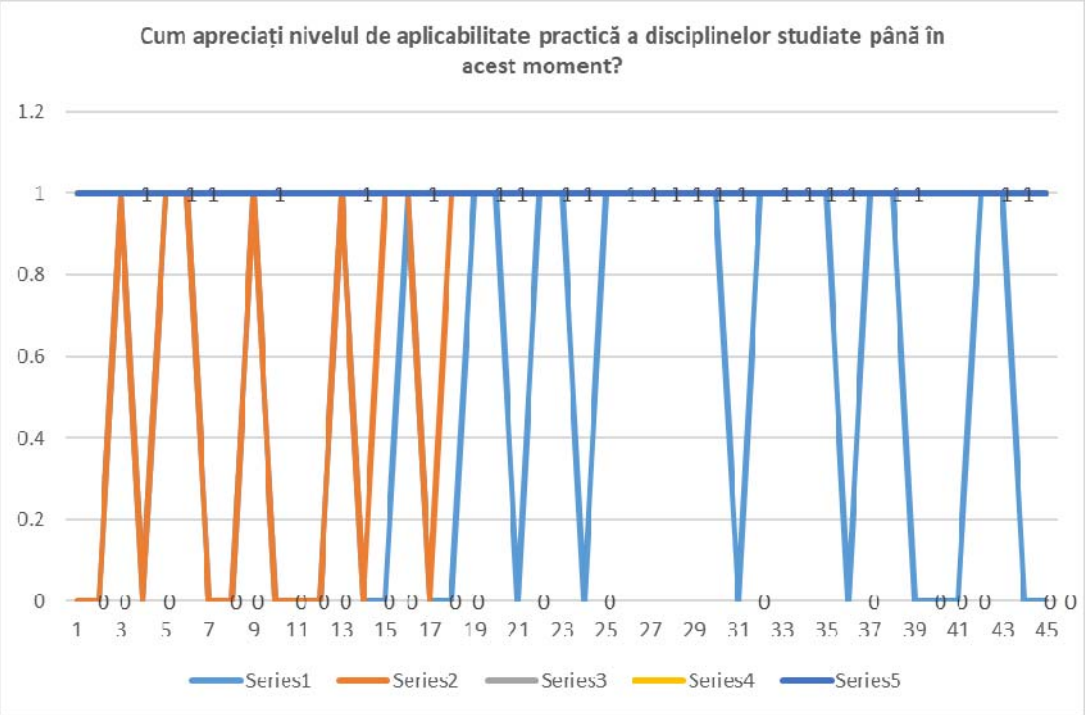
Recomandări

1. Consolidarea rolului tutorelui de practică
    - selectarea persoanelor cu competențe pedagogice și tehnice adecvate;
    - formarea tutorilor privind comunicarea cu studenții și structura activităților practice;
    - monitorizarea activității tutorilor prin feedback sistematic.
2. Intensificarea activităților de consiliere și orientare profesională înainte de începerea practicii
    - sesiuni de informare dedicate fiecărei specializări;
    - workshopuri privind traseele de carieră;
    - colaborare strânsă cu Centrul de Consiliere și Servicii pentru Studenți.
3. Creșterea transparenței privind instituțiile gazdă
    - prezentarea publică a fișelor de profil ale partenerilor;
    - clarificarea sarcinilor de practică pentru fiecare loc disponibil;
    - întâlniri introductive studenți–parteneri înainte de alocarea finală.
4. Flexibilizarea procesului de alocare a locurilor de practică
    - acordarea posibilității de a selecta sau formula preferințe în funcție de domeniul vizat;
    - permiterea studenților performanți să își aleagă prioritar instituția gazdă.

2. La întrebarea: ,, ***Cum apreciați nivelul de aplicabilitate practică a disciplinelor studiate până în acest moment?",*** funcție de punctajul cumulat a rezultat:
   - 53% pentru ,, *Nivelul de aplicabilitate practică foarte ridicat*" (24 puncte);
   - 25% pentru ,,*Nivelul de aplicabilitate practică ridicat*" (11 puncte);
   - 22% pentru ,,*Nivelul de aplicabilitate practică mediu*" (10 puncte);
   - 0% pentru ,,*Nivelul de aplicabilitate practică scăzut*" 0 puncte);
   - 0% pentru ,, *Nivelul de aplicabilitate practică foarte scăzut"* (0 puncte);







Interpretarea rezultatelor

„Cum apreciați nivelul de aplicabilitate practică a disciplinelor studiate până în acest moment?"

Distribuția punctajelor reflectă o percepție general pozitivă asupra curriculei studiate:

Aplicabilitate practică foarte ridicată – 53% (24 puncte)

Majoritatea studenților consideră că materiile parcurse au un nivel foarte ridicat de aplicabilitate în activitățile practice. Acest aspect indică:

- o aliniere bună între conținuturile teoretice și cerințele mediului profesional,
- relevanța disciplinelor predate în contextul industriei inginerești,
- adaptabilitatea bună a programelor de studiu la specificul tehnic al domeniului.

Aplicabilitate ridicată – 25% (11 puncte)

Un sfert dintre respondenți simt că disciplinele sunt utile, însă nu în mod maxim. Acest rezultat poate indica nevoia unor:

- actualizări curriculare,
- activități practice suplimentare integrate în timpul semestrelor,
- exemple aplicative mai concrete la unele discipline.

Aplicabilitate medie – 22% (10 puncte)

Acest procent, deși minoritar, nu este de neglijat. El sugerează existența unor situații în care:

- studenții nu identifică legătura directă dintre teorii și practica reală,

- activitățile didactice ar putea beneficia de o dimensiune practică mai pronunțată.

Aplicabilitate scăzută sau foarte scăzută – 0%

Absența totală a răspunsurilor negative este un indicator foarte puternic al percepției pozitive asupra calității programului de studii. Putem concluziona că studenții recunosc valoarea teoretică aplicabilă a curriculumului.

Concluzii

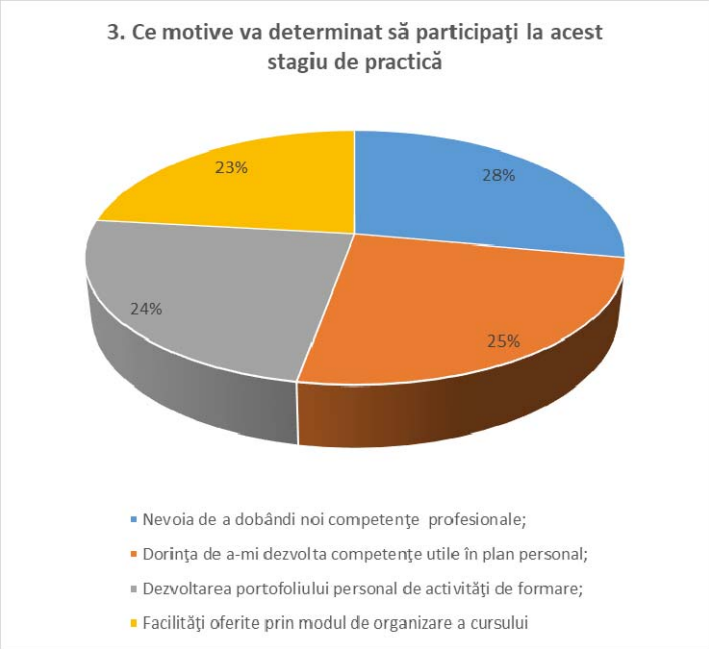
1. Majoritatea studenților consideră aplicabilitatea disciplinelor ca fiind foarte ridicată (53%), ceea ce indică un curriculum bine ancorat în realitățile profesionale ale domeniilor inginerești.
2. Un procent semnificativ (25%) indică aplicabilitate „ridicată", ceea ce confirmă relevanța generală a conținuturilor, dar arată și potențiale zone de perfecționare.
3. Un segment de 22% percepe aplicabilitatea drept „medie", semnalând că unele discipline ar putea oferi exemple prea teoretice sau insuficiente aplicații practice.
4. Nu s-au înregistrat valori pentru aplicabilitate scăzută, ceea ce reprezintă un indicator solid privind calitatea programului de studiu.

Recomandări

1. Creșterea numărului de aplicații practice integrate în timpul semestrelor
   - laboratoare suplimentare;
   - simulări de procese industriale;
   - utilizarea unor proiecte aplicative interdisciplinare.
2. Alinierea mai strânsă a unor discipline la cerințele industriei
   - actualizarea conținutului disciplinelor cu tehnologii moderne;
   - colaborări cu companii pentru demonstrații practice.
3. Dezvoltarea unor activități didactice în medii reale de producție
   - vizite tehnice tematice;
   - mini-stagii practice integrate în semestre;
   - colaborări cu ingineri din industrie pentru prezentări aplicate.
4. Corelarea evaluărilor cu competențele practice
   - introducerea evaluărilor pe bază de proiect;
   - teme practice individuale și de grup.

3. La întrebarea: ,, ***Ce motive va determinat să participaţi la acest stagiu de practică?",*** funcție de punctajul cumulat a rezultat:
   - 28% pentru ,,*Nevoia de a dobândi noi competenţe profesionale*" (176 puncte);
   - 25% pentru ,,*Dorinţa de a-mi dezvolta competenţe utile în plan personal*" (157 puncte);
   - 24% pentru ,,*Dezvoltarea portofoliului personal de activităţi de formare"* (151 puncte);

- 23% pentru ,, *Facilităţi oferite prin modul de organizare a cursului*" (146 puncte);



Interpretarea rezultatelor

„Ce motive v-au determinat să participați la acest stagiu de practică?"

Această întrebare surprinde profilul motivațional al studenților, iar rezultatele arată o distribuție echilibrată, cu o ușoară prioritizare a motivațiilor profesionale.

Nevoia de a dobândi noi competențe profesionale – 28% (176 puncte)

Este principalul motiv identificat. Studenții consideră stagiul de practică o oportunitate esențială pentru:

- consolidarea competențelor tehnice,
- familiarizarea cu echipamente, proceduri și procese industriale,
- formarea unei identități profesionale reale.

Dezvoltarea competențelor personale – 25% (157 puncte)

Acest rezultat indică faptul că studenții percep practica nu doar ca pe o experiență tehnică, ci și ca pe un proces de dezvoltare a:

- abilităților sociale,
- responsabilității,
- adaptabilității,
- comunicării profesionale.

Dezvoltarea portofoliului personal – 24% (151 puncte)

Motivația reflectă orientarea studenților spre:

- construirea unei imagini profesionale credibile,

- acumularea experienței relevante pentru inserția pe piața muncii,
- pregătirea pentru interviuri și angajare.

Facilitățile oferite prin organizarea cursului – 23% (146 puncte)

Este motivul cel mai puțin valorificat, dar foarte apropiat procentual de celelalte.
Sugerează faptul că:

- studenții văd stagiul ca pe o componentă obligatorie necesară,
- beneficiile logistice și organizatorice sunt apreciate,
- totuși, motivațiile intrinseci (profesionale și personale) sunt mai puternice decât cele extrinseci.

Concluzii

1. Motivul principal este nevoia de dobândire a competențelor profesionale (28%), ceea ce reconfirmă interesul studenților pentru pregătirea tehnică avansată și pentru creșterea șanselor de angajare.
2. Dezvoltarea competențelor personale (25%) indică faptul că studenții percep practica drept un context complex, care contribuie la maturizare, responsabilizare și dezvoltare interpersonală.
3. Dezvoltarea portofoliului personal (24%) arată că studenții sunt conștienți de importanța acumulării experienței pentru CV, portofoliu și interviul de angajare.
4. Facilitățile oferite de modul de organizare (23%), deși cu procent mai scăzut, arată aprecierea pentru organizarea logistică a proiectului, însă indică faptul că motivațiile intrinseci depășesc motivațiile extrinseci.

Recomandări

1. Creșterea accentului pe componenta de achiziție și consolidare a competențelor profesionale
    - definirea clară a rezultatelor învățării pentru fiecare stagiu;
    - planuri de activitate individuale;
    - evaluare bazată pe performanță.
2. Integrarea activităților de dezvoltare personală în cadrul practicii
    - sesiuni privind comunicarea profesională;
    - ateliere de management al timpului și muncii în echipă;
    - activități care promovează autonomia și inițiativa.
3. Utilizarea portofoliului de practică drept instrument central de evaluare
    - includerea rapoartelor, fișelor de observație și proiectelor;
    - feedback individualizat din partea tutorilor.
4. Creșterea vizibilității oportunităților și beneficiilor stagiului
    - prezentarea cazurilor de bună practică;
    - sesiuni cu absolvenți integrați profesional;

- valorizarea rezultatelor obținute prin practică (concursuri, expoziții, conferințe studențești).

Concluzii generale

Analiza chestionarului aplicat studenților din Seria 2 – FIMM evidențiază o percepție general pozitivă asupra relației dintre pregătirea teoretică oferită de facultate și activitățile practice desfășurate în cadrul proiectului. Rezultatele arată un nivel ridicat de coerență între curriculum și practica profesională, studenții apreciind în majoritate aplicabilitatea reală a disciplinelor studiate.

Un element-cheie identificat de respondenți este importanța majoră a tutorelui de practică, perceput ca factor decisiv pentru reușita și eficiența stagiului. Interacțiunea directă cu un profesionist din domeniu, explicarea proceselor, supravegherea adecvată și feedbackul constant sunt considerate componente fundamentale ale unei experiențe formativ-practice relevante.
De asemenea, studenții manifestă nevoia clară de orientare profesională, de acces la informații suplimentare privind organizațiile gazdă și de autonomie în alegerea locului de practică. Această triadă – consiliere, informare, libertate de alegere – reflectă un nivel crescut de maturitate vocațională și interes pentru construirea unui parcurs profesional coerent.
Motivațiile pentru participarea la stagiul de practică sunt predominant intrinseci. Studenții apreciază practica în special pentru:

- dezvoltarea competențelor profesionale,
- dezvoltarea competențelor personale,
- completarea portofoliului profesional.

Acest profil motivațional subliniază că studenții sunt conștienți de necesitatea pregătirii practice pentru inserția pe piața muncii și că tratatează stagiul de practică ca pe o etapă importantă în dezvoltarea lor profesională.
Nu în ultimul rând, faptul că niciun student nu percepe aplicabilitatea disciplinelor ca fiind scăzută confirmă relevanța programelor de studiu oferite de FIMM în raport cu cerințele actuale ale mediului tehnic și industrial.

În ansamblu, concluziile indică un nivel ridicat al satisfacției studenților în privința structurii și organizării stagiului, dar și o serie de direcții clare de optimizare, legate în special de comunicare, consiliere și consolidarea rolului tutorilor.

Recomandări finale

Pe baza rezultatelor analizate, este posibilă formularea unui set coerent de recomandări care pot îmbunătăți calitatea experientelor de practică și pot contribui la dezvoltarea profesională a studenților:

1. Optimizarea comunicării și informării înainte de practică

- Realizarea unor sesiuni introductive pentru fiecare instituție gazdă.
- Crearea unui ghid digital al partenerilor de practică, cu prezentarea activităților și responsabilităților.
- Implementarea unei platforme centralizate pentru informarea și înscrierea la stagii.

2. Consolidarea activităților de consiliere și orientare în carieră

- Organizarea periodică de workshopuri privind traseele profesionale pentru specializările FIMM.
- Implicarea consilierilor în planificarea individuală a parcursului de practică.
- Integrarea recomandărilor de carieră în planurile individuale de practică.

3. Creșterea calității și consistenței îndrumării oferite de tutorii de practică

- Instruirea tutorilor privind rolul pedagogic și de mentorat.
- Clarificarea fișelor de activitate și a rezultatului așteptat pentru fiecare stagiu.
- Introducerea unui sistem de feedback bidirecțional (student–tutore–universitate).

4. Întărirea componentei aplicative a disciplinelor

- Extinderea activităților din laboratoare și ateliere.
- Integrarea de studii de caz, aplicații industriale și proiecte reale.
- Colaborări suplimentare cu companiile pentru demonstrații tehnice.

5. Dezvoltarea portofoliului de practică drept instrument de evaluare

- Recunoașterea portofoliului ca document oficial de certificare a competențelor dobândite.
- Standardizarea formatului și a criteriilor de evaluare.
- Încurajarea utilizării portofoliilor în procesele de angajare.

6. Creșterea vizibilității rezultatelor stagiilor

- Organizarea de evenimente de prezentare a proiectelor de practică.
- Promovarea celor mai bune rezultate pe site-ul facultății și al proiectului.
- Implicarea angajatorilor în evaluarea finală a activităților de practică.

În ansamblu, analiza rezultatelor confirmă faptul că stagiile de practică reprezintă o componentă esențială în formarea profesională a studenților FIMM, oferind contexte reale de învățare, consolidare a competențelor și orientare spre carieră. Percepțiile exprimate de respondenți reflectă atât relevanța programelor de studiu, cât și importanța unei colaborări constante între universitate și partenerii economici. Prin valorificarea recomandărilor formulate și prin menținerea unui dialog deschis cu studenții, experiența de practică poate deveni un pilon strategic în dezvoltarea profesională și personală a viitorilor specialiști, contribuind astfel la creșterea calității educației și la facilitarea inserției lor pe piața muncii.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 2

Informații despre student:

Facultatea: ☐

Specializarea: ☐

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: ☐

1. Ce considerați că este absolut necesar pentru o participare eficientă la stagiul de practică? Acordați punctaj de la 1 la 7 (fiecare doar o singură dată)

Să vă documentați cu privire la instituția gazdă înainte de efectuarea stagiului; ☐

Să beneficiați de consiliere în carieră pentru a şti în ce domeniu aţi dori să activați; ☐

Să primiți informații suplimentare cu privire la organizația la care veți efectua practica; ☐

Să puteți alege instituția la care veți participa şi domeniul de activitate al acesteia; ☐

Să fiţi îndrumat atent de către un tutore responsabil, angajat al respectivei instituții; ☐

Altceva. Ce anume?..... ☐

2. Cum apreciați nivelul de aplicabilitate practică a disciplinelor studiate până în acest moment?

Nivelul de aplicabilitate practică foarte ridicat ☐

Nivelul de aplicabilitate practică ridicat ☐

Nivelul de aplicabilitate practică mediu ☐

Nivelul de aplicabilitate practică scăzut ☐

Nivelul de aplicabilitate practică foarte scăzut ☐

3. Ce motive va determinat să participaţi la acest stagiu de practică

Nevoia de a dobândi noi competenţe profesionale; ☐

Dorinţa de a-mi dezvolta competenţe utile în plan personal; ☐

Dezvoltarea portofoliului personal de activităţi de formare; ☐

Facilităţi oferite prin modul de organizare a cursului ☐

Anexa 2

1. Ce considerați că este absolut necesar pentru o participare eficientă la stagiul de practică? Acordați punctaj de la 1 la 7 (fiecare doar o singură dată)

1. Să vă documentați cu privire la instituția gazdă înainte de efectuarea stagiului	256
2. Să beneficiați de consiliere în carieră pentru a şti în ce domeniu aţi dori să activa	279
3. Să primiți informații suplimentare cu privire la organizația la care veți efectua pr	274
4. Să puteți alege instituția la care veți participa şi domeniul de activitate al aceste	275
5. Să fiți îndrumat atent de către un tutore responsabil, angajat al respectivei insti	287
6. Altceva.	10

2. Cum apreciați nivelul de aplicabilitate practică a disciplinelor studiate până în acest moment?

Nivelul de aplicabilitate practică foarte ridicat	24
Nivelul de aplicabilitate practică ridicat	11
Nivelul de aplicabilitate practică mediu	10
Nivelul de aplicabilitate practică scăzut	0
Nivelul de aplicabilitate practică foarte scăzut	0

3. Ce motive va determinat să participaţi la acest stagiu de practică

Nevoia de a dobândi noi competenţe profesionale;	176
Dorinţa de a-mi dezvolta competenţe utile în plan personal;	157
Dezvoltarea portofoliului personal de activităţi de formare;	151
Facilităţi oferite prin modul de organizare a cursului	146

Anexa 3

Chestionar 2	RELAȚIA UNIVERSITATE - PRACTICĂ		
Luna 13	NOIEMBRIE	Anul	2025
FACULTATEA	FIMM		
	GRUPA DE PRACTICĂ	G9-G12	

Nr. crt.	Repondent	specializare/ grupa		AN (1-4)	Sexul		Mediu		Ce considerați că este absolut necesar pentru o participare eficientă la stagiul de practică?						Cum apreciați nivelul de aplicabilitate practică a disciplinelor studiate până în acest moment?					Ce motive va determinat să participați la acest stagiu de practică			
		Spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	1	2	3	4
1	*Repondent 1*	EPI	G9	2	1		1		6	7	5	7	7				1			3	4	4	4
2	*Repondent 2*	EPI	G9	2	1			1	6	7	5	7	6				1			4	3	4	4
3	*Repondent 3*	EPI	G9	2	1		1		6	7	7	7	7		1					4	4	4	3
4	*Repondent 4*	EPI	G9	2	1		1		7	7	7	7	7				1			4	4	4	4
5	*Repondent 5*	EPI	G9	2	1		1		4	3	6	5	7	1	1					4	3	2	1
6	*Repondent 6*	EPI	G9	2	1			1	6	6	7	5	6		1					4	3	4	3
7	*Repondent 7*	EPI	G9	2	1			1	3	2	4	6	7				1			4	2	1	3
8	*Repondent 8*	EPI	G9	2	1		1		2	7	3	4	6				1			4	3	2	1
9	*Repondent 9*	EPI	G9	2	1		1		2	7	5	6	4		1					4	3	2	1
10	*Repondent 10*	EPI	G9	2	1			1	2	3	6	7	5				1			4	1	3	2
11	*Repondent 11*	EPI	G9	2	1		1		3	5	4	6	7				1			4	2	1	3
12	*Repondent 12*	EPI	G10	2		1		1	5	5	7	7	7				1			4	4	4	3
13	*Repondent 13*	EPI	G10	2	1			1	6	7	7	6	7		1					4	4	4	4
14	*Repondent 14*	EPI	G10	2	1			1	5	5	7	7	7				1			4	4	4	3
15	*Repondent 15*	EPI	G10	2	1			1	6	6	6	7	7			1				4	4	4	4
16	*Repondent 16*	EPI	G10	2	1			1	6	7	6	7	7		1					4	4	4	4
17	*Repondent 17*	EPI	G10	2	1		1		6	7	7	7	6				1			4	4	2	2
18	*Repondent 18*	EPI	G10	2		1		1	5	6	6	6	6			1				4	4	4	4
19	*Repondent 19*	EPI	G10	2	1			1	6	5	7	6	7	5	1					4	3	4	4
20	*Repondent 20*	EPI	G10	2	1			1	5	6	7	6	7		1					4	4	4	3
21	*Repondent 21*	EPI	G10	2	1		1		5	6	7	6	5			1				4	4	4	4
22	*Repondent 22*	SM	G11	2	1		1		7	7	7	7	7		1					4	4	4	4
23	*Repondent 23*	SM	G11	2	1			1	6	6	6	7	7		1					4	4	4	4
24	*Repondent 24*	SM	G11	2	1		1		6	7	7	6	7			1				4	4	4	4
25	*Repondent 25*	SM	G11	2		1	1		7	7	7	7	7		1					4	4	4	4
26	*Repondent 26*	SM	G11	2	1		1		7	7	7	7	7		1					4	4	4	4
27	*Repondent 27*	SM	G11	2	1		1		7	7	7	7	7		1					4	4	4	4
28	*Repondent 28*	SM	G11	2	1		1		7	7	7	7	7		1					4	4	4	4
29	*Repondent 29*	SM	G11	2	1		1		7	7	7	7	7		1					4	4	4	4
30	*Repondent 30*	SM	G11	2	1			1	7	7	7	7	7		1					4	4	4	4
31	*Repondent 31*	SM	G11	2	1		1		6	6	7	7	7			1				4	4	3	3
32	*Repondent 32*	IEDM	G12	2		1		1	7	7	7	7	7		1					4	4	4	4
33	*Repondent 33*	IEDM	G12	2	1			1	6	7	7	7	7		1					4	4	4	3
34	*Repondent 34*	IEDM	G12	2	1		1		7	7	7	7	7		1					4	3	3	4
35	*Repondent 35*	IEDM	G12	2		1		1	7	7	7	7	7		1					4	2	1	3
36	*Repondent 36*	IEDM	G12	2	1			1	7	6	6	5	6			1				3	4	2	1
37	*Repondent 37*	IEDM	G12	2	1			1	7	6	4	4	3	2	1					4	3	4	4
38	*Repondent 38*	IEDM	G12	2	1		1		7	6	4	4	5	2	1					4	3	4	3
39	*Repondent 39*	IEDM	G12	2	1		1		6	7	4	5	6			1				4	2	4	3
40	*Repondent 40*	IEDM	G12	2	1			1	5	6	5	7	7			1				4	4	3	3
41	*Repondent 41*	IEDM	G12	2	1			1	5	6	7	5	4			1				3	4	3	4
42	*Repondent 42*	IEDM	G12	2	1		1		4	5	3	2	7		1					3	4	2	1
43	*Repondent 43*	IEDM	G12	2	1		1		7	6	4	3	2		1					4	1	3	2
44	*Repondent 44*	IEDM	G12	2	1			1	6	7	7	5	7			1				4	4	3	4
45	*Repondent 45*	IEDM	G12	2	1		1		6	7	7	6	7			1				4	4	3	4
	TOTAL	**0**	**0**	**90**	**40**	**5**	**23**	**22**	**256**	**279**	**274**	**275**	**287**	**10**	**24**	**11**	**10**	**0**	**0**	**176**	**157**	**151**	**146**

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Analiza intereselor profesionale ale studenților FIMM și corelarea acestora cu specializările de studiu

Chestionar nr. 3

Seria 2

În contextul actual al pieței muncii, caracterizat printr-o dinamică accentuată a competențelor solicitate și printr-o diversificare continuă a oportunităților profesionale, identificarea timpurie a intereselor și aptitudinilor studenților reprezintă un demers esențial pentru fundamentarea parcursului lor educațional și profesional. Corelarea profilului vocațional al studenților cu specificul domeniilor de studiu urmate constituie un element-cheie în creșterea gradului de adaptabilitate profesională, a satisfacției față de carieră și a inserției eficiente pe piața muncii.

Prezentul document are ca obiect analiza rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 3 – Chestionar de identificare a intereselor profesionale, seria 2, asupra unui grup țintă format din studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște. Chestionarul a fost aplicat studenților din anul II de studiu, aparținând specializărilor Inginerie mecanică (EPI), Știința materialelor (SM) și Inginerie economică în domeniul mecanic (EDPI), însumați în grupele G9–G12, totalizând un număr de 51 de respondenți.

Scopul principal al aplicării acestui instrument de cercetare a fost acela de a identifica tipologia dominantă a intereselor profesionale ale studenților, prin raportare la un model consacrat de orientare vocațională, structurat pe cinci categorii fundamentale: Om–Natură, Om–Tehnică, Om–Om, Om–Semn Grafic și Om–Imagine Artistică. Această abordare permite nu doar clasificarea respondenților în funcție de aria profesională spre care manifestă afinitate, ci și conturarea unor tendințe generale privind direcțiile de orientare profesională ale grupului analizat.

Analiza datelor colectate oferă o perspectivă relevantă asupra modului în care interesele declarate ale studenților se corelează cu profilul specializărilor tehnice urmate, evidențiind atât zonele de convergență, cât și eventualele dezechilibre între formarea academică și aspirațiile profesionale. Totodată, rezultatele obținute pot constitui un suport valoros pentru dezvoltarea unor intervenții ulterioare de consiliere și orientare profesională, pentru adaptarea activităților de practică și pentru fundamentarea unor măsuri de sprijin menite să faciliteze tranziția studenților de la mediul universitar către piața muncii.

Prin structura sa analitică și prin interpretarea detaliată a rezultatelor, documentul contribuie la o mai bună înțelegere a profilului vocațional al studenților FIMM, oferind

premisele necesare pentru elaborarea unor strategii educaționale și de dezvoltare profesională centrate pe nevoile reale ale acestora, în concordanță cu cerințele mediului socio-economic actual.

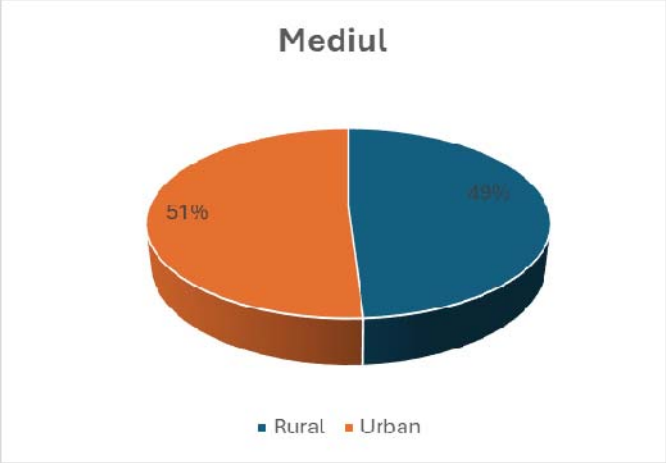
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / EDPI	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			51

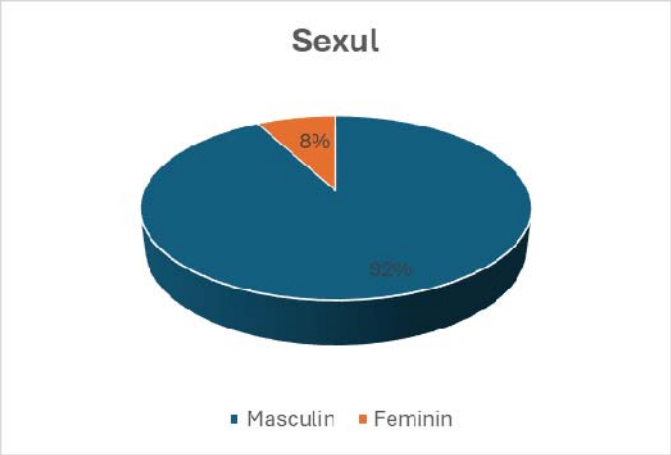
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia" din Târgoviște

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 51% din mediul urban (26 persoane) și 49% din mediul rural (25 persoane), fiind reprezentat de 8% persoane de sex feminin (4 persoane) și 92% persoane de sex masculin (47 persoane).





Metodologia cercetării

Cercetarea de față are un caracter cantitativ–descriptiv și urmărește identificarea și analiza intereselor profesionale ale studenților din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM), prin utilizarea unui instrument standardizat de tip chestionar. Metodologia adoptată a fost concepută astfel încât să permită colectarea sistematică a datelor, prelucrarea unitară a răspunsurilor și interpretarea obiectivă a rezultatelor, în raport cu scopul și obiectivele stabilite.

1. Scopul și obiectivele cercetării

Scopul principal al cercetării îl constituie identificarea tipologiilor dominante de interese profesionale ale studenților chestionați, precum și evidențierea tendințelor de orientare vocațională ale acestora, în raport cu profilul specializărilor urmate.
În vederea atingerii acestui scop, au fost stabilite următoarele obiective specifice:

- determinarea distribuției intereselor profesionale ale studenților pe cele cinci categorii de orientare vocațională;
- stabilirea categoriei dominante pentru fiecare respondent, în funcție de punctajul obținut;
- analiza distribuției globale a intereselor la nivelul grupului țintă;
- identificarea gradului de corelare între profilul educațional al studenților și interesele profesionale declarate.

2. Grupul țintă al cercetării

Grupul țintă este format din 51 de studenți, înscriși în anul II de studiu la Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică, aparținând următoarelor specializări:

- Inginerie mecanică (EPI);
- Știința materialelor (SM);
- Inginerie economică în domeniul mecanic (EDPI).

Studenții sunt organizați în grupele G9–G12. Din punct de vedere socio-demografic, grupul prezintă o distribuție relativ echilibrată urban–rural, cu o pondere majoritară a persoanelor de sex masculin, specifică domeniilor inginerești.

3. Instrumentul de cercetare

Instrumentul utilizat este Chestionarul nr. 3 – Chestionar de identificare a intereselor profesionale, seria 2, structurat pentru a evalua interesele respondenților în raport cu cinci tipologii de orientare profesională:

- Om – Natură;
- Om – Tehnică;
- Om – Om;
- Om – Semn grafic;
- Om – Imagine artistică.

Chestionarul conține itemi cu răspunsuri cuantificabile, fiecare răspuns fiind asociat unui punctaj specific, ceea ce permite obținerea unor scoruri cumulative pe fiecare categorie de interes. Structura detaliată a chestionarului este prezentată în Anexa 1.

4. Procedura de colectare a datelor

Aplicarea chestionarului s-a realizat în mod direct, în cadrul activităților universitare, cu respectarea principiilor de voluntariat, confidențialitate și anonimat. Respondenții au fost informați cu privire la scopul cercetării și la utilizarea exclusiv statistică a datelor colectate.

Răspunsurile au fost centralizate într-o bază de date unitară, care a permis prelucrarea ulterioară a informațiilor și realizarea analizelor cantitative.

5. Metode de prelucrare și analiză a datelor

Prelucrarea datelor s-a realizat prin:

- calcularea punctajelor obținute de fiecare respondent pentru fiecare categorie de interes profesional;
- identificarea punctajului maxim obținut de fiecare respondent, considerat criteriul definitoriu pentru stabilirea tipologiei dominante;
- realizarea distribuțiilor de frecvență pe intervale de punctaj;
- analiza cumulată a punctajelor la nivelul grupului țintă.

Rezultatele au fost reprezentate grafic și interpretate comparativ, pentru a evidenția tendințele generale și particularitățile fiecărei categorii de orientare profesională.

6. Limitele metodologice ale cercetării

Deși metodologia utilizată permite o analiză relevantă a intereselor profesionale ale grupului țintă, cercetarea prezintă anumite limite, determinate de:

- dimensiunea relativ redusă a eșantionului;

- caracterul auto-raportat al răspunsurilor;
- concentrarea exclusivă asupra studenților din domeniul inginerești.

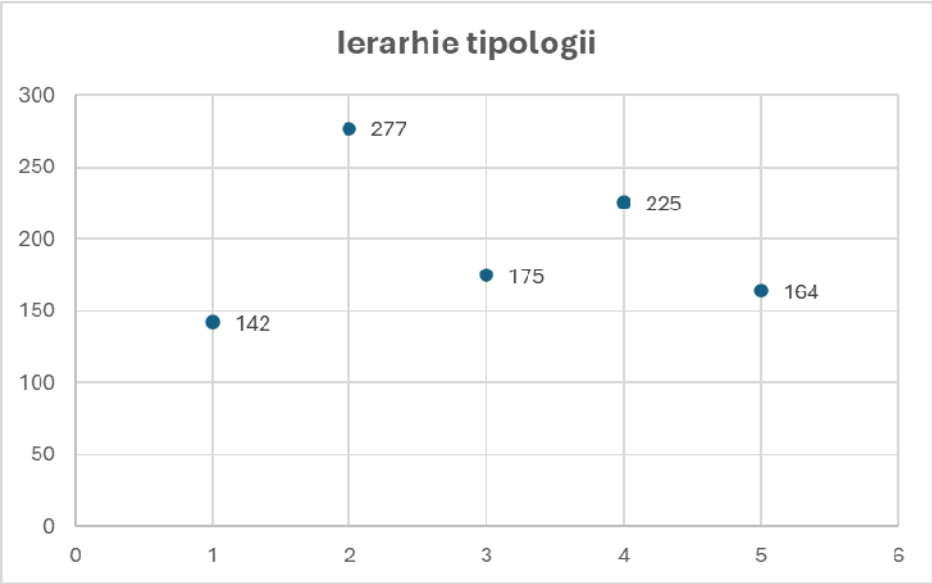
Aceste limite nu afectează validitatea rezultatelor pentru grupul analizat, însă trebuie avute în vedere în formularea concluziilor și a recomandărilor.

Analiza și interpretarea rezultatelor

În urma prelucrării răspunsurilor primite, pentru fiecare persoana a fost stabilit un profil în raport cu cele 5 categorii menționate mai sus, astfel:

Nr.crt.	Repondent	1	2	3	4	5
1	Repondent 1	3	7	3	7	0
2	Repondent 2	3	6	4	4	3
3	Repondent 3	4	5	1	4	6
4	Repondent 4	2	6	1	6	4
5	Repondent 5	1	7	2	3	6
6	Repondent 6	2	6	1	6	0
7	Repondent 7	4	7	3	4	2
8	Repondent 8	6	6	2	1	4
9	Repondent 9	4	1	4	6	4
10	Repondent 10	2	6	3	7	2
11	Repondent 11	5	7	2	4	2
12	Repondent 12	3	8	2	4	2
13	Repondent 13	1	7	3	6	3
14	Repondent 14	2	5	4	6	3
15	Repondent 15	3	5	4	5	3
16	Repondent 16	4	6	2	5	3
17	Repondent 17	1	8	3	5	3
18	Repondent 18	1	8	3	5	3
19	Repondent 19	1	8	3	5	3
20	Repondent 20	5	3	5	5	2
21	Repondent 21	5	4	4	7	0
22	Repondent 22	3	3	4	7	3
23	Repondent 23	3	7	1	7	2
24	Repondent 24	4	0	6	4	6
25	Repondent 25	1	6	6	2	5
26	Repondent 26	1	2	0	0	1
27	Repondent 27	2	1	1	1	4
28	Repondent 28	1	7	1	6	5
29	Repondent 29	3	3	7	2	5
30	Repondent 30	2	7	2	6	3
31	Repondent 31	3	7	4	4	2
32	Repondent 32	4	7	4	3	2
33	Repondent 33	3	6	7	3	1
34	Repondent 34	3	6	5	2	4
35	Repondent 35	5	5	6	2	2
36	Repondent 36	2	3	4	6	5
37	Repondent 37	2	8	4	4	2
38	Repondent 38	5	2	6	2	5
39	Repondent 39	4	5	3	5	3
40	Repondent 40	2	7	4	2	5
41	Repondent 41	2	6	5	4	3
42	Repondent 42	1	7	4	4	4
43	Repondent 43	5	1	7	3	4
44	Repondent 44	3	3	4	5	5
45	Repondent 45	2	8	2	5	3
46	Repondent 46	3	6	2	5	4
47	Repondent 47	1	7	3	6	3
48	Repondent 48	3	6	3	5	3
49	Repondent 49	3	4	5	5	3
50	Repondent 50	1	8	1	4	6
51	Repondent 51	3	3	5	6	3
	TOTAL	142	277	175	225	164

Din analiza de mai sus rezultă o ierarhizare a tipologiilor:



Astfel, nr. de persoane pe fiecare categorie în parte este:

1. om – natură: 142
2. om - tehnică : 277
3. om – om: 175
4. om - semn grafic: 225
5. om - imagine artistică: 164

Analiza cumulată a punctajelor obținute de respondenți pentru cele cinci tipologii de orientare profesională evidențiază o dominantă clară a categoriei „Om – Tehnică”, care înregistrează cel mai ridicat scor total (277 puncte). Această valoare semnificativ superioară celorlalte categorii confirmă orientarea predominant tehnică a grupului investigat, specifică unui eșantion format din studenți înscriși la programe de studiu inginerești.

Pe poziția a doua se situează categoria „Om – Semn grafic” (225 puncte), ceea ce indică existența unui interes consistent pentru activități ce presupun operarea cu simboluri, calcule, date, reprezentări tehnice sau elemente de tip analitic-numeric, competențe complementare profilului tehnic. Categoria „Om – Om” (175 puncte) ocupă o poziție intermediară, sugerând o deschidere moderată a studenților către activități care implică interacțiune socială, comunicare și cooperare, fără a reprezenta însă direcția vocațională dominantă.

Categoriile „Om – Imagine artistică” (164 puncte) și „Om – Natură” (142 puncte) înregistrează cele mai reduse scoruri cumulative, indicând un interes relativ scăzut pentru domenii creative sau pentru activități centrate pe mediul natural, agricultură ori silvicultură. Acest rezultat este coerent cu specificul domeniilor de studiu urmate de respondenți și cu profilul predominant tehnic al grupului țintă.

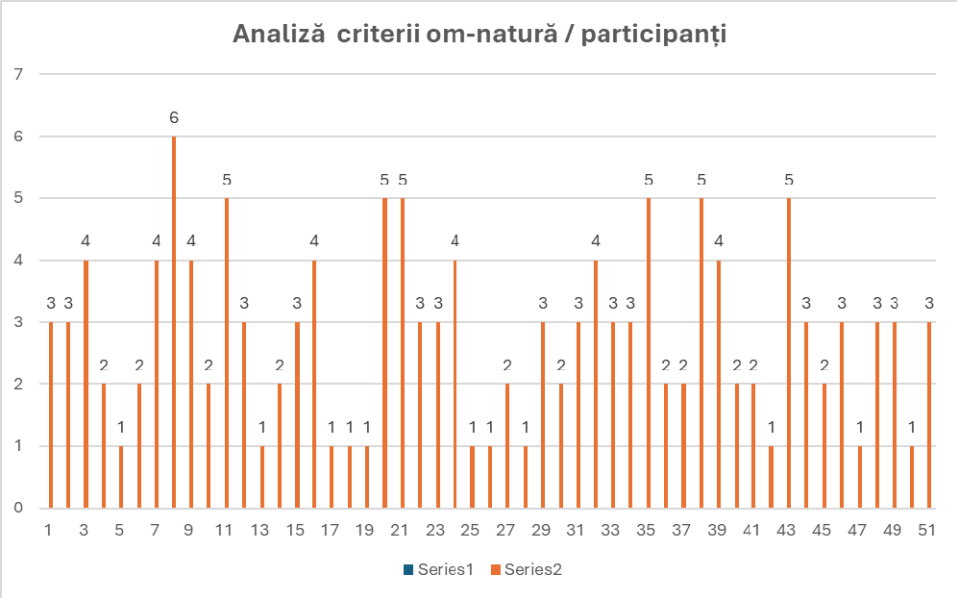
Concluzii

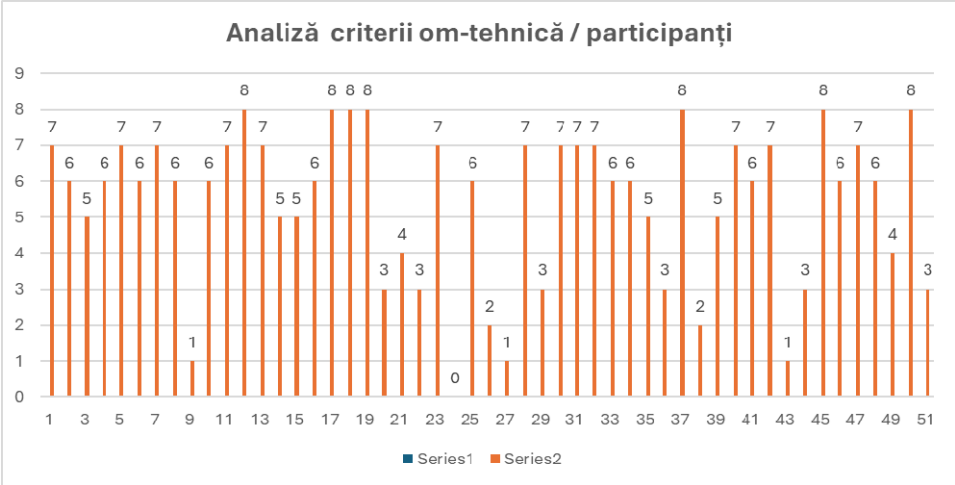
1. Rezultatele confirmă o corelare puternică între profilul educațional tehnic al studenților și orientarea lor profesională dominantă, categoria „Om – Tehnică” fiind net predominantă la nivelul grupului analizat.
2. Interesul ridicat pentru categoria „Om – Semn grafic” evidențiază importanța competențelor analitice, matematice și de interpretare a informațiilor tehnice în conturarea profilului vocațional al studenților.
3. Prezența unui scor intermediar pentru categoria „Om – Om” sugerează existența unui potențial de dezvoltare a competențelor transversale (comunicare, lucru în echipă, leadership), necesare integrării profesionale eficiente.
4. Scorurile reduse pentru categoriile „Om – Natură” și „Om – Imagine artistică” indică faptul că aceste direcții nu reprezintă opțiuni vocaționale prioritare pentru majoritatea respondenților.

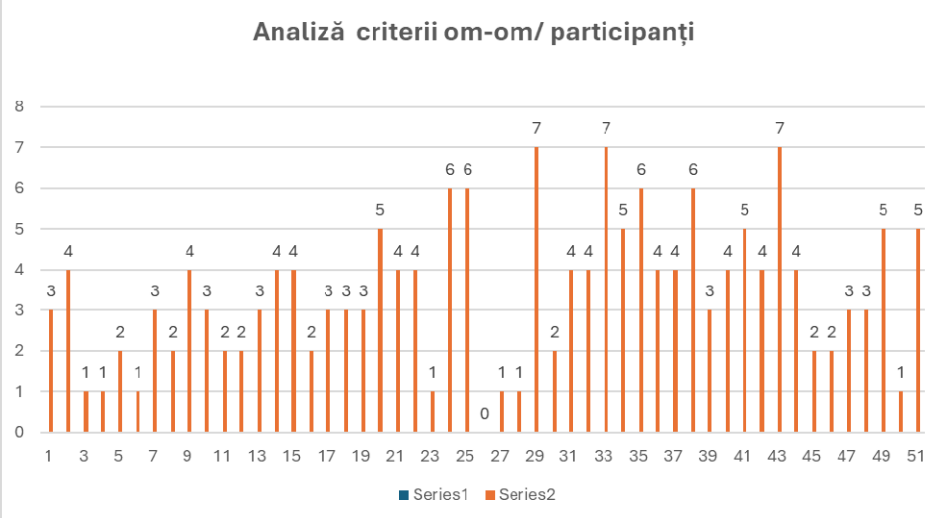
Recomandări

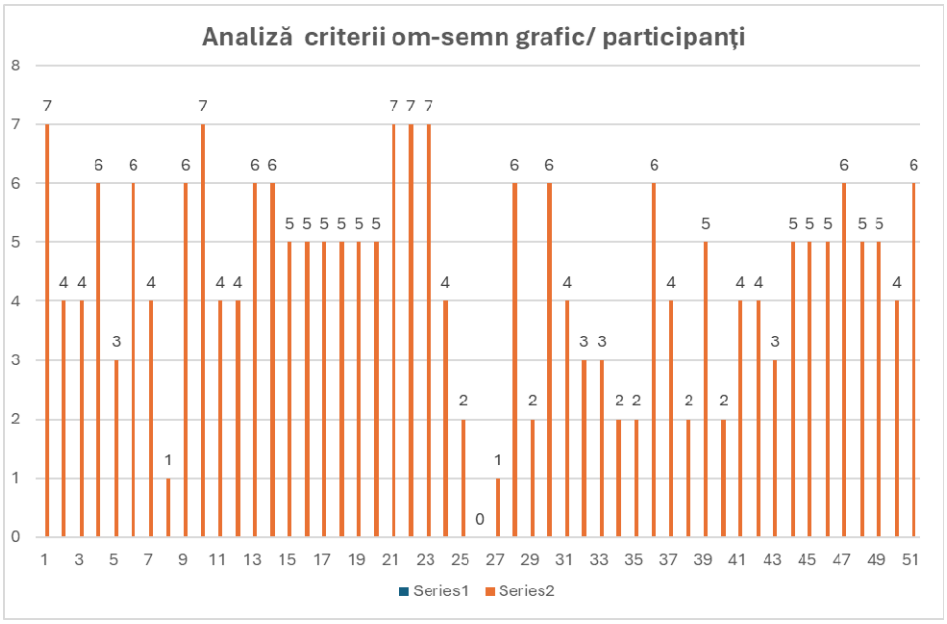
1. Consolidarea activităților didactice și practice cu specific tehnic, prin extinderea stagiilor de practică, a proiectelor aplicative și a colaborărilor cu mediul economic, în acord cu orientarea vocațională dominantă a studenților.
2. Integrarea competențelor de tip „semn grafic” (modelare, simulare, analiză de date, reprezentări tehnice asistate de calculator) în activitățile curriculare și extracurriculare.
3. Dezvoltarea competențelor socio-profesionale prin introducerea sau consolidarea modulelor de comunicare profesională, management de proiect și lucru în echipă, pentru valorificarea interesului existent în zona „Om – Om”.
4. Implementarea unor activități de consiliere și orientare profesională personalizată, care să sprijine studenții în clarificarea opțiunilor de carieră și în identificarea traseelor profesionale compatibile cu profilul lor vocațional.
5. Utilizarea rezultatelor obținute ca bază pentru fundamentarea deciziilor instituționale privind adaptarea ofertei educaționale, a stagiilor de practică și a măsurilor de sprijin pentru inserția profesională.

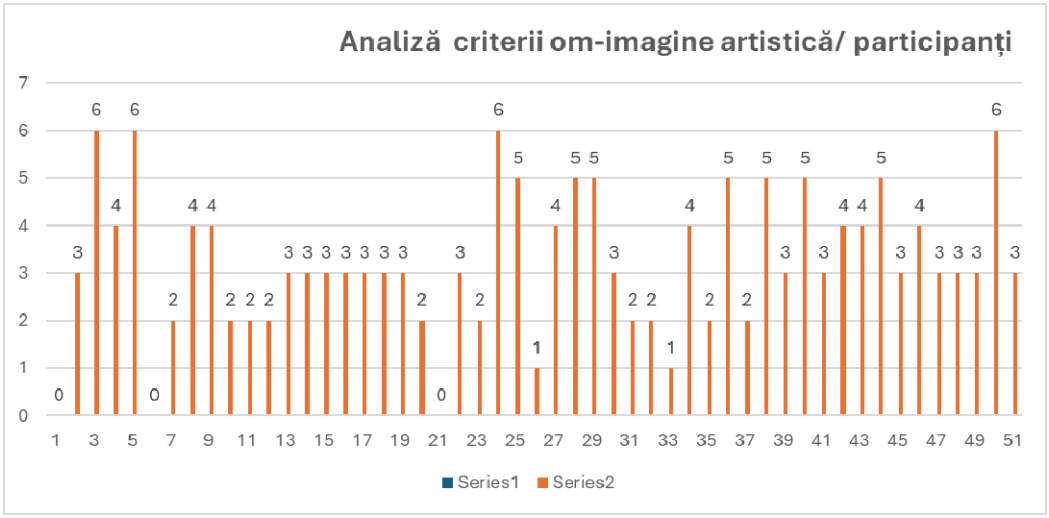
Mai jos, este prezentată o analiză realizată pe fiecare categorie în parte.


Analiză criterii om-natură / participanți
Series1
Series2


Analiză criterii om-tehnică / participanți
Series1
Series2


Analiză criterii om-om/ participanți
Series1
Series2





În analiză s-a luat punctajul cel mai mare acordat de fiecare repondent ca fiind punctajul definitoriu pentru stabilirea categoriei în care se încadrează.
Din analiza graficelor de mai sus rezultă următoarele:

	1	2	3	4	5
0-2.90	21	6	16	9	15
3-5.90	29	12	28	27	32
6-8.00	1	33	7	15	4
T	51	51	51	51	51

1. Categoria om – natură

Funcție de răspunsurile date, repondenții s-au încadrat astfel:

- între 0-2.90 puncte: 21 persoane

- între 3-5.90 puncte: 29 persoane
- între 6-8 puncte: 1 persoană

Din totalul de 51 persoane, doar o persoană s-au încadrat ca și profesii în această categorie.

Analiză
Distribuția punctajelor indică un interes foarte redus pentru această categorie, majoritatea respondenților situându-se în intervalele de punctaj scăzut și mediu (0–5,90 puncte). Doar o singură persoană a obținut un punctaj ridicat (6–8 puncte), ceea ce arată că activitățile și profesiile asociate mediului natural, agriculturii sau silviculturii nu constituie o opțiune vocațională relevantă pentru grupul analizat.

Concluzii
- Categoria „Om – Natură” este slab reprezentată la nivelul grupului țintă.
- Interesele profesionale ale studenților nu se aliniază cu domenii ce implică activități preponderent în aer liber sau în relație directă cu mediul natural.
- Rezultatul este coerent cu profilul tehnic al specializărilor urmate.

Recomandări
- Menținerea acestei categorii la nivel informativ, fără a o considera o direcție prioritară de intervenție.
- Integrarea punctuală a componentelor de sustenabilitate și protecția mediului în disciplinele tehnice, pentru creșterea conștientizării, fără a schimba profilul vocațional dominant.

2. Categoria om – tehnică

Funcție de răspunsurile date, repondenții s-au încadrat astfel:

- între 0-2.90 puncte: 6 persoane
- între 3-5.90 puncte: 12 persoane
- între 6-8 puncte: 33 persoane

Din totalul de 51 persoane, 33 persoane s-au încadrat ca și profesii în această categorie.

Analiză

Categoria „Om – Tehnică” înregistrează cele mai ridicate valori, cu un număr semnificativ de respondenți (33 din 51) care au obținut punctaje mari (6–8 puncte). Acest rezultat evidențiază o orientare vocațională clară și consistentă către profesii tehnice, inginerești și aplicative.

Concluzii
- „Om – Tehnică” reprezintă categoria dominantă la nivelul grupului analizat.
- Interesele profesionale sunt puternic corelate cu domeniile de studiu urmate.
- Studenții manifestă un profil vocațional stabil și bine definit.

Recomandări

- Consolidarea activităților educaționale cu accent practic și aplicativ.
- Extinderea stagiilor de practică și a colaborărilor cu mediul economic.
- Dezvoltarea competențelor tehnice avansate prin proiecte, simulări și laboratoare aplicative.

3. Categoria om – om

Funcție de răspunsurile date, repondenții s-au încadrat astfel:

- între 0-2.90 puncte: 16 persoane
- între 3-5.90 puncte: 28 persoane
- între 6-8 puncte: 7 persoane

Din totalul de 51 persoane, doar 7 persoane s-au încadrat ca și profesii în această categorie.

Analiză

Majoritatea respondenților se situează în intervalul de punctaj mediu, iar un număr redus (7 persoane) obține punctaje ridicate. Acest fapt indică o deschidere moderată către profesii care implică relaționare, comunicare și interacțiune socială.

Concluzii

-
- Interesul pentru categoria „Om – Om” este secundar, dar existent.
- Competențele sociale nu reprezintă o direcție vocațională principală, însă pot avea un rol complementar.
- Există potențial pentru dezvoltarea abilităților socio-profesionale.

Recomandări

- Integrarea modulelor de comunicare profesională, lucru în echipă și leadership.
- Încurajarea participării la activități de tip proiect, prezentări și colaborări interdisciplinare.
- Valorificarea acestor competențe în contexte tehnice (management de proiect, coordonare echipe).

4. Categoria om - semn grafic

Funcție de răspunsurile date, repondenții s-au încadrat astfel:

- între 0-2.90 puncte: 9 persoane
- între 3-5.90 puncte: 27 persoane
- între 6-8 puncte: 15 persoane

Din totalul de 51 persoane, doar 15 persoane s-au încadrat ca și profesii în această categorie.

Analiză

Un număr relevant de respondenți obține punctaje medii și ridicate, ceea ce evidențiază un interes consistent pentru activități ce presupun lucrul cu simboluri, cifre, date, scheme și reprezentări tehnice.

Concluzii

- Categoria „Om – Semn grafic" este bine reprezentată, ocupând o poziție importantă după „Om – Tehnică".
- Această orientare este compatibilă cu profilul tehnic și inginerește al studenților.
- Competențele analitice și de interpretare tehnică sunt bine conturate.

Recomandări

- Dezvoltarea competențelor de modelare, simulare, analiză de date și utilizare a software-urilor specializate.
- Integrarea activităților de tip CAD, analiză numerică și proiectare asistată.
- Corelarea acestor competențe cu cerințele actuale ale pieței muncii.

5. Categoria om - imagine artistică

Funcție de răspunsurile date, repondenții s-au încadrat astfel:

- între 0-2.90 puncte: 15 persoane
- între 3-5.90 puncte: 32 persoane
- între 6-8 puncte: 4 persoane

Din totalul de 51 persoane, doar 4 persoane s-au încadrat ca și profesii în această categorie.

Analiză

Distribuția punctajelor indică un interes scăzut, cu puțini respondenți care ating punctaje ridicate. Activitățile creative și artistice nu constituie o direcție vocațională principală pentru majoritatea studenților.

Concluzii

- Categoria „Om – Imagine artistică" este slab reprezentată.
- Creativitatea artistică nu este percepută ca o opțiune profesională de bază.
- Interesul existent poate avea un rol complementar în contexte tehnice.

Recomandări

- Valorificarea creativității în design tehnic, estetică industrială și prezentare vizuală a proiectelor.
- Oferirea de activități opționale care să stimuleze gândirea creativă aplicată.
- Integrarea elementelor vizuale în comunicarea și documentarea tehnică.

Concluzie

Analiza rezultatelor evidențiază un profil vocațional predominant tehnic, specific studenților din domeniile inginerești, cu o orientare clară către categoria „Om – Tehnică”, susținută de competențe analitice și de tip „semn grafic”. Celelalte categorii manifestă un rol secundar sau complementar, contribuind la conturarea unui profil profesional echilibrat, dar centrat pe activități tehnice și aplicative. Rezultatele obținute oferă o bază solidă pentru adaptarea strategiilor educaționale, a activităților de practică și a măsurilor de orientare profesională, în vederea sprijinirii inserției eficiente pe piața muncii și a dezvoltării durabile a competențelor studenților.

Concluzii generale

Analiza rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 3 evidențiază un profil vocațional clar orientat către domeniul tehnic, specific studenților din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică. Majoritatea respondenților se regăsesc în categoria „Om – Tehnică”, fapt ce confirmă o corelare solidă între interesele profesionale declarate și specializările urmate, respectiv Inginerie mecanică (EPI), Știința materialelor (SM) și Inginerie economică în domeniul mecanic (EDPI).

Rezultatele indică faptul că studenții specializării Inginerie mecanică (EPI) manifestă un interes pronunțat pentru activități aplicative, tehnologice și inginerești, care presupun utilizarea cunoștințelor tehnice în contexte practice. În cazul studenților de la Știința materialelor (SM), se remarcă, pe lângă orientarea tehnică, un interes complementar pentru activități de tip analitic, experimental și de interpretare a datelor, reflectat în scorurile obținute pentru categoria „Om – Semn grafic”. Studenții de la Inginerie economică în domeniul mecanic (EDPI) prezintă un profil mai diversificat, în care orientarea tehnică este dublată de un interes moderat pentru interacțiune, organizare și gestionare a proceselor, corespunzător categoriei „Om – Om”.

Categoriile „Om – Natură” și „Om – Imagine artistică” sunt slab reprezentate la nivelul întregului grup, ceea ce confirmă faptul că domeniile asociate acestora nu constituie opțiuni vocaționale prioritare pentru studenții FIMM. Totuși, elemente specifice acestor categorii pot avea un rol complementar în dezvoltarea competențelor transversale, precum sustenabilitatea, creativitatea aplicată sau gândirea inovativă.
Per ansamblu, documentul relevă existența unui profil vocațional coerent, realist și aliniat cerințelor pieței muncii, oferind o bază solidă pentru fundamentarea deciziilor educaționale și a măsurilor de sprijin pentru dezvoltarea profesională a studenților.

Recomandări

Recomandări generale la nivel de facultate

1. Consolidarea dimensiunii aplicative a procesului educațional, prin extinderea stagiilor de practică, a proiectelor tehnice și a activităților desfășurate în colaborare cu mediul economic și industrial.
2. Adaptarea și flexibilizarea curriculei, astfel încât să valorifice orientarea vocațională dominant tehnică, dar și competențele complementare identificate (analitice, organizaționale, de comunicare).
3. Dezvoltarea serviciilor de consiliere și orientare profesională, cu accent pe clarificarea traseelor de carieră și pe sprijinirea tranziției de la mediul universitar către piața muncii.
4. Integrarea competențelor transversale (comunicare profesională, lucru în echipă, management de proiect, etică profesională) în cadrul disciplinelor de specialitate.

Recomandări specifice pe specializări

Inginerie mecanică (EPI):

- Accent pe proiecte tehnice complexe, simulări, prototipare și utilizarea echipamentelor de laborator;
- Creșterea ponderii activităților practice realizate în parteneriat cu agenți economici;
- Orientarea studenților către domenii de specializare avansată (automatizări, mentenanță, proiectare mecanică).

Știința materialelor (SM):

- Dezvoltarea competențelor de analiză, testare și interpretare a proprietăților materialelor;
- Utilizarea intensivă a software-urilor de simulare și analiză numerică;
- Corelarea activităților didactice cu cercetarea aplicativă și experimentală.

Inginerie economică în domeniul mecanic (EDPI):

- Consolidarea componentelor de management tehnic, logistică și optimizare a proceselor;
- Dezvoltarea competențelor de coordonare, planificare și comunicare profesională;
- Încurajarea abordărilor interdisciplinare, care să îmbine competențele tehnice cu cele economice și organizaționale.

Recomandări privind dezvoltarea competențelor complementare

- Valorificarea creativității în contexte tehnice (design funcțional, prezentare vizuală a proiectelor);
- Integrarea principiilor de sustenabilitate și responsabilitate față de mediu în proiectele inginerești;
- Stimularea participării studenților la concursuri, proiecte interdisciplinare și activități extracurriculare relevante.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 3
Chestionar de identificare a intereselor profesionale

Informații despre student:

Facultatea: ☐

Specializarea: ☐

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: ☐

Răspundeți la întrebările de mai jos, încercuind un singur răspuns pentru fiecare.

Îmi place să:

1	a.	Să îngrijesc animalele.
	b.	Să deservesc mașini, aparate.
2	a.	Să le fiu de ajutor celor bolnavi.
	b.	Să compun scheme și programe pentru tehnica de calcul.
3	a.	Să urmăresc calitatea ilustrațiilor, picturii de afiș, a discurilor.
	b.	Să controlez procesul de dezvoltare a plantelor.
4	a.	Să prelucrez diverse materiale (lemn, stofă, metal, masă plastică).
	b.	Să fac reclamă la mărfuri, să vând mărfuri.
5	a.	Să discut despre articole și cărți ştiinţifico-populare.
	b.	Să discut despre literatură artistică (piese de teatru, concerte).
6	a.	Să cresc animale de diferite rase.
	b.	Să-i ajut pe cei mai mici în realizarea diverselor activități (instructive, sportive etc).
7	a.	Să reproduc desene, să acordez instrumente muzicale.
	b.	Să conduc diverse mijloace de transport (mașină, macara, tractor).
8	a.	Să comunic și să explic oamenilor informația ce-i interesează (într-un birou de informații sau de excursii).
	b.	Să fac prezentarea grafică a expozițiilor, vitrinelor, a unor cărți sau spectacole.
9	a.	Să repar obiecte, locuințe.
	b.	Să corectez greșeli în texte, scheme, desene.
10	a.	Să tratez animale bolnave.
	b.	Să fac calcule.
11	a.	Să selecționez noi specii de plante.
	b.	Să construiesc și să proiectez noi modele de mărfuri industriale.
12	a.	Să examinez disensiunile dintre oameni, să conving, să explic, să stimulez şi să pedepsesc.

13	a.	Să urmăresc și să studiez activitatea artistică
	b.	Să observ și să cercetez viața microbilor
14	a.	Să deservesc şi să reglez utilaj medical
	b.	Să acord oamenilor ajutor medical
15	a.	Să descriu artistic evenimentele şi fenomenele (reale sau imaginare).
	b.	Să fac descrieri-rapoarte despre evenimentele şi fenomenele cercetate
16	a.	Să fac analize de laborator în spital
	b.	Să examinez bolnavi şi să-i tratez
17	a.	Să zugrăvesc obiecte și lucruri, interiorul locuințelor
	b.	Să asamblez şi să montez mașini şi aparate
18	a.	Să organizez marșuri turistice și excursii la muzee, teatre.
	b.	Să joc în spectacole, să iau parte la concerte
19	a.	Să confecționez după un plan piese, articole, produse finite, să construiesc clădiri
	b.	Să execut desene tehnice, să reproduc schițe de lucru, harți
20	a.	Să protejez plantele de boli şi vătămători
	b.	Să lucrez la maşini cu taste (maşini de dactilografiat, computere etc.).

Interpretare

Fișa răspunsurilor este concepută astfel ca să se poată realiza un calcul rapid al semnelor „x" din toate cele 5 coloniță ce le cuprinde. Fiecare coloniță reprezintă o anumită direcție de interes profesional dispuse în următoarea ordine:

1. om - natură - toate profesiile legate de cultura plantelor, silvicultură și vitărit;
2. om - tehnică - toate profesiile tehnice;
3. om – om - toate profesiile din sfera de deservire a populației și cele care solicită comunicare intensivă;
4. om - semn grafic - toate profesiile ce țin de calcule, cifre, litere, precum și profesiile din sfera muzicii.
5. om - imagine artistică - toate specialitățile ce țin de creația artistică.

Subiectului testat i se recomandă să practice activități profesionale care corespund tipului de profesii care a acumulat cele mai multe semne „x".

1.	2.	3.	4.	5.
1a	1b	2a	2b	3a
3b	4a	4b	5a	5b
6a	-	6b	-	7a
-	7b	8a	-	8b
-	9a	-	9b	-
10a	-	-	10b	-
11a	11b	12a	12b	13a
13b	14a	14b	15a	15b
16a	-	16b	-	17a
-	17b	18a	-	18b
-	19a	-	19b	-
20a	-	-	20b	-

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Anexa 2

Chestionar 3	IDENTIFICARE PROFESIONALĂ
Luna 14	DECEMBRIE — Anul 2025
Facultatea	FIMM — GRUPA DE PRACTICĂ G9-12

Nr. crt.	Repondent	spec/grupa		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		21		22		23	
		Spec	GR		Bărbat	Femeie	R	U	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b
1	Repondent 1	EPI	9	2	1		1			1		1		1	1		1			1		1	1			1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1
2	Repondent 2	EPI	9	2	1			1		1	1		1			1	1		1			1		1	1			1	1			1	1		1		1		1		1		1		1		1			
3	Repondent 3	EPI	9	2	1		1			1	1		1		1		1		1			1		1		1	1		1		1		1			1	1		1			1		1		1	1		
4	Repondent 4	EPI	9	2	1		1		1			1	1		1		1			1		1		1	1			1	1		1		1		1					1			1		1	1		1	
5	Repondent 5	EPI	9	2	1			1		1		1		1	1		1			1		1		1	1			1		1	1			1				1		1	1		1		1		1			1
6	Repondent 6	EPI	9	2	1			1		1		1		1	1		1		1			1	1		1			1		1		1							1			1		1		1				1
7	Repondent 7	EPI	9	2	1			1		1	1			1	1		1		1			1	1		1		1			1		1	1		1			1	1			1		1		1	1		
8	Repondent 8	EPI	9	2	1			1	1		1			1				1	1			1		1	1		1			1	1			1	1				1	1			1		1			1		1
9	Repondent 9	EPI	9	2	1			1	1		1			1		1	1			1	1			1		1		1	1			1		1	1			1			1		1		1				1
10	Repondent 10	EPI	9	2	1			1		1		1	1			1	1		1			1	1		1			1		1		1	1			1			1	1			1		1		1			
11	Repondent 11	EPI	9	2	1		1			1		1		1	1			1	1			1	1		1			1		1		1		1				1	1			1	1		1		1			1
12	Repondent 12	EPI	9	2	1		1			1		1	1		1		1		1			1	1		1		1			1		1				1	1			1	1			1		1			1	
13	Repondent 13	EPI	9	2	1		1			1		1	1		1		1			1		1	1		1			1		1	1			1			1	1			1	1		1		1			1
14	Repondent 14	EPI	9	2	1		1		1			1	1		1		1			1		1	1		1			1		1		1			1			1	1			1	1		1		1			1
15	Repondent 15	EPI	10	2	1		1			1		1		1	1		1		1			1		1	1			1	1			1		1				1	1			1		1		1			
16	Repondent 16	EPI	10	2	1			1		1		1	1		1		1		1			1	1		1		1			1		1			1	1				1	1			1		1			1	
17	Repondent 17	EPI	10	2	1			1		1		1		1	1		1			1		1	1		1			1		1		1		1				1	1			1		1		1			1
18	Repondent 18	EPI	10	2	1			1		1		1		1	1		1			1		1	1		1			1		1		1		1				1	1			1		1		1			1
19	Repondent 19	EPI	10	2	1			1		1		1		1	1		1			1		1	1		1			1		1		1		1				1	1			1		1		1			1
20	Repondent 20	EPI	10	2	1		1			1		1		1	1		1			1		1		1	1			1	1			1		1				1			1	1		1		1			
21	Repondent 21	EPI	10	2	1		1			1		1		1	1		1		1			1		1	1			1	1			1		1				1			1		1		1				1
22	Repondent 22	EPI	10	2	1			1	1			1	1			1		1	1			1	1		1			1	1			1		1				1			1		1		1			1	
23	Repondent 23	EPI	10	2	1		1			1		1	1		1		1		1			1		1	1			1		1		1		1				1			1		1		1				1
24	Repondent 24	EPI	10	2		1		1	1		1		1			1		1	1		1			1	1		1		1		1			1	1				1	1			1		1		1			
25	Repondent 25	EPI	10	2	1			1		1	1		1			1		1		1	1		1			1	1		1		1	1			1		1		1		1	1			1		1			1
26	Repondent 26	EPI	10	2	1			1		1						1	1			1																								1						1	
27	Repondent 27	EPI	10	2	1			1		1						1					1					1			1													1	1						1	
28	Repondent 28	SM	11	2	1			1		1		1	1		1		1			1		1		1	1			1		1		1		1				1	1			1		1		1			1
29	Repondent 29	SM	11	2	1			1	1			1	1			1		1		1	1			1	1			1	1			1		1				1	1			1		1		1			
30	Repondent 30	SM	11	2	1		1			1	1		1		1		1		1			1		1	1			1		1		1		1				1			1		1		1				1
31	Repondent 31	SM	11	2	1		1			1		1		1	1			1		1		1	1			1		1	1			1		1				1			1		1		1	1		
32	Repondent 32	SM	11	2	1		1		1		1			1	1			1	1			1	1			1		1	1			1		1				1		1	1			1		1	1		
33	Repondent 33	SM	11	2	1		1			1		1		1		1	1			1		1		1		1	1		1			1		1				1			1		1		1				1
34	Repondent 34	SM	11	2	1		1		1		1		1			1		1		1		1		1	1			1		1		1		1				1	1			1		1		1			1
35	Repondent 35	SM	11	2	1		1		1		1		1		1			1	1			1	1			1		1		1		1		1				1	1			1		1		1			1
36	Repondent 36	SM	11	2		1	1			1		1	1		1			1		1		1	1			1		1	1			1		1				1			1		1		1				1
37	Repondent 37	SM	11	2	1		1			1		1	1		1			1		1		1	1			1		1	1			1		1				1			1		1		1				1
38	Repondent 38	IEDM	12	2		1		1	1		1		1			1		1	1		1		1		1		1		1		1		1				1			1		1		1				1
39	Repondent 39	IEDM	12	2	1		1			1		1	1		1			1	1			1	1		1			1		1			1		1				1			1		1		1				1
40	Repondent 40	IEDM	12	2	1		1			1	1		1			1		1		1		1	1		1			1		1		1		1				1			1		1		1				1
41	Repondent 41	IEDM	12	2	1		1			1	1			1	1			1		1		1	1		1			1		1		1		1				1			1		1		1				1
42	Repondent 42	IEDM	12	2	1			1		1	1		1			1		1		1		1	1		1			1		1		1		1				1			1		1		1				1
43	Repondent 43	IEDM	12	2		1		1	1		1			1		1	1			1	1			1		1		1	1			1		1				1			1		1		1				1
44	Repondent 44	IEDM	12	2	1			1		1	1		1			1		1	1			1		1		1		1		1		1		1				1			1		1		1				1
45	Repondent 45	IEDM	12	2	1			1		1		1	1		1		1			1		1	1		1			1		1		1		1				1			1		1		1				1
46	Repondent 46	IEDM	12	2	1		1			1		1	1		1			1	1			1	1			1		1		1		1		1				1			1		1		1				1
47	Repondent 47	IEDM	12	2	1		1			1		1	1		1			1		1		1	1		1			1		1		1		1				1			1		1		1				1
48	Repondent 48	IEDM	12	2	1			1		1		1		1	1			1	1			1	1			1		1		1		1		1				1			1		1		1				1
49	Repondent 49	IEDM	12	2	1			1		1	1		1			1	1			1		1	1		1			1		1		1		1				1			1		1		1				1
50	Repondent 50	IEDM	12	2	1			1		1		1	1		1			1		1		1	1		1			1		1		1		1				1			1		1		1				1
51	Repondent 51	IEDM	12	2	1		1			1		1		1	1			1		1		1	1		1			1		1		1		1				1			1		1		1				1
	TOTAL	0	534	102	47	4	25	26	15	36	20	28	34	15	32	17	31	19	23	27	9	42	37	12	36	14	20	29	15	35	9	40	32	16	35	13	19	30	29	18	13	36	34	15	25	24	9	40	34	18	33	15	18	32

Nr.crt.	Repondent	1	2	3	4	5
1	Repondent 1	3	7	3	7	0
2	Repondent 2	3	6	4	4	3
3	Repondent 3	4	5	1	4	6
4	Repondent 4	2	6	1	6	4
5	Repondent 5	1	7	2	3	6
6	Repondent 6	2	6	1	6	0
7	Repondent 7	4	7	3	4	2
8	Repondent 8	6	6	2	1	4
9	Repondent 9	4	1	4	6	4
10	Repondent 10	2	6	3	7	2
11	Repondent 11	5	7	2	4	2
12	Repondent 12	3	8	2	4	2
13	Repondent 13	1	7	3	6	3
14	Repondent 14	2	5	4	6	3
15	Repondent 15	3	5	4	5	3
16	Repondent 16	4	6	2	5	3
17	Repondent 17	1	8	3	5	3
18	Repondent 18	1	8	3	5	3
19	Repondent 19	1	8	3	5	3
20	Repondent 20	5	3	5	5	2
21	Repondent 21	5	4	4	7	0
22	Repondent 22	3	3	4	7	3
23	Repondent 23	3	7	1	7	2
24	Repondent 24	4	0	6	4	6
25	Repondent 25	1	6	6	2	5
26	Repondent 26	1	2	0	0	1
27	Repondent 27	2	1	1	1	4
28	Repondent 28	1	7	1	6	5
29	Repondent 29	3	3	7	2	5
30	Repondent 30	2	7	2	6	3
31	Repondent 31	3	7	4	4	2
32	Repondent 32	4	7	4	3	2
33	Repondent 33	3	6	7	3	1
34	Repondent 34	3	6	5	2	4
35	Repondent 35	5	5	6	2	2
36	Repondent 36	2	3	4	6	5
37	Repondent 37	2	8	4	4	2
38	Repondent 38	5	2	6	2	5
39	Repondent 39	4	5	3	5	3
40	Repondent 40	2	7	4	2	5
41	Repondent 41	2	6	5	4	3
42	Repondent 42	1	7	4	4	4
43	Repondent 43	5	1	7	3	4
44	Repondent 44	3	3	4	5	5
45	Repondent 45	2	8	2	5	3
46	Repondent 46	3	6	2	5	4
47	Repondent 47	1	7	3	6	3
48	Repondent 48	3	6	3	5	3
49	Repondent 49	3	4	5	5	3
50	Repondent 50	1	8	1	4	6
51	Repondent 51	3	3	5	6	3
	TOTAL	142	277	175	225	164

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Analiza intereselor profesionale ale studenților FIMM și corelarea acestora cu domeniile de formare inginerească
Chestionar nr. 4 /Seria 2

În contextul actual al transformărilor economice, tehnologice și sociale, orientarea profesională a studenților din domeniile inginerești reprezintă o componentă esențială a procesului educațional și a politicilor de ocupare sustenabilă. Corelarea formării universitare cu interesele personale, aptitudinile individuale și cerințele pieței muncii constituie o condiție fundamentală pentru creșterea gradului de inserție profesională, reducerea abandonului universitar și consolidarea parcursurilor de carieră pe termen mediu și lung.

În acest cadru, identificarea intereselor profesionale ale studenților nu trebuie privită exclusiv ca un exercițiu de autoevaluare, ci ca un instrument strategic de fundamentare a intervențiilor educaționale, de consiliere și de dezvoltare profesională, adaptate specificului fiecărei specializări. Pentru facultățile cu profil tehnic, precum Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM), o astfel de analiză capătă o relevanță sporită, având în vedere diversitatea competențelor cerute de domeniile inginerești, dinamica accelerată a inovației tehnologice și nevoia tot mai mare de specialiști capabili să îmbine competențele tehnice cu cele sociale, manageriale și aplicative.

Prezentul document se înscrie în cadrul activităților specifice proiectului cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027 și are ca obiectiv analiza rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 4 – Chestionar pentru explorarea intereselor personale și corelarea acestora cu domeniile profesionale. Chestionarul a fost aplicat unui grup țintă format din studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, anul II de studii, din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște, provenind din trei specializări inginerești distincte.

Demersul de cercetare urmărește identificarea intereselor dominante și secundare ale studenților, prin raportare la opt categorii majore de interese profesionale: interese de management, sociale, informatice, științifice, practice, artistice, literare și orientate spre activități în aer liber. Analiza acestor categorii permite conturarea unor profile de interese relevante pentru orientarea și consilierea profesională a studenților, precum și pentru adaptarea activităților educaționale și de sprijin oferite în cadrul proiectului.

Prin structura sa, documentul oferă o abordare integrată, care îmbină analiza cantitativă a rezultatelor chestionarului cu interpretarea distribuțiilor de interes la nivel de grup țintă. Totodată, sunt evidențiate tendințele generale și particularitățile specifice unui grup de studenți cu formare tehnică, contribuind astfel la fundamentarea unor recomandări ulterioare privind dezvoltarea competențelor transversale, consilierea în carieră și corelarea mai eficientă dintre profilul educațional și cerințele mediului socio-economic actual.

Prin această analiză, documentul își propune să sprijine atât procesul decizional al echipei de proiect, cât și activitatea cadrelor didactice și a experților în dezvoltare profesională, oferind o bază solidă pentru intervenții viitoare orientate spre creșterea relevanței și eficienței formării universitare în domeniul ingineriei.

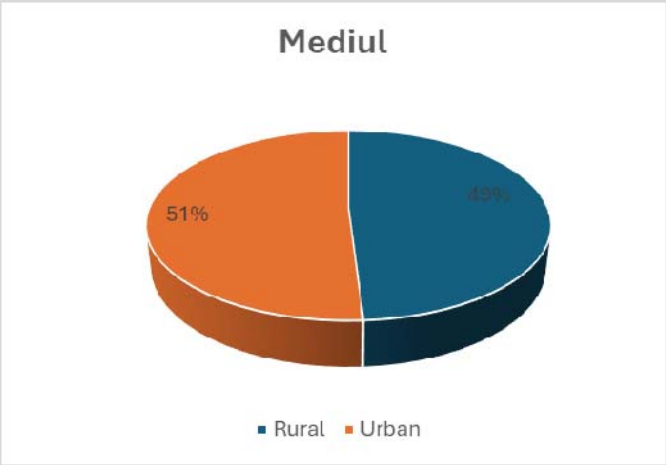
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / EDPI	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			51

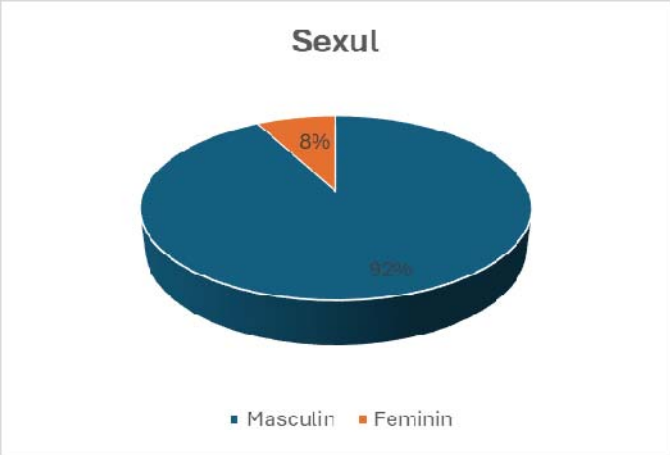
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
O grilă de interpretare a rezultatelor este prezentată în Anexa 2.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 3.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 51% din mediul urban (26 persoane) și 49% din mediul rural (25 persoane), fiind reprezentat de 8% persoane de sex feminin (4 persoane) și 92% persoane de sex masculin (47 persoane).





Metodologia cercetării

Cercetarea de față are un caracter descriptiv-exploratoriu și urmărește identificarea și analiza intereselor profesionale ale studenților din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM), în vederea corelării acestora cu domeniile de formare inginerească și cu potențialele direcții de inserție profesională. Metodologia utilizată a fost concepută astfel încât să permită obținerea unor date relevante, comparabile și ușor de interpretat, în acord cu obiectivele proiectului și cu specificul grupului țintă.

1. Tipul și designul cercetării

Studiul se încadrează în categoria cercetărilor cantitative, bazate pe aplicarea unui instrument standardizat de colectare a datelor – chestionarul. Designul cercetării este transversal, datele fiind colectate într-un singur moment temporal, pentru a surprinde structura intereselor profesionale existente la nivelul grupului țintă în perioada de referință a proiectului.

2. Grupul țintă și eșantionul cercetării

Cercetarea a fost realizată pe un eșantion format din 51 de studenți, înscriși în anul II de studii, provenind din patru grupe (G9–G12) ale Facultății de Ingineria Materialelor și Meccanică din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște. Eșantionul include studenți de la următoarele specializări:

- Inginerie mecanică / EPI;
- Știința materialelor;
- Inginerie economică în domeniul mecanic / EDPI.

Structura grupului țintă reflectă specificul unei facultăți cu profil tehnic, fiind caracterizată printr-o pondere ridicată a studenților de sex masculin, precum și printr-o distribuție relativ echilibrată între mediul urban și mediul rural. Selectarea eșantionului s-a realizat pe baza criteriului apartenenței la grupul țintă al proiectului, fără aplicarea unor criterii de excludere suplimentare.

3. Instrumentul de cercetare

Instrumentul utilizat în cadrul cercetării este Chestionarul nr. 4 – Chestionar pentru explorarea intereselor personale și corelarea acestora cu domeniile profesionale. Acesta este alcătuit din 32 de afirmații, grupate în opt categorii de interese profesionale:

- interese de management;
- interese sociale;
- interese informatice;
- interese orientate spre activități în aer liber;
- interese științifice;
- interese literare;
- interese artistice;
- interese practice.

Pentru fiecare afirmație, respondenții au acordat un punctaj cuprins între 0 și 4, în funcție de gradul în care consideră că afirmația li se potrivește. Structura detaliată a chestionarului este prezentată în Anexa 1, iar grila de interpretare a punctajelor este inclusă în Anexa 2.

4. Procedura de colectare a datelor

Chestionarul a fost aplicat studenților din grupul țintă în condiții unitare, respectând principiile confidențialității și ale participării voluntare. Respondenții au fost informați cu privire la scopul cercetării și la utilizarea datelor exclusiv în scop de analiză și raportare în cadrul proiectului.

5. Metode de prelucrare și analiză a datelor

Datele colectate au fost centralizate și prelucrate prin metode statistice descriptive. Analiza a fost realizată pe mai multe niveluri:

- determinarea profilului individual de interese pentru fiecare respondent, prin cumularea punctajelor obținute pe cele opt categorii;
- analiza distribuției punctajelor totale cumulate, pentru identificarea gradului de diversificare a intereselor la nivel de grup;
- analiza comparativă a celor opt categorii de interese, pe baza punctajelor totale obținute de grupul țintă;
- analiza valorilor maxime obținute pe fiecare categorie de interese, în vederea identificării „vârfurilor” de interes dominante.

Rezultatele analizei sunt prezentate sub formă de tabele și reprezentări grafice, pentru a facilita interpretarea și evidențierea tendințelor generale.

6. Limite metodologice

Rezultatele cercetării trebuie interpretate în contextul dimensiunii eșantionului și al specificului acestuia, fiind reprezentative pentru grupul țintă analizat, dar fără a putea fi generalizate la nivelul întregii populații studențești. De asemenea, utilizarea autoevaluării poate introduce un grad de subiectivitate în răspunsurile oferite.

7. Relevanța metodologiei

Metodologia adoptată permite obținerea unei imagini coerente asupra structurii intereselor profesionale ale studenților FIMM și oferă o bază solidă pentru formularea concluziilor și recomandărilor privind orientarea profesională, consilierea în carieră și adaptarea intervențiilor educaționale în cadrul proiectului.

Analiza și interpretarea rezultatelor

În urma prelucrării răspunsurilor primite, pentru fiecare persoana a fost stabilit un profil de interese în raport cu cele 8 categorii menționate mai sus, astfel:

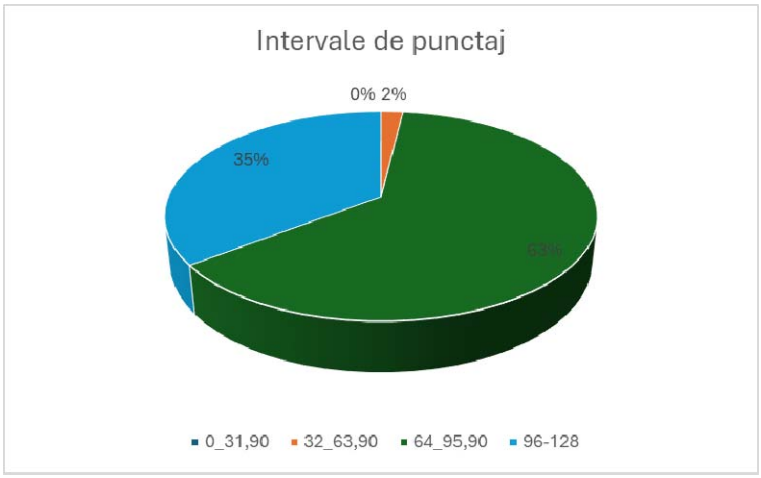
Nr. crt.	Repondent	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL
1	Repondent 1	11	11	10	12	13	10	15	16	98
2	Repondent 2	11	9	16	13	10	12	8	7	86
3	Repondent 3	13	13	14	13	12	11	13	13	102
4	Repondent 4	9	10	5	10	12	7	8	8	69
5	Repondent 5	11	7	2	9	11	7	7	13	67
6	Repondent 6	14	13	8	10	13	11	14	12	95
7	Repondent 7	9	8	3	9	7	5	13	12	66
8	Repondent 8	10	12	8	8	14	7	10	10	79
9	Repondent 9	12	13	15	13	15	13	13	13	107
10	Repondent 10	14	14	14	11	14	15	12	14	108
11	Repondent 11	14	7	11	11	9	9	12	9	82
12	Repondent 12	11	10	14	9	11	10	11	13	89
13	Repondent 13	13	13	6	10	15	10	10	13	90
14	Repondent 14	12	12	13	13	14	11	11	16	102
15	Repondent 15	8	9	12	10	9	13	10	8	79
16	Repondent 16	7	10	13	8	7	10	10	13	78
17	Repondent 17	9	10	13	9	10	11	13	10	85
18	Repondent 18	8	13	11	9	11	11	10	11	84
19	Repondent 19	7	6	9	6	9	10	9	10	66
20	Repondent 20	5	8	9	6	8	8	11	13	68
21	Repondent 21	12	13	7	10	12	11	11	10	86
22	Repondent 22	10	10	9	11	8	9	10	7	74
23	Repondent 23	10	9	5	11	9	6	9	10	69
24	Repondent 24	13	14	13	13	13	13	14	15	108
25	Repondent 25	12	10	10	10	9	7	7	13	78
26	Repondent 26	5	9	8	4	7	10	9	4	56
27	Repondent 27	15	13	15	11	16	16	15	15	116
28	Repondent 28	9	13	10	8	11	9	10	10	80
29	Repondent 29	16	14	11	13	15	15	13	13	110
30	Repondent 30	12	13	10	11	14	11	11	15	97
31	Repondent 31	12	14	9	13	13	11	13	14	99
32	Repondent 32	13	16	14	15	16	15	13	15	117
33	Repondent 33	13	14	14	14	12	11	11	16	105
34	Repondent 34	14	14	14	12	12	11	11	14	102
35	Repondent 35	14	14	15	13	16	16	11	12	111
36	Repondent 36	10	11	8	12	11	7	9	13	81
37	Repondent 37	7	7	11	5	12	5	6	12	65
38	Repondent 38	14	14	9	11	15	14	14	12	103
39	Repondent 39	12	11	9	13	11	11	12	11	90
40	Repondent 40	13	15	9	15	9	8	11	13	93

41	Repondent 41	7	10	9	11	9	8	10	12	76
42	Repondent 42	13	15	11	13	13	10	11	13	99
43	Repondent 43	14	14	11	11	14	11	13	12	100
44	Repondent 44	7	11	9	4	10	7	11	11	70
45	Repondent 45	14	16	10	14	11	6	11	11	93
46	Repondent 46	12	14	6	11	7	10	7	13	80
47	Repondent 47	11	11	11	8	14	13	10	12	90
48	Repondent 48	7	10	9	11	9	8	10	12	76
49	Repondent 49	13	13	13	12	11	10	12	12	96
50	Repondent 50	10	13	10	14	12	9	11	12	91
51	Repondent 51	9	7	7	9	12	8	8	15	75
	TOTAL	561	590	522	542	587	517	554	613	

În analiza realizată din graficul de mai jos se observă distribuția fiecărei categorii de interese pe grupul țintă chestionat.

Interpretare: din diagrama de mai sus rezultă faptul că, pentru grupul țintă chestionat, au fost identificate persoane cu un cumul ridicat de puncte pe cele 8 criterii de interese, astfel:

- Intervalul 0,0-31,90 puncte: 0 persoane;
- Intervalul 32-63,90 puncte: 1 persoană;
- Intervalul 64 – 95,90 puncte: 32 persoane;
- Intervalul 96-128 puncte: 18 persoane;



Distribuția punctajelor arată o concentrare majoritară a respondenților în intervalele superioare de scor, respectiv 64–95,90 puncte și 96–128 puncte, care cumulează 50 din cei 51 de studenți chestionați. Absența completă a respondenților în intervalul minim (0,0–31,90 puncte) și prezența unui singur student în intervalul inferior (32–63,90 puncte) indică un nivel general ridicat de implicare, deschidere și diversitate a intereselor profesionale în rândul grupului țintă.

Ponderea semnificativă a studenților în intervalul 64–95,90 puncte (32 persoane) sugerează existența unor profile de interese relativ echilibrate, cu orientări multiple, fără o focalizare exclusivă pe un singur domeniu. Acești studenți manifestă o paletă

largă de interese, compatibilă cu cerințele actuale ale domeniilor inginerești, care presupun atât competențe tehnice solide, cât și abilități complementare (sociale, manageriale, practice).
Totodată, numărul considerabil de respondenți care au obținut un punctaj foarte ridicat (96–128 puncte – 18 persoane) evidențiază existența unui segment de studenți cu un profil vocațional complex și bine conturat, caracterizat printr-un nivel crescut de interes față de multiple arii de activitate. Acest aspect indică un potențial ridicat de adaptabilitate profesională și de implicare în contexte educaționale și ocupaționale variate.

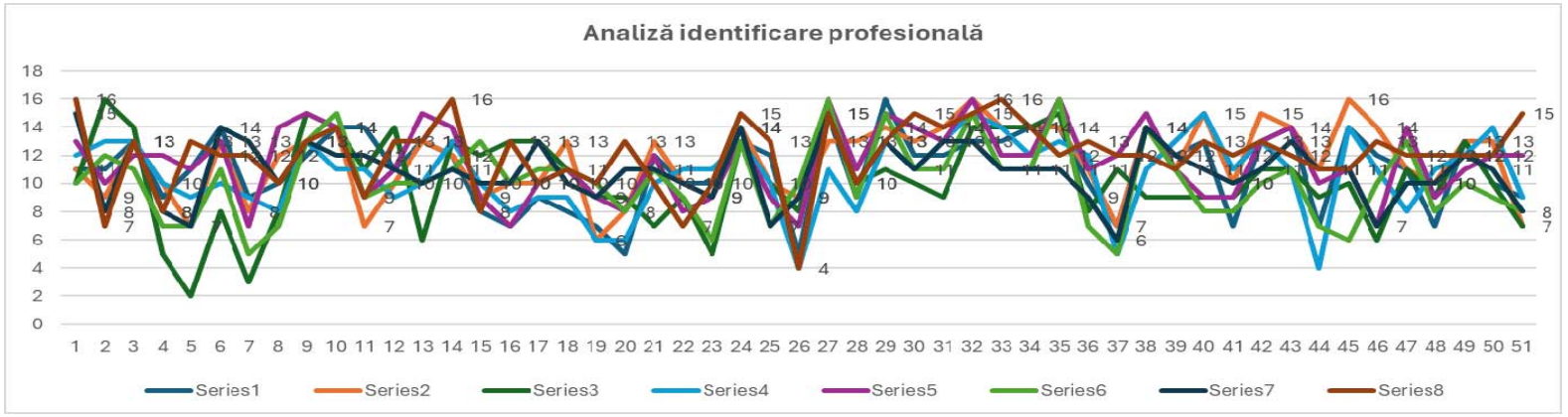
Concluzii

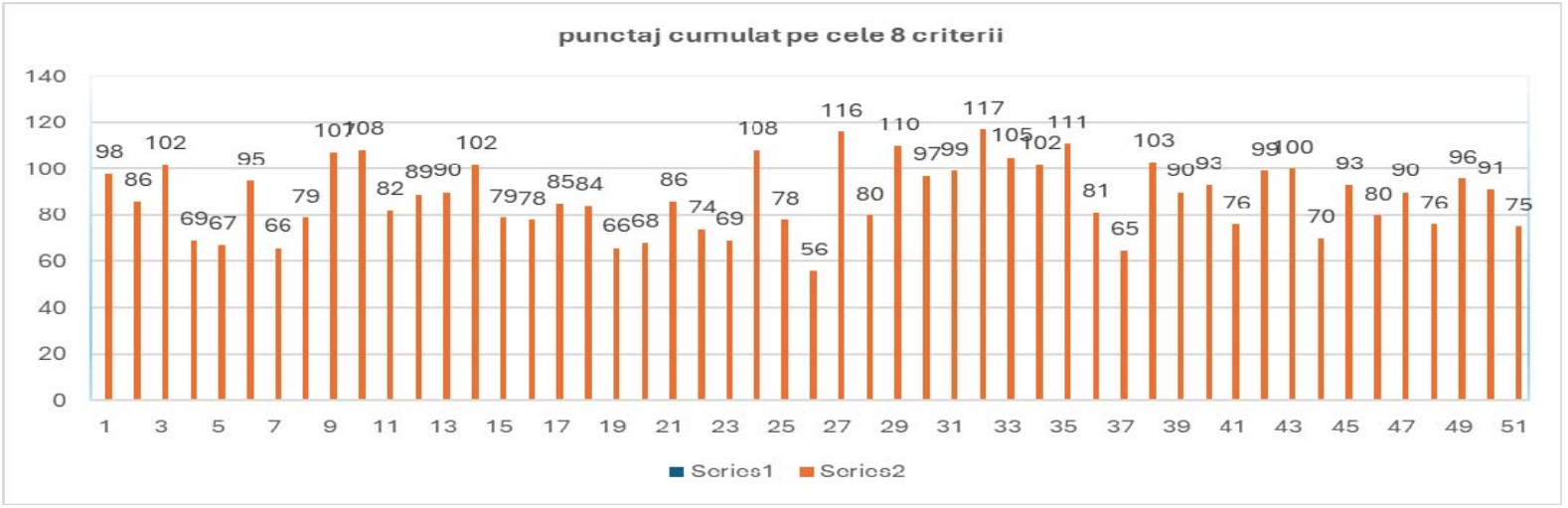
1. Grupul țintă analizat se caracterizează printr-un nivel ridicat al intereselor profesionale, majoritatea studenților manifestând o deschidere accentuată către mai multe domenii de activitate.
2. Lipsa scorurilor foarte scăzute indică o bună aliniere generală între profilul educațional ales și interesele personale ale studenților.
3. Distribuția punctajelor confirmă faptul că studenții FIMM prezintă profile vocaționale diversificate, specifice formării inginerești moderne, care presupune competențe interdisciplinare.
4. Existența unui număr semnificativ de studenți cu scoruri foarte ridicate evidențiază un potențial crescut pentru dezvoltare profesională accelerată, implicare în proiecte aplicative și asumarea unor roluri complexe pe piața muncii.

Recomandări

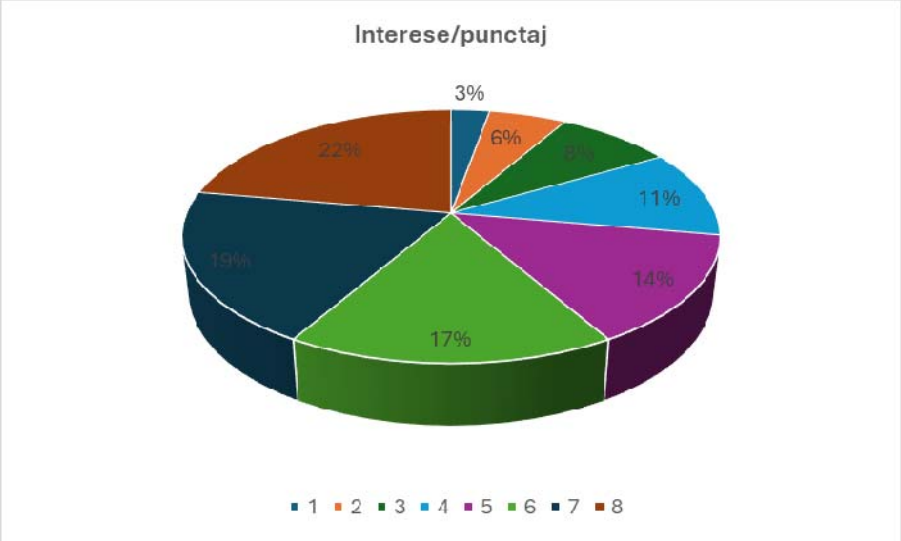
1. Dezvoltarea unor programe de consiliere și orientare profesională diferențiate, adaptate nivelului și diversității intereselor identificate, în special pentru studenții cu profiluri vocaționale complexe.
2. Integrarea mai accentuată a activităților interdisciplinare (proiecte aplicative, studii de caz, activități de tip learning by doing), care să valorifice paleta largă de interese manifestată de majoritatea studenților.
3. Identificarea și sprijinirea studenților cu punctaje foarte ridicate prin includerea acestora în activități de tip mentorat, stagii avansate de practică sau proiecte de cercetare aplicativă.
4. Monitorizarea evoluției intereselor profesionale pe parcursul anilor de studiu, pentru a evalua dinamica acestora și pentru a adapta în mod constant intervențiile educaționale și de sprijin.
5. Utilizarea rezultatelor obținute ca bază pentru corelarea mai eficientă a curriculei universitare cu cerințele pieței muncii, în vederea creșterii gradului de inserție profesională a absolvenților.

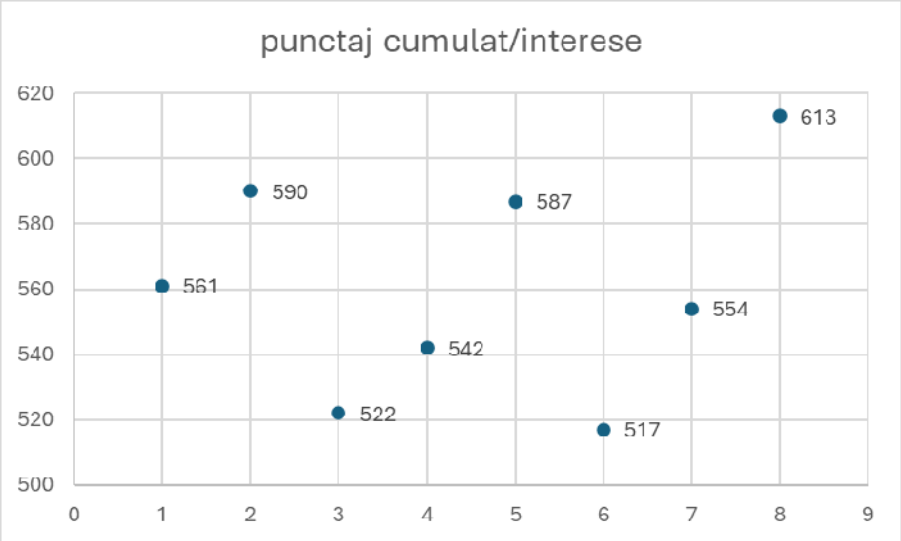
O analiză realizată pentru grupul țintă raportată la punctajul total cumulat pe cele 8 categorii a dus la următorul rezultat:


Analiză identificare profesională
Series1
Series2
Series3
Series4
Series5
Series6
Series7
Series8


punctaj cumulat pe cele 8 criterii
Series1
Series2

O analiză realizată pentru cele 8 categorii de interese raportat la punctajul total obținut pentru fiecare a dus la următorul rezultat:





Interpretare: din analiza diagramelor de mai sus se observă următoarea distribuție pe categoriile de interese:

Interese de management	561 puncte
Interese sociale	590 puncte
Interese informatice	522 puncte
Activitate în are liber	542 puncte
Interese științifice	587 puncte

Interese literare	517 puncte
Interese artistice	554 puncte
Interese practice	613 puncte

Distribuția punctajelor evidențiază faptul că interesele practice (613 puncte) înregistrează cel mai ridicat scor cumulat, confirmând orientarea pronunțată a studenților către activități aplicative, concrete și tehnice. Acest rezultat este în deplină concordanță cu profilul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, unde formarea profesională presupune dobândirea de competențe practice, experimentale și operaționale.

Pe poziții apropiate se situează interesele sociale (590 puncte) și interesele științifice (587 puncte), ceea ce indică faptul că, dincolo de dimensiunea tehnică, studenții manifestă o deschidere semnificativă către colaborare, comunicare, lucrul în echipă și înțelegerea fundamentelor științifice ale domeniului. Această combinație sugerează un profil profesional complex, capabil să răspundă cerințelor actuale ale pieței muncii, care valorizează atât competențele tehnice, cât și pe cele sociale și analitice.

Interesele de management (561 puncte) și interesele artistice (554 puncte) ocupă o poziție intermediară, reflectând existența unei părți a grupului țintă interesată de organizare, coordonare, leadership, dar și de creativitate și exprimare vizuală. Acest aspect poate fi interpretat ca un potențial pentru dezvoltarea competențelor antreprenoriale, de design tehnic și de inovare.

Un nivel moderat al punctajelor se observă în cazul activităților în aer liber (542 puncte), ceea ce indică o deschidere rezonabilă către activități practice desfășurate în afara mediului strict academic sau industrial, relevante pentru domenii precum mentenanța, lucrările de teren sau activitățile tehnice aplicate.

La polul inferior al distribuției se regăsesc interesele informatice (522 puncte) și interesele literare (517 puncte). Deși acestea înregistrează cele mai mici scoruri comparative, valorile obținute rămân semnificative și indică faptul că aceste dimensiuni nu sunt absente, ci mai degrabă secundare în raport cu interesele dominante. În cazul intereselor informatice, acest rezultat poate semnala o nevoie de consolidare și stimulare a competențelor digitale aplicate în domeniul ingineresc.

Concluzii

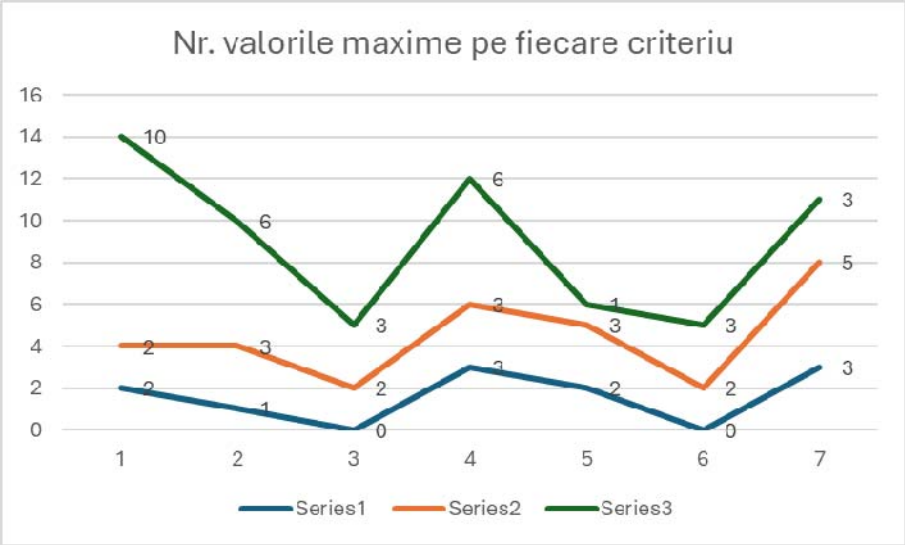
1. Profilul general al grupului țintă este dominat de interese practice, confirmând compatibilitatea dintre interesele studenților și specificul specializărilor inginerești urmate.
2. Nivelurile ridicate ale intereselor sociale și științifice indică existența unui potențial important pentru muncă în echipă, cercetare aplicativă și rezolvarea de probleme complexe.
3. Prezența intereselor de management și artistice reflectă o deschidere către roluri de coordonare, leadership și inovare, relevante pentru carierele inginerești moderne.

4. Interesele informatice și literare, deși mai puțin dominante, completează profilul profesional al studenților și pot constitui zone de dezvoltare viitoare, în special în contextul digitalizării.

Recomandări

1. Consolidarea componentei practice a procesului educațional, prin extinderea stagiilor de practică, a proiectelor aplicative și a activităților de tip laborator avansat.
2. Dezvoltarea competențelor sociale și de lucru în echipă, prin activități colaborative, proiecte interdisciplinare și simulări de mediu profesional real.
3. Integrarea elementelor de management și antreprenoriat în curriculum, pentru a valorifica interesul existent și a sprijini formarea viitorilor ingineri cu roluri de coordonare.
4. Stimularea intereselor informatice, prin introducerea unor aplicații digitale, instrumente software specifice domeniului și activități de tip CAD/CAE/automatizare, adaptate nivelului de pregătire al studenților.
5. Valorificarea intereselor artistice prin activități de design tehnic, vizualizare și inovare, care să sprijine creativitatea aplicată în inginerie.
6. Utilizarea rezultatelor analizei pentru personalizarea intervențiilor de consiliere profesională, astfel încât acestea să răspundă profilurilor dominante și secundare de interese identificate.

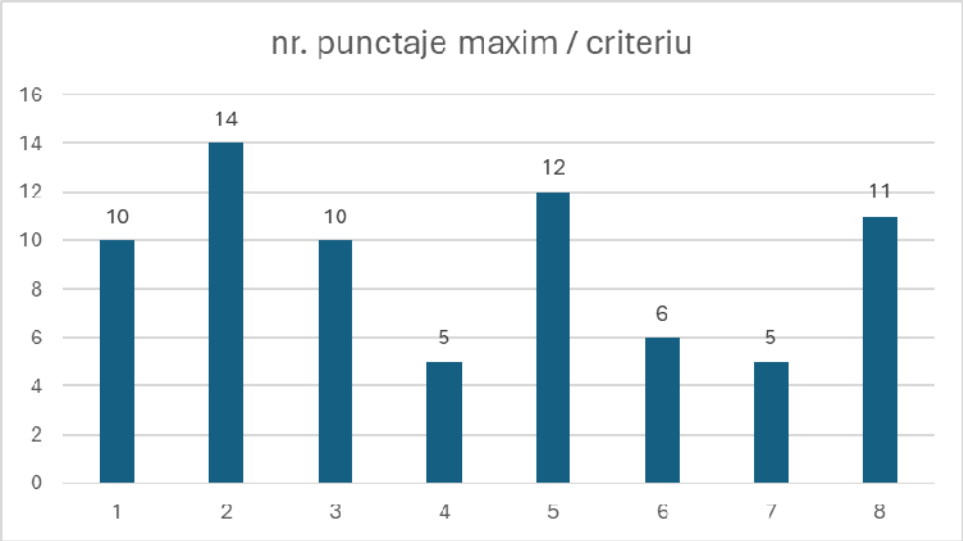
O analiză pe valorile maxime (16, 15, 14) de puncte ce pot fi obținute pentru fiecare criteriu în parte a dus la următorul rezultat:



Punctaj/criterii	1	2	3	4	5	6	7	8	
16	1	2	1	0	3	2	0	3	12
15	1	2	3	2	3	3	2	5	21
14	8	10	6	3	6	1	3	3	40
total	10	14	10	5	12	6	5	11	

Unde:
Seria 1 (galbel) : nr. persoane ce a cumulat 16 puncte
Seria 2 (albastru): nr. persoane ce a cumulat 15 puncte
Seria 3 (portocaliu): nr. persoane ce a cumulat 14 puncte

O altă analiză rezultată în baza interpretării datelor din tabelul de mai sus a dus la realizarea următorului grafic:



Categoriile de interese ce au cumulat cele mai multe ,,vârfuri" sunt:

- **Interese sociale**
- **Interese științifice;**

Concluzii finale

Analiza rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 4 evidențiază existența unui profil de interese profesionale bine conturat și predominant ridicat în rândul studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică. Majoritatea respondenților se încadrează în intervale superioare de punctaj cumulat, fapt care indică o paletă largă și diversificată de interese, compatibilă cu cerințele actuale ale formării inginerești și ale pieței muncii.
La nivel de grup țintă, se remarcă o orientare clară către interesele practice, completată de scoruri ridicate în zona intereselor științifice și sociale. Această combinație confirmă faptul că studenții nu sunt interesați exclusiv de dimensiunea tehnică a profesiei, ci manifestă și deschidere către înțelegerea fundamentelor teoretice, colaborare, comunicare și integrare în echipe de lucru multidisciplinare.

Raportarea rezultatelor la specializările urmate relevă o concordanță generală între profilul educațional și interesele profesionale ale studenților:

- studenții de la Inginerie mecanică / EPI prezintă un interes pronunțat pentru activități practice, aplicative și tehnice, specifice proceselor de proiectare, execuție și exploatare;
- studenții de la Știința materialelor manifestă un interes crescut pentru dimensiunea științifică și analitică, orientată spre experimentare, cercetare și înțelegerea proprietăților materialelor;
- studenții de la Inginerie economică în domeniul mecanic / EDPI evidențiază o deschidere mai accentuată către interesele de management și sociale, alături de cele practice, ceea ce reflectă un potențial pentru roluri de coordonare, organizare și decizie în contexte tehnico-economice.

În ansamblu, rezultatele confirmă faptul că studenții FIMM dispun de un potențial profesional solid și adaptabil, care poate fi valorificat eficient prin intervenții educaționale și de consiliere orientate strategic.

Recomandări finale

1. Adaptarea și diversificarea activităților educaționale în funcție de profilurile de interese identificate, cu accent pe consolidarea componentei practice și aplicative, în special pentru specializările cu profil tehnic pronunțat.
2. Dezvoltarea unor intervenții diferențiate pe specializări, după cum urmează:
    - pentru *Inginerie mecanică / EPI*: extinderea activităților de laborator, proiecte tehnice aplicative și stagii de practică în medii industriale reale;
    - pentru *Știința materialelor*: stimularea activităților de cercetare aplicativă, experimentare și implicare în proiecte științifice;
    - pentru *Inginerie economică în domeniul mecanic / EDPI*: integrarea mai accentuată a componentelor de management, antreprenoriat și analiză economică aplicată în domeniul tehnic.
3. Consolidarea competențelor transversale (lucru în echipă, comunicare, leadership), valorificând nivelul ridicat al intereselor sociale identificate în rândul studenților.
4. Stimularea competențelor digitale și informatice, prin utilizarea aplicațiilor software de specialitate, a instrumentelor digitale moderne și a abordărilor integrate CAD/CAE/automatizare, în vederea alinierii la cerințele industriei actuale.
5. Implementarea unor programe de consiliere și orientare profesională personalizate, care să sprijine studenții în clarificarea opțiunilor de carieră și în corelarea intereselor personale cu traseele profesionale posibile.
6. Monitorizarea periodică a intereselor profesionale pe parcursul ciclului de studii, pentru a surprinde dinamica acestora și pentru a adapta în mod continuu intervențiile educaționale și de sprijin.
7. Valorificarea rezultatelor prezentului document ca instrument de fundamentare pentru deciziile instituționale, în vederea optimizării curriculei, a activităților de

practică și a măsurilor de sprijin pentru creșterea inserției profesionale a absolvenților.

Prezenta analiză a intereselor profesionale ale studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică evidențiază existența unui potențial vocațional solid și diversificat, caracteristic formării inginerești contemporane. Rezultatele obținute confirmă, în ansamblu, o bună corelare între profilul educațional ales de studenți și interesele acestora, cu o orientare dominantă către activități practice, științifice și aplicative, completate de competențe sociale și de management relevante pentru integrarea pe piața muncii.

Documentul oferă o imagine de ansamblu fundamentată asupra structurii intereselor profesionale ale grupului țintă, contribuind la înțelegerea modului în care studenții percep propriul parcurs de formare și perspectivele de carieră. Totodată, analiza realizată subliniază necesitatea adaptării continue a procesului educațional și a activităților de sprijin, astfel încât acestea să răspundă atât specificului fiecărei specializări, cât și cerințelor dinamice ale mediului socio-economic.

Prin concluziile și recomandările formulate, prezentul document se constituie într-un instrument util pentru cadrele didactice, experții în dezvoltare profesională și factorii decizionali implicați în implementarea proiectului, oferind repere clare pentru optimizarea intervențiilor educaționale, a activităților de consiliere și a stagiilor de practică. Valorificarea rezultatelor acestei analize poate contribui, pe termen mediu și lung, la creșterea relevanței formării universitare, la consolidarea parcursurilor profesionale ale studenților și la îmbunătățirea gradului de inserție pe piața muncii.

În acest context, analiza intereselor profesionale nu reprezintă un demers punctual, ci un proces continuu, care susține dezvoltarea personală și profesională a studenților și întărește rolul universității în formarea specialiștilor capabili să răspundă provocărilor actuale și viitoare ale domeniului ingineresc.

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Anexa 1

Chestionar nr. 4
Chestionar de identificare a intereselor majore și corelarea cu meseriile

Informații despre student:

Facultatea: _____

Specializarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

În scopul identificării propriilor interese majore și corelării acestora cu meseriile care ți s-ar potrivi, îți propunem un exercițiu util, sub forma chestionarului de mai jos. Acesta cuprinde 32 de afirmații, pentru care tu trebuie să aloci o valoare de la 0 la 4, în funcție de măsura în care consideri că ți se potrivesc.

0 - nu mi se potrivește deloc
1- mi se potrivește puțin
2 - mi se potrivește cam pe jumătate
3 - mi se potrivește mult
4 - mi se potrivește foarte mult

1	îmi petrec majoritatea timpului liber afară.	0	1	2	3	4
2	Îmi place să rezolv probleme cu ajutorul logicii și deducției.	0	1	2	3	4
3	Îmi place mult să citesc.	0	1	2	3	4
4	Cei din jur mă consideră o persoană creativă.	0	1	2	3	4
5	Îmi place să muncesc folosindu-mi cât mai multi mâinile.	0	1	2	3	4
6	Mi-ar plăcea să muncesc în are liber.	0	1	2	3	4
7	Îmi place să analizez lucrurile și să rezolv probleme.	0	1	2	3	4
8	Îmi plac cuvintele încrucișate și rebusurile.	0	1	2	3	4
9	Am o mulțime de idea originale.	0	1	2	3	4
10	Îmi plac activitățile practice.	0	1	2	3	4
11	Întotdeauna mi-a plăcut să colecționez lucruri.	0	1	2	3	4
12	Mă simt mai fericit atunci când sunt înconjurat de oameni.	0	1	2	3	4
13	Îmi place să-i conving pe ceilalți să accepte punctul meu de vedere.	0	1	2	3	4
14	Îmi place să clasific seturi de date/ cifre / informații.	0	1	2	3	4
15	Îmi place să le dau sfaturi celorlalți.	0	1	2	3	4
16	Îmi place să-mi exprim ideile în scris.	0	1	2	3	4

17	Îmi place să desenez sau să fac schițe.	0	1	2	3	4
18	Oamenii apelează adesea la mine ca să-i ajut in diverse probleme.	0	1	2	3	4
19	Îmi place să preiau inițiativa.	0	1	2	3	4
20	Îmi face plăcere să petrec timp în are liber indiferent de condițiile meteo.	0	1	2	3	4
21	Îmi place să repar lucruri.	0	1	2	3	4
22	Îmi place să organizez și să lucrez cu seturi de date.	0	1	2	3	4
23	Îmi place să lucrez cu instrumente / mașini.	0	1	2	3	4
24	Îmi place să înțeleg sensul lucrurilor.	0	1	2	3	4
25	Mă înscriu într-o competiție mai degrabă pentru a câștiga decâtpentru a participa pur și simplu.	0	1	2	3	4
26	Îmi plac muzica, artele și teatrul forte mult.	0	1	2	3	4
27	Îmi place să discut și să dezbat idei cu ceilalți.	0	1	2	3	4
28	Manifest un interes ridicat pentru a afla cum și de ce funcționeazălucrurile.	0	1	2	3	4
29	Petrec mult timp practicând sporturi solicitante din punct de vederefizic.	0	1	2	3	4
30	Îmi place să iau decizii și să-mi asum responsabilitatea pentru ele	0	1	2	3	4
31	Îmi face plăcere să-i ajut pe ceilalți	0	1	2	3	4
32	Îmi place să sintetizez informațiile cu ajutorul tabelelor și graficelor.	0	1	2	3	4

Anexa 2

Interpretare

Profilul tău de interese cuprinde 8 grupe. Poți obține un maximum de 16 puncte sau un minimum de 0 puncte pentru o anumită categorie de interese. În continuare ai posibilitatea de ați calcula scorurile pentru fiecare categorie de interese, adunând valorile acordate afirmațiilor ce corespund grupelor de interese.

Categorii de Interese	Afirmații / Itemi	Scor total
Interese de management	13, 19, 25, 30	
Interese sociale	12, 15, 18, 31	
Interese informatice	11, 14, 22, 32	
Activitate în are liber	1, 6, 20, 29	
Interese științifice	2, 7, 24, 28	
Interese literare	3, 8, 16, 27	
Interese artistice	4, 9, 17, 26	
Interese practice	5, 10, 21, 23	

După ce ți-ai calculat scorurile pentru principalele categoriil de interese, poți acum să vezi ce meserii corespund acestor grupe de interese. Îți recomandăm să iei în considerare primele două categorii de interese pentru care ai obținut cele mai mari scoruri și să urmărești în tabelul de mai jos care sunt meseriile ce se află la intersecția dintre cele două. Nu uita că unele interese sunt asociate mult mai ușor cu anumite meserii, iar tu va trebui să ții cont și alți factori, cum ar fi abilitățile pe care le ai (de ex. nu are sens să-ți dorești să ajungi un bancher de succes dacă tu nu ești bun la matematică).

Interese sociale	Profesor Asistent social Ofițer de probațiune Consilier						
Interese de management	Achiziții/ management Management hotelier Marketing Administrație publică Administrare de personal	Marketing Vânzări Management hotelier Contabilitate Administrator agenție publicitate					
Interese informatice	Contabilitate Asigurări Consultant financiar Marketing Consultant relații publice	Economist Ofițer credite/ taxe și impozite Consultant marketing Consultant bancar Asigurări Consultant management	Programator Arhivist Consultant taxe și impozite Funcționar administrativ (administrație publică) Contabil				
Interese științifice	Asistent cercetare Medic Reprezentant vânzări echipamente medicale / tehnice Profesor Psiholog	Specialist Marketing în domeniu tehnic Management de proiect Agent vânzări aparatură medicală	Operator/ specialist cercetare Programator	Cercetător științific Inginer calitate / control calitate			
Interese literare	Jurnalist Educator Consilier în carieră Asistent relații publice	Specialist relații publice Drept Copywriter Editor	Specialist relații publice Specialist cercetare de piață Funcționar administrativ	Redactor publicații cu caracter tehnic Jurnalist	Jurnalist Copywrighter Personal librărie Consultant publicații media		

Interese artistice	Animator Terapeut ocupațional	Manager galerie de artă / muzeu Funcții administrative în domeniu cultural-artistic	Editor Personal administrativ muzeu	Designer industrial Grafician Personal administrativ muzeu Terapeut ocupațional Webdesigner	Redactor Prezentator (știri) Editor	Designer Actor/actriță Prezentator știri		
Interese practice	Manager producție Manager logistică Manager hotel Administrator pensiune turistică Fizioterapeut	Manager de hotel / pensiune turistică Organizator evenimente Manager în domeniul vânzări Manager producție	Manager distribuție Expert achiziții Organizator evenimente	Cercetător Specialist dezvoltare Fizioterapeut Manager producție Inginer de sistem	Funcționar/ personal tipografie Evaluator patente	Designer amenajări interioare Arhitect Terapeut ocupațional Operator video Personal implicat în restaurarea lucrărilor de artă	Inginer Constructor	
Activitate în are liber	Ofițer poliție Ofițer vamă Animator	Agent imobiliar Manager de transportur Manager complex de agreement	Agent impobiliar Funcționar administrativ - responsabil gestionarea pierderilor	Geomatician Cartograf Topograf Ofițer (în forțele armate) Analist de mediu Reprezentant vânzări pe domeniul agricultură/ veterinar	Jurnalist	Fotograf Peisagist Arheolog Operator cameră video	Manager de transport Pompier Militar	Antrenor sportiv Animator Polițist Personal protecție și pază
	Interese sociale	Interese de management	Interese informatice	Interese științifice	Interese literare	Interese artistice	Interese practice	Activitate în are liber

Anexa 2

Nr. crt.	Repondent	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL
1	Repondent 1	11	11	10	12	13	10	15	16	98
2	Repondent 2	11	9	16	13	10	12	8	7	86
3	Repondent 3	13	13	14	13	12	11	13	13	102
4	Repondent 4	9	10	5	10	12	7	8	8	69
5	Repondent 5	11	7	2	9	11	7	7	13	67
6	Repondent 6	14	13	8	10	13	11	14	12	95
7	Repondent 7	9	8	3	9	7	5	13	12	66
8	Repondent 8	10	12	8	8	14	7	10	10	79
9	Repondent 9	12	13	15	13	15	13	13	13	107
10	Repondent 10	14	14	14	11	14	15	12	14	108
11	Repondent 11	14	7	11	11	9	9	12	9	82
12	Repondent 12	11	10	14	9	11	10	11	13	89
13	Repondent 13	13	13	6	10	15	10	10	13	90
14	Repondent 14	12	12	13	13	14	11	11	16	102
15	Repondent 15	8	9	12	10	9	13	10	8	79
16	Repondent 16	7	10	13	8	7	10	10	13	78
17	Repondent 17	9	10	13	9	10	11	13	10	85
18	Repondent 18	8	13	11	9	11	11	10	11	84
19	Repondent 19	7	6	9	6	9	10	9	10	66
20	Repondent 20	5	8	9	6	8	8	11	13	68
21	Repondent 21	12	13	7	10	12	11	11	10	86
22	Repondent 22	10	10	9	11	8	9	10	7	74
23	Repondent 23	10	9	5	11	9	6	9	10	69
24	Repondent 24	13	14	13	13	13	13	14	15	108
25	Repondent 25	12	10	10	10	9	7	7	13	78
26	Repondent 26	5	9	8	4	7	10	9	4	56
27	Repondent 27	15	13	15	11	16	16	15	15	116
28	Repondent 28	9	13	10	8	11	9	10	10	80
29	Repondent 29	16	14	11	13	15	15	13	13	110
30	Repondent 30	12	13	10	11	14	11	11	15	97
31	Repondent 31	12	14	9	13	13	11	13	14	99
32	Repondent 32	13	16	14	15	16	15	13	15	117
33	Repondent 33	13	14	14	14	12	11	11	16	105
34	Repondent 34	14	14	14	12	12	11	11	14	102
35	Repondent 35	14	14	15	13	16	16	11	12	111
36	Repondent 36	10	11	8	12	11	7	9	13	81
37	Repondent 37	7	7	11	5	12	5	6	12	65
38	Repondent 38	14	14	9	11	15	14	14	12	103
39	Repondent 39	12	11	9	13	11	11	12	11	90
40	Repondent 40	13	15	9	15	9	8	11	13	93
41	Repondent 41	7	10	9	11	9	8	10	12	76
42	Repondent 42	13	15	11	13	13	10	11	13	99
43	Repondent 43	14	14	11	11	14	11	13	12	100
44	Repondent 44	7	11	9	4	10	7	11	11	70
45	Repondent 45	14	16	10	14	11	6	11	11	93
46	Repondent 46	12	14	6	11	7	10	7	13	80
47	Repondent 47	11	11	11	8	14	13	10	12	90
48	Repondent 48	7	10	9	11	9	8	10	12	76
49	Repondent 49	13	13	13	12	11	10	12	12	96
50	Repondent 50	10	13	10	14	12	9	11	12	91
51	Repondent 51	9	7	7	9	12	8	8	15	75
	TOTAL	561	590	522	542	587	517	554	613	

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Anexa 3

Chestionar 4	**CHESTIONAR IDENTIFICARE PROFESIONALĂ**		
Luna 14	DECEMBRIE	**Anul**	2025
Facultatea	FIMM	**GRUPA DE PRACTICĂ**	G9-12

Nr. crt.	Repondent	Specializare / Grupa		AN (1-4)	Sexul		Mediu		În scopul identificării propriilor interese majore și corelării acestora cu meseriile care ți s-ar potrivi, îți propunem un exercițiu util, sub forma chestionarului de mai jos. Acesta cuprinde 32 de afirmații, pentru care tu trebuie să aloci o valoare de la 0 la 4, în funcție de măsura în care consideri că ți se potrivesc.							
		Spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	1. îmi petrec majoritatea timpului liber afară.	2. Îmi place să rezolv probleme cu ajutorul logicii și	3.Îmi place mult să citesc.	4. Cei din jur mă consideră o persoană	5. Îmi place să muncesc folosindu-mi cât mai multi	6. Mi-ar plăcea să muncesc în are liber.	7. Îmi place să analizez lucrurile și să rezolv probleme.	8. Îmi plac cuvintele încrucișate și rebusurile.
									1	2	3	4	5	6	7	8
1	*Repondent 1*	EPI	G9	2	1			1	3	3	1	4	4	4	4	1
2	*Repondent 2*	EPI	G9	2	1			1	4	2	3	2	1	3	2	3
3	*Repondent 3*	EPI	G9	2	1			1	3	4	2	4	3	3	2	4
4	*Repondent 4*	EPI	G9	2	1			1	4	4	2	3	1	3	3	1
5	*Repondent 5*	EPI	G9	2	1			1	3	2	1	3	2	3	2	0
6	*Repondent 6*	EPI	G9	2	1		1		3	2	1	3	3	1	4	2
7	*Repondent 7*	EPI	G9	2	1		1		4	2	2	3	4	1	0	0
8	*Repondent 8*	EPI	G9	2	1		1		2	4	1	3	3	2	2	1
9	*Repondent 9*	EPI	G9	2	1		1		3	4	3	3	3	3	3	3
10	*Repondent 10*	EPI	G9	2	1			1	3	3	4	3	4	3	4	3
11	*Repondent 11*	EPI	G9	2	1		1		4	3	3	4	2	3	1	2
12	*Repondent 12*	EPI	G9	2	1		1		2	2	1	3	3	3	3	1
13	*Repondent 13*	EPI	G9	2	1			1	3	4	2	3	3	1	3	2
14	*Repondent 14*	EPI	G9	2	1		1		2	3	2	3	4	4	4	2
15	*Repondent 15*	EPI	G10	2	1		1		3	3	4	2	2	3	4	2
16	*Repondent 16*	EPI	G10	2	1		1		3	3	4	2	2	1	2	3
17	*Repondent 17*	EPI	G10	2	1		1		3	3	2	2	3	1	3	4
18	*Repondent 18*	EPI	G10	2	1			1	3	3	4	2	1	1	2	3
19	*Repondent 19*	EPI	G10	2	1			1	3	3	4	1	2	2	3	3
20	*Repondent 20*	EPI	G10	2	1			1	3	3	3	4	1	2	2	3
21	*Repondent 21*	EPI	G10	2	1			1	3	3	4	4	3	2	3	4
22	*Repondent 22*	EPI	G10	2	1			1	2	2	3	2	2	3	1	2
23	*Repondent 23*	EPI	G10	2	1			1	3	2	0	3	2	2	1	3
24	*Repondent 24*	EPI	G10	2	1			1	3	3	3	4	3	4	4	3
25	*Repondent 25*	EPI	G10	2	1		1		3	3	2	2	1	2	2	0
26	*Repondent 26*	EPI	G10	2		1		1	3	2	3	2	1	0	3	4
27	*Repondent 27*	EPI	G10	2		1		1	3	4	4	4	4	3	4	3
28	*Repondent 28*	SM	G11	2		1	1		3	3	1	3	3	1	3	2
29	*Repondent 29*	SM	G11	2	1			1	3	4	4	3	3	2	4	3
30	*Repondent 30*	SM	G11	2	1			1	3	3	2	3	3	3	4	4

31	*Repondent 31*	SM	G11	2	1		1		3	3	2	3	4	3	4	3
32	*Repondent 32*	SM	G11	2	1		1		4	4	3	4	4	4	4	3
33	*Repondent 33*	SM	G11	2	1		1		3	3	2	3	4	4	3	2
34	*Repondent 34*	SM	G11	2	1		1		3	2	2	3	3	3	3	3
35	*Repondent 35*	SM	G11	2	1		1		3	4	4	3	3	4	4	3
36	*Repondent 36*	SM	G11	2	1		1		4	3	2	1	4	3	2	1
37	*Repondent 37*	SM	G11	2	1		1		2	3	2	1	4	2	2	0
38	*Repondent 38*	IEDM	G12	2		1		1	3	3	4	4	4	3	4	4
39	*Repondent 39*	IEDM	G12	2	1		1		4	3	4	3	3	3	2	2
40	*Repondent 40*	IEDM	G12	2	1		1		4	1	1	3	3	3	2	2
41	*Repondent 41*	IEDM	G12	2	1		1		4	2	2	3	3	3	2	1
42	*Repondent 42*	IEDM	G12	2	1			1	3	3	2	3	4	3	4	4
43	*Repondent 43*	IEDM	G12	2		1		1	3	3	2	3	4	3	4	4
44	*Repondent 44*	IEDM	G12	2	1			1	1	2	1	2	3	3	2	0
45	*Repondent 45*	IEDM	G12	2	1			1	4	3	0	3	2	3	2	1
46	*Repondent 46*	IEDM	G12	2	1		1		0	2	1	3	4	4	3	1
47	*Repondent 47*	IEDM	G12	2	1		1		2	4	3	3	3	2	4	3
48	*Repondent 48*	IEDM	G12	2	1			1	4	2	2	3	3	3	2	1
49	*Repondent 49*	IEDM	G12	2	1			1	3	2	2	3	3	3	3	3
50	*Repondent 50*	IEDM	G12	2	1		1		4	3	1	3	2	3	3	1
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	1			1	3	4	1	2	4	2	2	2

Nr. crt.	Repondent	Nivel studiu		AN (1-4)	Sexul		Mediu		În scopul identificării propriilor interese majore și corelării acestora cu meseriile care ți s-ar potrivi, îți propunem un exercițiu util, sub forma chestionarului de mai jos. Acesta cuprinde 32 de afirmații, pentru care tu trebuie să aloci o valoare de la 0 la 4, în funcție de măsura în care consideri că ți se potrivesc.							
		L	P		Bărbat	Femeie	R	U	9. Am o mulțime de idea originale.	10.Îmi plac activitățile practice.	11. Întotdeauna mi-a plăcut să colecționez lucruri.	12. Mă simt mai fericit atunci când sunt înconjurat de oameni.	13. Îmi place să-i conving pe ceilalți să accepte punctul meu de vedere	14. Îmi place să clasific seturi de date/ cifre / informații.	15. Îmi place să le dau sfaturi celorlalți.	16. Îmi place să-mi exprim ideile în scris.
									9	10	11	12	13	14	15	16
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1	0	0	1	3	4	4	3	3	2	3	3
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1	0	0	1	0	2	4	1	3	4	2	3
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1	0	0	1	3	4	4	3	3	4	3	4
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1	0	0	1	2	3	1	4	2	1	2	1
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1	0	0	1	2	4	2	1	3	0	2	1
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1	0	1	0	3	3	0	4	2	2	3	2
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1	0	1	0	3	0	2	1	2	1	2	0
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1	0	1	0	2	3	1	3	2	1	3	2
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1	0	1	0	3	3	3	4	2	4	3	4
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1	0	0	1	3	3	4	4	3	4	4	4

11	Repondent 11	EPI	G9	2	1	0	1	0	4	3	4	1	3	3	2	2
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1	0	1	0	2	3	4	3	3	4	2	4
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1	0	0	1	2	4	2	2	3	1	3	2
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1	0	1	0	2	4	2	3	3	4	3	2
15	Repondent 15	EPI	G10	2	1	0	1	0	2	1	2	3	2	4	2	2
16	Repondent 16	EPI	G10	2	1	0	1	0	3	3	4	4	1	4	1	3
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1	0	1	0	4	1	2	2	3	4	3	2
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1	0	0	1	3	2	3	4	0	3	3	2
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1	0	0	1	4	0	2	1	3	1	1	2
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1	0	0	1	3	4	0	2	1	3	1	2
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1	0	0	1	2	3	3	4	1	1	2	3
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1	0	0	1	2	1	2	3	3	3	2	2
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1	0	0	1	1	4	2	3	3	1	2	1
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1	0	0	1	3	4	3	4	3	4	4	3
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1	0	1	0	3	4	0	1	3	3	3	3
26	Repondent 26	EPI	G10	2	0	1	0	1	2	2	2	2	0	1	0	4
27	Repondent 27	EPI	G10	2	0	1	0	1	4	4	4	3	3	4	3	4
28	Repondent 28	SM	G11	2	0	1	1	0	2	3	2	4	2	3	3	2
29	Repondent 29	SM	G11	2	1	0	0	1	4	4	2	3	4	3	4	3
30	Repondent 30	SM	G11	2	1	0	0	1	3	4	2	4	3	3	2	2
31	Repondent 31	SM	G11	2	1	0	1	0	4	4	3	4	2	2	3	2
32	Repondent 32	SM	G11	2	1	0	1	0	4	4	3	4	2	3	4	4
33	Repondent 33	SM	G11	2	1	0	1	0	3	4	2	3	3	4	3	3
34	Repondent 34	SM	G11	2	1	0	1	0	3	4	4	4	4	4	3	3
35	Repondent 35	SM	G11	2	1	0	1	0	3	3	3	4	3	4	3	4
36	Repondent 36	SM	G11	2	1	0	1	0	4	2	1	3	4	4	1	2
37	Repondent 37	SM	G11	2	1	0	1	0	1	2	2	1	1	3	2	0
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	0	1	0	1	4	3	3	4	4	2	4	2
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1	0	1	0	4	3	3	4	4	2	2	3
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1	0	1	0	4	3	3	4	4	2	4	3
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1	0	1	0	3	3	4	3	2	2	2	1
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	4	4	4	3	2	4	1
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	0	1	0	1	3	3	3	4	3	2	2	3
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	4	4	2	0	2	3	2
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	4	3	4	3	2	4	1

46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1	0	1	0	2	4	0	4	3	2	3	3
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1	0	1	0	3	3	2	2	3	3	3	3
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	3	4	3	2	2	2	1
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	3	4	3	4	3	4	2
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1	0	1	0	3	3	2	3	3	3	3	2
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	1	0	0	1	1	4	2	0	0	1	2	2

Nr. crt.	Repondent	Nivel studiu		AN (1-4)	Sexul		Mediu		În scopul identificării propriilor interese majore și corelării acestora cu meseriile care ți s-ar potrivi, îți propunem un exercițiu util, sub forma chestionarului de mai jos. Acesta cuprinde 32 de afirmații, pentru care tu trebuie să aloci o valoare de la 0 la 4, în funcție de măsura în care consideri că ți se potrivesc.							
		L	P		Bărbat	Femeie	R	U	17. Îmi place să desenez sau să fac schițe.	18. Oamenii apelează adesea la mine ca să-i ajut in diverse probleme.	19. Îmi place să preiau inițiativa	20. Îmi face plăcere să petrec timp în are liber indiferent de	21. Îmi place să repar lucruri.	22. Îmi place să organizez și să lucrez cu seturi de date.	23. Îmi place să lucrez cu instrumente / mașini.	24. Îmi place să înțeleg sensul lucrurilor.
									17	18	19	20	21	22	23	24
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1	0	0	1	4	2	2	3	4	2	4	3
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1	0	0	1	2	3	2	4	2	4	2	4
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1	0	0	1	4	4	4	4	3	3	3	3
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1	0	0	1	2	1	3	2	2	1	2	3
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1	0	0	1	2	2	3	3	4	0	3	4
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1	0	1	0	4	3	4	2	3	2	3	3
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1	0	1	0	4	2	2	3	4	0	4	2
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1	0	1	0	3	3	2	2	2	4	2	4
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1	0	1	0	3	3	3	4	3	4	4	4
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1	0	0	1	2	3	4	3	4	2	3	3
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1	0	1	0	2	3	4	2	3	1	1	3
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1	0	1	0	4	2	2	2	4	4	3	4
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1	0	0	1	3	4	3	3	3	1	3	4
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1	0	1	0	4	3	3	4	4	3	4	4
15	Repondent 15	EPI	G10	2	1	0	1	0	3	3	4	4	4	4	1	2
16	Repondent 16	EPI	G10	2	1	0	1	0	4	3	1	4	4	4	4	2
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1	0	1	0	3	3	4	4	4	4	2	3
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1	0	0	1	4	3	4	4	4	4	4	2
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1	0	0	1	4	3	3	1	4	4	4	1
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1	0	0	1	4	3	3	1	4	4	4	1
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1	0	0	1	3	3	3	2	1	1	3	4
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1	0	0	1	3	2	2	4	3	2	1	2
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1	0	0	1	1	2	2	3	1	1	3	3
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1	0	0	1	3	3	4	2	4	3	4	3
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1	0	1	0	2	3	2	3	4	4	4	4

26	Repondent 26	EPI	G10	2	0	1	0	1	4	4	3	1	1	2	0	1
27	Repondent 27	EPI	G10	2	0	1	0	1	3	3	4	3	4	3	3	4
28	Repondent 28	SM	G11	2	0	1	1	0	2	3	2	2	2	3	2	2
29	Repondent 29	SM	G11	2	1	0	0	1	2	3	4	4	3	3	3	4
30	Repondent 30	SM	G11	2	1	0	0	1	3	3	3	2	4	3	4	3
31	Repondent 31	SM	G11	2	1	0	1	0	3	3	4	3	3	1	3	3
32	Repondent 32	SM	G11	2	1	0	1	0	2	4	4	4	4	4	3	4
33	Repondent 33	SM	G11	2	1	0	1	0	3	4	3	4	4	4	4	3
34	Repondent 34	SM	G11	2	1	0	1	0	3	3	2	2	4	3	3	3
35	Repondent 35	SM	G11	2	1	0	1	0	3	3	4	3	3	4	3	4
36	Repondent 36	SM	G11	2	1	0	1	0	3	4	2	1	3	2	4	3
37	Repondent 37	SM	G11	2	1	0	1	0	2	3	1	1	3	3	3	4
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	0	1	0	1	2	3	4	3	3	2	2	4
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1	0	1	0	3	3	2	2	2	2	3	3
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1	0	1	0	3	3	3	4	3	2	4	3
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1	0	1	0	3	2	2	3	3	2	3	2
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	4	3	3	3	2	2	3
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	0	1	0	1	3	4	4	3	3	3	2	4
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	2	2	0	1	1	3	3
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	4	3	3	3	2	2	3
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1	0	1	0	0	3	3	4	3	3	2	1
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1	0	1	0	3	3	3	2	3	3	3	3
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	2	2	3	3	2	3	2
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	3	3	3	3	3	3	3
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1	0	1	0	3	4	3	4	4	3	3	3
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	3	3	2	3	2	4	4

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Nr. crt.	Repondent	Nivel studiu		AN (1-4)	Sexul		Mediu		În scopul identificării propriilor interese majore și corelării acestora cu meseriile care ți s-ar potrivi, îți propunem un exercițiu util, sub forma chestionarului de mai jos. Acesta cuprinde 32 de afirmații, pentru care tu trebuie să aloci o valoare de la 0 la 4, în funcție de măsura în care consideri că ți se potrivesc.							
		L	P		Bărbat	Femeie	R	U	25. Mă înscriu într-o competiție mai degrabă pentru a câștiga decât pentru a participa pur și simplu	26. Îmi plac muzica, artele și teatrul forte mult.	27. Îmi place să discut și să dezbat idei cu ceilalți.	28. Manifest un interes ridicat pentru a afla cum și de ce funcționează lucrurile	29. Petrec mult timp practicând sporturi solicitante din punct de vedere fizic	30. Îmi place să iau decizii și să-mi asum responsabilitatea pentru ele	31. Îmi face plăcere să-i ajut pe ceilalți	32. Îmi place să sintetizez informațiile cu ajutorul tabelelor și graficelor
									25	26	27	28	29	30	31	32
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1	0	0	1	3	4	2	3	2	3	3	2
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1	0	0	1	4	4	4	2	2	2	3	4
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1	0	0	1	3	2	3	3	3	3	3	3
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1	0	0	1	1	1	1	2	1	3	3	2
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1	0	0	1	2	0	3	3	0	3	2	0
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1	0	1	0	4	4	4	4	4	4	3	4
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1	0	1	0	2	3	3	3	1	3	3	0
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1	0	1	0	3	2	2	4	2	3	3	2
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1	0	1	0	3	4	3	4	3	4	3	4
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1	0	0	1	3	4	3	4	2	4	3	4
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1	0	1	0	4	2	3	2	2	3	1	3
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1	0	1	0	3	2	2	2	2	3	3	2
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1	0	0	1	4	2	3	4	3	3	4	2
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1	0	1	0	3	2	3	3	3	3	3	4
15	Repondent 15	EPI	G10	2	1	0	1	0	2	3	3	0	0	0	1	2
16	Repondent 16	EPI	G10	2	1	0	1	0	3	1	1	0	0	2	2	1
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1	0	1	0	1	4	4	1	1	1	2	3
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1	0	0	1	2	1	3	4	1	2	3	1
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1	0	0	1	0	0	1	2	0	1	1	2
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1	0	0	1	0	0	1	2	0	1	2	2
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1	0	0	1	4	2	1	2	3	4	4	2
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1	0	0	1	3	3	3	3	2	2	3	2
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1	0	0	1	3	4	4	3	3	2	2	1
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1	0	0	1	3	4	3	3	4	3	3	3
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1	0	1	0	4	0	0	0	2	3	3	3
26	Repondent 26	EPI	G10	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	3	3
27	Repondent 27	EPI	G10	2	0	1	0	1	4	4	4	4	2	4	4	4
28	Repondent 28	SM	G11	2	0	1	1	0	3	3	3	3	2	2	3	2
29	Repondent 29	SM	G11	2	1	0	0	1	4	4	4	3	4	4	4	3
30	Repondent 30	SM	G11	2	1	0	0	1	4	2	3	4	3	2	4	2

31	Repondent 31	SM	G11	2	1	0	1	0	3	3	3	3	4	3	4	3
32	Repondent 32	SM	G11	2	1	0	1	0	3	3	4	4	3	4	4	4
33	Repondent 33	SM	G11	2	1	0	1	0	4	2	3	3	3	3	4	4
34	Repondent 34	SM	G11	2	1	0	1	0	4	2	3	4	4	4	4	3
35	Repondent 35	SM	G11	2	1	0	1	0	3	2	4	4	3	4	4	4
36	Repondent 36	SM	G11	2	1	0	1	0	2	1	1	3	4	2	3	1
37	Repondent 37	SM	G11	2	1	0	1	0	3	2	1	3	0	2	1	3
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	0	1	0	1	3	4	4	4	2	3	3	2
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1	0	1	0	4	2	2	3	4	2	2	2
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1	0	1	0	4	1	2	3	4	2	4	2
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1	0	1	0	1	1	3	3	1	2	3	1
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1	0	0	1	4	2	3	3	4	3	3	3
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	0	1	0	1	4	4	2	3	2	3	4	3
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1	0	0	1	2	3	2	3	0	3	4	2
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1	0	0	1	4	2	3	3	4	4	4	3
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1	0	1	0	2	2	3	1	3	4	4	1
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1	0	1	0	2	1	3	3	2	3	3	3
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1	0	0	1	1	1	3	3	1	2	3	1
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	3	3	3	3	3	3	3
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1	0	1	0	2	2	3	3	3	2	3	2
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	1	0	0	1	3	2	3	2	2	3	2	2
	TOTAL	0	0	102	46	5	25	26								

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Evaluarea și consolidarea aptitudinilor antreprenoriale ale studenților FIMM – Analiza Chestionarului nr. 5 (Perseverență, Spirit de inițiativă și Atitudinea față de muncă)
Seria II

Prezentul document a fost elaborat în cadrul proiectului cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027 și are ca obiect analiza rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 5. Instrumentul de cercetare a fost aplicat studenților din grupul țintă al Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM), seria II, grupele G9–G12, totalizând un număr de 51 de respondenți.

În contextul actual al învățământului superior, dezvoltarea competențelor antreprenoriale reprezintă o direcție strategică esențială, atât pentru creșterea gradului de inserție profesională a absolvenților, cât și pentru stimularea inițiativei, inovării și adaptabilității acestora la dinamica pieței muncii. Proiectele finanțate din fonduri europene urmăresc, în mod explicit, consolidarea legăturii dintre formarea academică și cerințele mediului economic, iar evaluarea sistematică a profilului antreprenorial al studenților constituie un instrument fundamental în acest demers.

Chestionarul nr. 5 este conceput pentru a surprinde dimensiuni relevante ale comportamentului antreprenorial, structurate în jurul a trei criterii majore: perseverența, spiritul de inițiativă și atitudinea față de muncă. Fiecare dintre aceste criterii este operaționalizat prin indicatori specifici, care permit o analiză detaliată atât la nivel individual, cât și la nivel de grup. Prin prelucrarea și interpretarea datelor obținute, se urmărește evidențierea gradului în care studenții manifestă trăsături asociate inițiativei antreprenoriale, capacității de a-și urmări obiectivele, rezilienței în fața dificultăților și raportării constructive la activitatea profesională.

Analiza prezentată în acest document are un dublu rol. Pe de o parte, aceasta oferă o imagine clară asupra profilului antreprenorial al studenților din grupul țintă FIMM, reliefând punctele forte și zonele care necesită consolidare. Pe de altă parte, rezultatele obținute constituie un suport obiectiv pentru fundamentarea deciziilor privind adaptarea și optimizarea activităților de formare, consiliere și mentorat desfășurate în cadrul proiectului. Astfel, datele colectate contribuie direct la orientarea intervențiilor educaționale către nevoile reale ale beneficiarilor.

De asemenea, analiza Chestionarului nr. 5 se înscrie într-un proces evaluativ mai amplu, bazat pe aplicarea succesivă a trei instrumente de cercetare dedicate aptitudinilor și competențelor antreprenoriale. Această abordare integrată permite realizarea atât a unor analize parțiale, corespunzătoare fiecărui chestionar în parte, cât și a unei analize finale cumulative, menite să contureze cât mai fidel profilul antreprenorial al fiecărui student din grupul țintă.

Prin urmare, documentul de față nu are doar un caracter descriptiv, ci și unul aplicativ și prospectiv, oferind premisele necesare pentru formularea de concluzii relevante și recomandări operaționale. Acestea vor sprijini atingerea obiectivelor proiectului și vor contribui la dezvoltarea unei culturi antreprenoriale autentice în rândul studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Meccanică, în concordanță cu prioritățile Programului Educație și Ocupare 2021–2027.

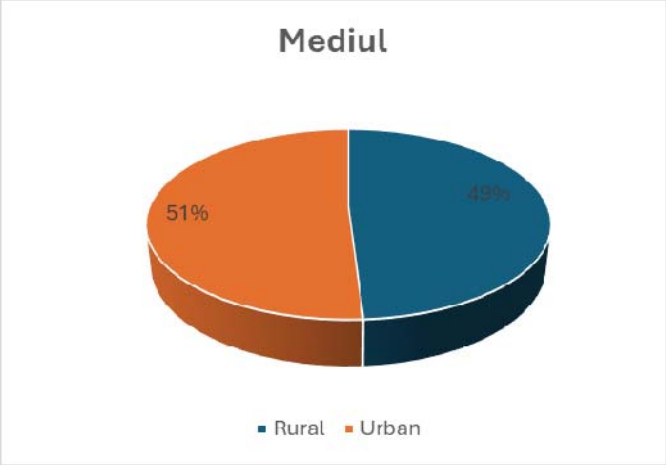
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			51

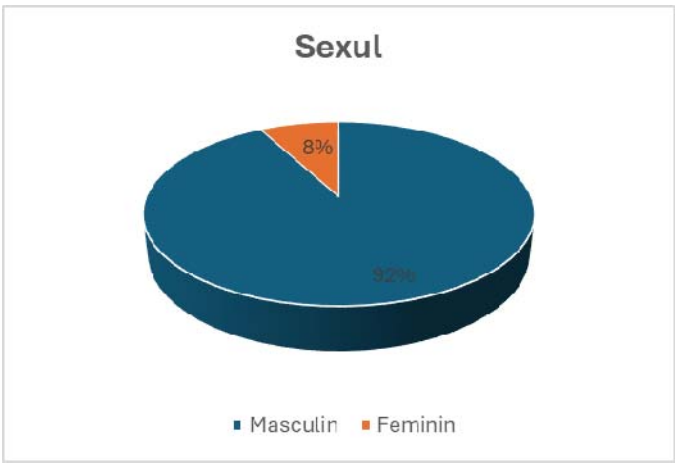
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 51% din mediul urban (26 persoane) și 49% din mediul rural (25 persoane), fiind reprezentat de 8% persoane de sex feminin (4 persoane) și 92% persoane de sex masculin (47 persoane).



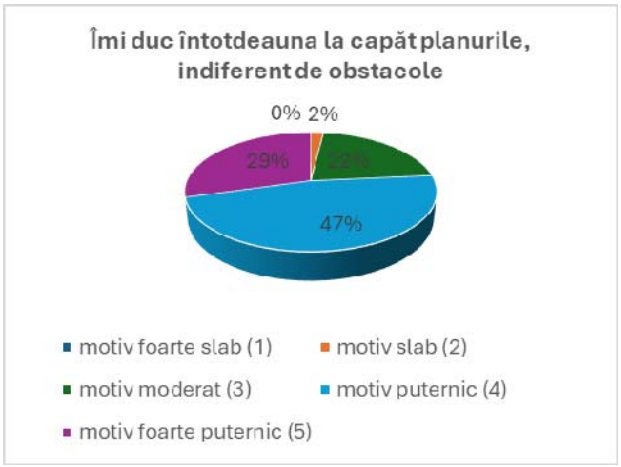


Analiza și interpretarea rezultatelor

În urma răspunsului dat la cele 4 puncte din cadrul criteriului ,, ***Perseverență*”,** au rezultat următoarele:

1.1. *Îmi duc întotdeauna la capăt planurile, indiferent de obstacole*:

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab” (0 persoane);
- 2% au răspuns ,,motiv slab” (1 persoană);
- 22% au răspuns ,,motiv moderat” (11 persoane);
- 47% au răspuns ,,motiv puternic” (24 persoane);
- 29% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (15 persoane);



Analiză:

Distribuția răspunsurilor indică un nivel ridicat de perseverență în rândul grupului țintă, majoritatea respondenților situându-se în zona motivației puternice și foarte puternice (76%). Absența răspunsurilor la nivelul „motiv foarte slab” și procentul foarte redus al celor care indică un nivel slab sugerează o capacitate solidă de asumare și finalizare a sarcinilor, chiar și în condiții dificile. Această trăsătură este esențială în dezvoltarea comportamentului antreprenorial, fiind asociată cu reziliența și orientarea spre rezultat.

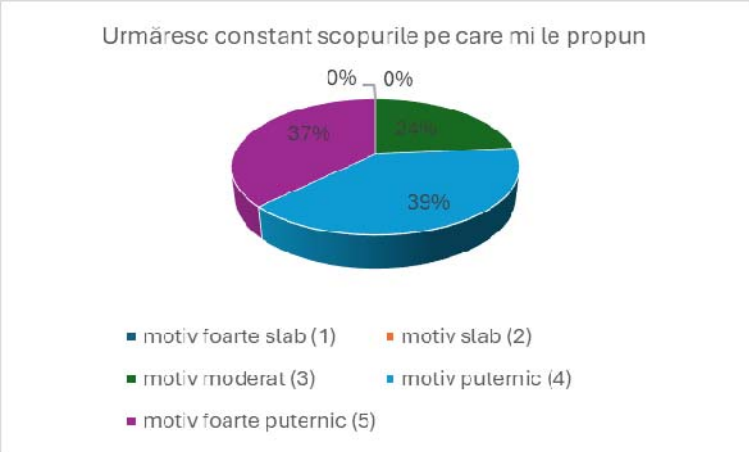
Concluzie:
Studenții demonstrează o capacitate ridicată de a-și duce planurile la bun sfârșit, ceea ce constituie un indicator pozitiv al potențialului antreprenorial și al maturității profesionale.

Recomandări:

- Valorificarea acestui potențial prin implicarea studenților în activități practice de tip proiect, cu termene clare și responsabilități individuale.
- Introducerea unor exerciții de simulare antreprenorială care presupun gestionarea obstacolelor și luarea deciziilor sub presiune.

1.2. *Urmăresc constant scopurile pe care mi le propun*:

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab" (0 persoane);
- 0% au răspuns ,,motiv slab" (0 persoane);
- 24% au răspuns ,,motiv moderat" (12 persoane);
- 39% au răspuns ,,motiv puternic" (20 persoane);
- 37% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (19 persoane);



Analiză:
Răspunsurile reflectă un nivel foarte bun de consecvență în urmărirea obiectivelor personale, 76% dintre respondenți indicând niveluri ridicate de motivație (puternic și foarte puternic). Lipsa completă a răspunsurilor din categoriile „motiv foarte slab" și „motiv slab" confirmă existența unei orientări clare spre obiective și a unei discipline personale bine conturate.

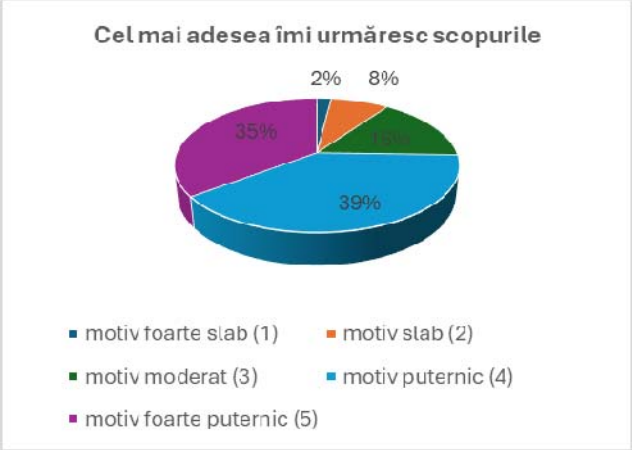
Concluzie:
Grupul țintă prezintă un nivel ridicat de focalizare pe obiective, caracteristică esențială pentru inițierea și susținerea demersurilor antreprenoriale pe termen mediu și lung.

Recomandări:

- Dezvoltarea competențelor de planificare strategică și management al obiectivelor prin workshopuri dedicate.
- Corelarea obiectivelor individuale ale studenților cu activitățile proiectului, pentru creșterea relevanței și a motivației intrinseci.

1.3. *Cel mai adesea îmi urmăresc scopurile*:

- 2% au răspuns ,,motiv foarte slab” (1 persoană);
- 8% au răspuns ,,motiv slab” (4 persoane);
- 16% au răspuns ,,motiv moderat” (8 persoane);
- 39% au răspuns ,,motiv puternic” (20 persoane);
- 35% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (18 persoane);



Analiză:
Deși majoritatea respondenților se regăsesc în categoriile superioare (74%), se observă existența unui procent mai vizibil de răspunsuri în zona motivației slabe și foarte slabe (10%). Acest aspect indică faptul că, pentru o parte dintre studenți, perseverența poate fluctua în funcție de context sau de dificultatea sarcinilor asumate.

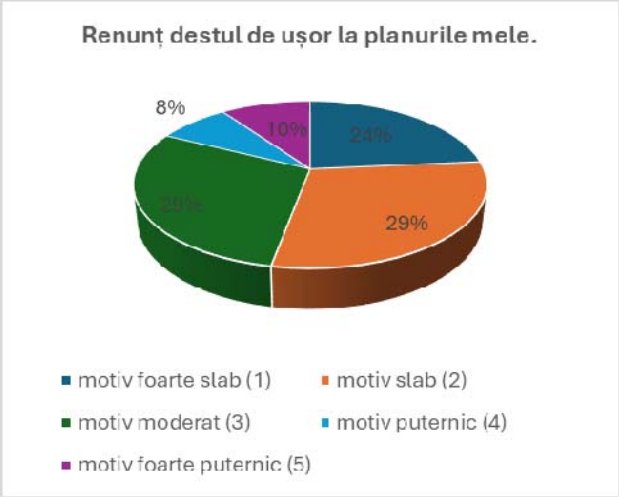
Concluzie:
Perseverența este, în general, bine reprezentată, însă există un segment al grupului țintă care manifestă o constanță mai redusă în urmărirea scopurilor, necesitând sprijin suplimentar.

Recomandări:

- Implementarea unor sesiuni de coaching sau mentorat individual, axate pe managementul timpului și menținerea motivației.
- Introducerea unor mecanisme de feedback periodic care să sprijine autoevaluarea progresului.

1.4. *Renunț destul de ușor la planurile mele*:

- 24% au răspuns ,,motiv foarte slab” (12 persoane);
- 29% au răspuns ,,motiv slab” (15 persoane);
- 29% au răspuns ,,motiv moderat” (15 persoane);
- 8% au răspuns ,,motiv puternic” (4 persoane);
- 10% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (5 persoane);



Analiză:
Răspunsurile indică o tendință predominantă de respingere a renunțării rapide la planuri, 53% dintre respondenți situându-se în zona motivației foarte slabe și slabe. Totuși, existența unui procent de 47% care indică niveluri moderate sau ridicate sugerează vulnerabilități în ceea ce privește reziliența emoțională și capacitatea de a gestiona eșecul sau incertitudinea.

Concluzie:
Deși majoritatea studenților nu renunță ușor la planurile propuse, o parte semnificativă a grupului este expusă riscului de abandon în situații dificile, ceea ce poate afecta inițiativele antreprenoriale.

Recomandări:

- Dezvoltarea competențelor de gestionare a eșecului și a incertitudinii prin activități de tip „learning from failure”.
- Integrarea unor module de educație emoțională și reziliență în cadrul activităților de formare antreprenorială.

Concluzie parțială – criteriul „Perseverență”

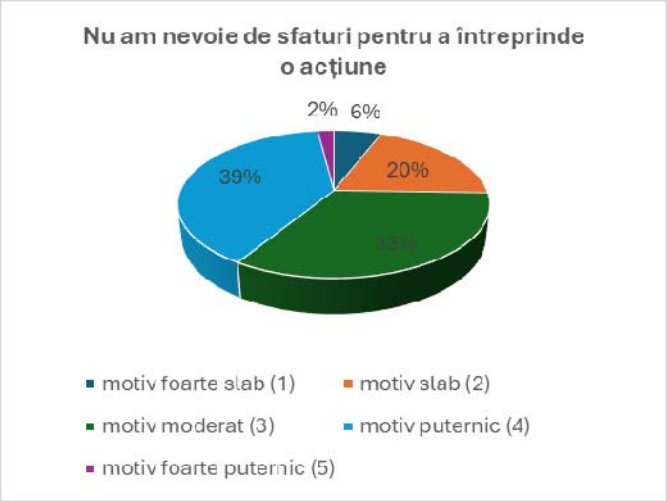
Analiza celor patru itemi relevă faptul că perseverența reprezintă o dimensiune solidă a profilului antreprenorial al studenților din grupul țintă, cu niveluri ridicate de angajament și orientare spre obiective. Totodată, rezultatele evidențiază necesitatea unor intervenții punctuale pentru consolidarea constanței și a capacității de a gestiona situațiile de dificultate, în vederea susținerii inițiativelor antreprenoriale pe termen lung.

2. În urma răspunsului dat la cele 4 puncte din cadrul criteriului ,,***Spirit de inițiativă*”,** au rezultat următoarele:

2.1. *Nu am nevoie de sfaturi pentru a întreprinde o acțiune*:

- 6% au răspuns ,,motiv foarte slab” (3 persoane);
- 20% au răspuns ,,motiv slab” (10 persoane);
- 33% au răspuns ,,motiv moderat” (17 persoane);

- 39% au răspuns ,,motiv puternic” (20 persoane);
- 2% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (1 persoană);



Analiză:
Distribuția răspunsurilor arată o polarizare moderată a grupului. Majoritatea respondenților se situează în zona motivației moderate și puternice (72%), ceea ce indică un grad relativ bun de autonomie decizională. Totuși, procentul redus al răspunsurilor „motiv foarte puternic” (2%) sugerează o prudență crescută în asumarea complet independentă a inițiativelor, specifică unui profil aflat încă în formare.

Concluzie:
Studenții manifestă inițiativă personală și capacitatea de a acționa autonom, însă preferă, în general, un cadru de siguranță și validare înainte de a lua decizii majore.

Recomandări:

- Crearea unor contexte educaționale care să încurajeze asumarea deciziilor individuale (exerciții de tip „decide și acționează”).
- Stimularea autonomiei prin proiecte în care studenții gestionează integral o activitate, de la idee la implementare.

2.2. *Nu am nevoie de sfaturi, dar le accept uneori*:

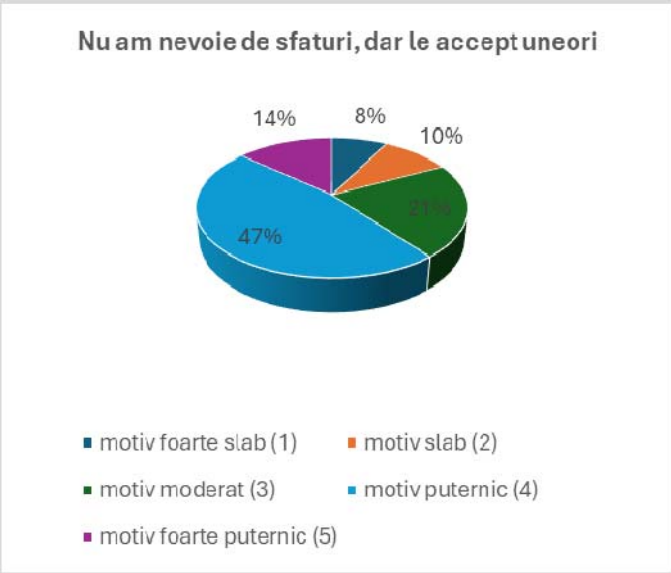
- 8% au răspuns ,,motiv foarte slab” (4 persoane);
- 10% au răspuns ,,motiv slab” (5 persoane);
- 21% au răspuns ,,motiv moderat” (11 persoane);
- 45% au răspuns ,,motiv puternic” (24 persoane);
- 14% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (7 persoane);

Analiză:
Acest item înregistrează cele mai ridicate ponderi în zona motivației puternice și foarte puternice (59%), evidențiind o atitudine echilibrată între inițiativa personală și deschiderea către feedback. Studenții demonstrează capacitatea de a lua decizii proprii, dar și maturitatea de a integra sugestii externe atunci când contextul o impune.

Concluzie:
Grupul țintă prezintă un profil antreprenorial echilibrat, caracterizat prin inițiativă susținută de capacitatea de colaborare și învățare din experiența altora.

Recomandări:

- Valorificarea acestei trăsături prin activități de mentorat și lucru în echipe mixte (student–expert).
- Dezvoltarea competențelor de analiză critică a feedbackului primit, pentru luarea unor decizii informate.



2.3. *Apelez adesea la sfaturi in acțiunile mele*:

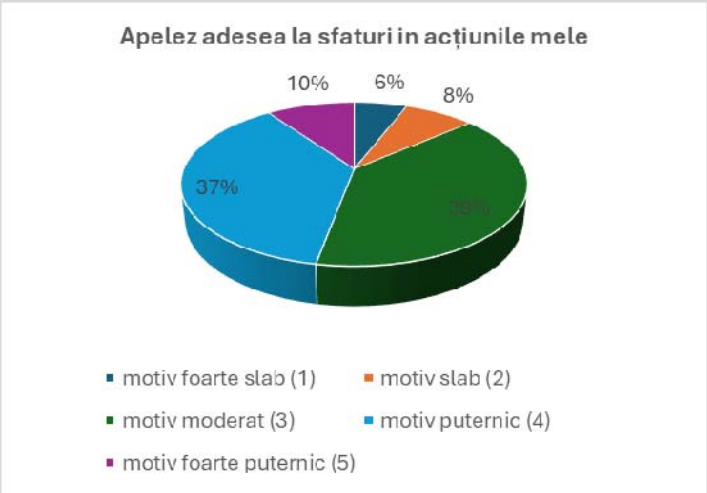
- 6% au răspuns ,,motiv foarte slab” (3 persoane);
- 8 au răspuns ,,motiv slab” (4 persoane);
- 39% au răspuns ,,motiv moderat” (20 persoane);
- 37% au răspuns ,,motiv puternic” (19 persoane);
- 10% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (5 persoane);

Analiză:
Rezultatele indică o distribuție predominantă în zona motivației moderate și puternice (76%), ceea ce sugerează o orientare pronunțată spre consultare și colaborare. Această tendință este specifică unui comportament responsabil și reflexiv, însă poate indica, în unele situații, o ezitare în asumarea deciziilor independente.

Concluzie:
Studenții demonstrează deschidere către colaborare și consultare, aspect pozitiv pentru activitățile antreprenoriale de tip echipă, dar care necesită echilibrare cu asumarea responsabilității individuale.

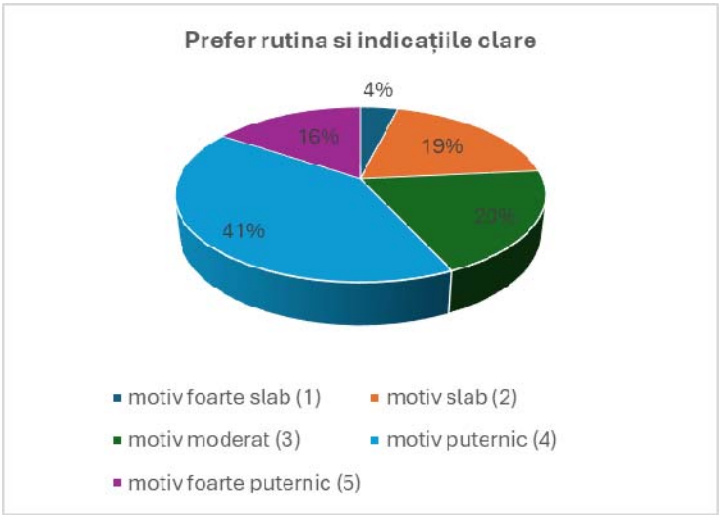
- Recomandări:

- Introducerea unor activități care să alterneze munca în echipă cu decizia individuală.
- Consolidarea încrederii în propriile decizii prin exerciții de leadership și roluri asumate temporar.



2.4. *Prefer rutina si indicațiile clare*:

- 4% au răspuns ,,motiv foarte slab" (2 persoane);
- 19% au răspuns ,,motiv slab" (10 persoane);
- 20% au răspuns ,,motiv moderat" (10 persoane);
- 41% au răspuns ,,motiv puternic" (21 persoane);
- 16% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (8 persoane);



Analiză:

Procentul ridicat al răspunsurilor în zona motivației puternice și foarte puternice (57%) indică o preferință semnificativă pentru structuri clare, reguli și predictibilitate. Acest aspect reflectă un stil de lucru organizat și disciplinat, însă poate constitui o limitare în contexte antreprenoriale caracterizate prin incertitudine și schimbare rapidă.

Concluzie:
Deși preferința pentru rutină și reguli asigură eficiență operațională, aceasta poate reduce flexibilitatea și capacitatea de adaptare necesare inițiativelor antreprenoriale inovatoare.

Recomandări:

- Expunerea graduală a studenților la situații ambigue și sarcini fără soluții prestabilite.
- Utilizarea metodelor de învățare bazate pe probleme și studii de caz reale, cu final deschis.

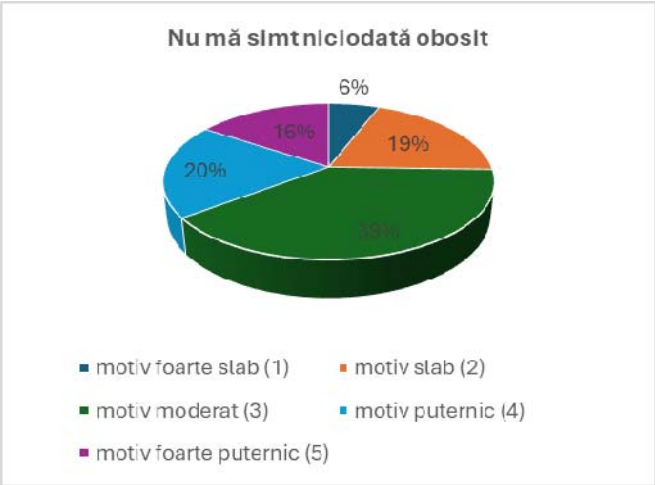
Concluzie parțială – criteriul „Spirit de inițiativă"

Analiza celor patru itemi relevă existența unui spirit de inițiativă bine conturat, caracterizat prin echilibru între autonomie, deschidere către feedback și colaborare. Totodată, rezultatele indică o nevoie clară de consolidare a asumării deciziilor independente și de dezvoltare a toleranței la incertitudine, elemente esențiale pentru susținerea inițiativelor antreprenoriale autentice.

3. În urma răspunsului dat la cele 4 puncte din cadrul criteriului ,, ***Atitudinea față de munca*****",** au rezultat următoarele:

3.1. *Nu mă simt niciodată obosit*:

- 6% au răspuns ,,motiv foarte slab" (3 persoane);
- 19% au răspuns ,,motiv slab" (10 persoane);
- 39% au răspuns ,,motiv moderat" (20 persoane);
- 20% au răspuns ,,motiv puternic" (10 persoane);
- 16% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (8 persoane);



Analiză:
Distribuția răspunsurilor indică o percepție realistă asupra efortului depus în activitatea de muncă. Majoritatea respondenților se situează în zona motivației moderate (39%), iar un procent semnificativ recunoaște apariția oboselii (25% motiv slab și foarte slab). Totuși,

36% dintre studenți indică niveluri ridicate de motivație, sugerând o bună capacitate de mobilizare a resurselor personale.

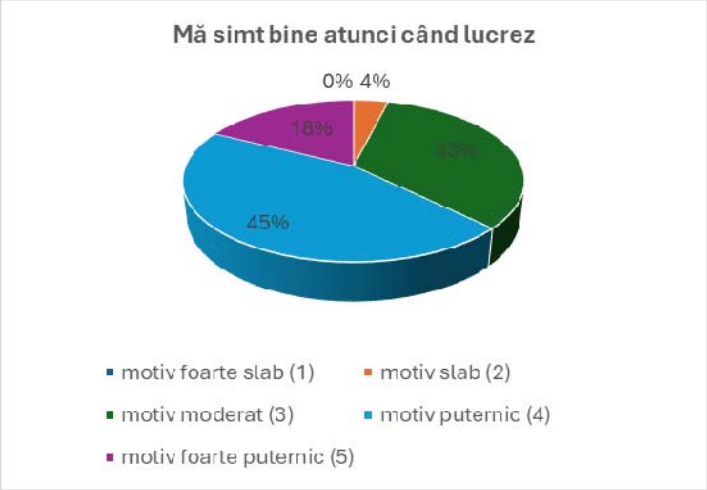
Concluzie:
Studenții conștientizează efortul asociat muncii și nu manifestă o atitudine idealizată sau nerealistă, aspect pozitiv pentru dezvoltarea unui comportament profesional echilibrat.

Recomandări:

- Introducerea unor activități de formare privind managementul energiei și al timpului.
- Promovarea unui echilibru sănătos între activitatea profesională și recuperare, pentru prevenirea epuizării.

3.2. *Mă simt bine atunci când lucrez*:

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab" (0 persoane);
- 4% au răspuns ,,motiv slab" (2 persoane);
- 33% au răspuns ,,motiv moderat" (17 persoane);
- 45% au răspuns ,,motiv puternic" (23 persoane);
- 18% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (9 persoane);



Analiză:
Răspunsurile evidențiază o atitudine preponderent pozitivă față de muncă, 63% dintre respondenți situându-se în zona motivației puternice și foarte puternice. Procentul redus al răspunsurilor negative indică faptul că munca este percepută, în general, ca o sursă de satisfacție și împlinire personală.

Concluzie:
Grupul țintă manifestă o relație sănătoasă cu activitatea de muncă, aceasta fiind percepută ca o experiență pozitivă, favorabilă implicării și performanței.

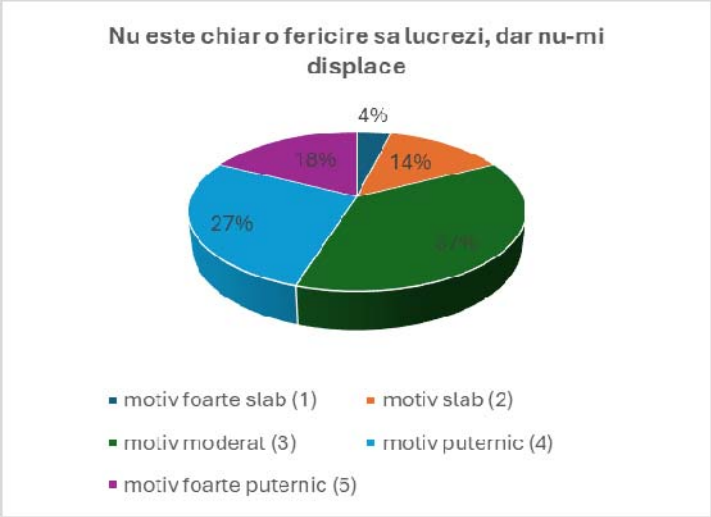
Recomandări:

- Valorificarea acestei atitudini prin implicarea studenților în activități practice relevante și aplicative.

- Corelarea sarcinilor de lucru cu interesele profesionale ale studenților pentru menținerea motivației.

3.3. *Nu este chiar o fericire sa lucrezi, dar nu-mi displace*:

- 4% au răspuns ,,motiv foarte slab" (2 persoane);
- 14% au răspuns ,,motiv slab" (7 persoane);
- 37% au răspuns ,,motiv moderat" (19 persoane);
- 27% au răspuns ,,motiv puternic" (14 persoane);
- 18% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (9 persoane);



Analiză:

Rezultatele indică o atitudine moderată față de muncă, majoritatea respondenților (37%) situându-se în zona motivației moderate, iar un procent important în zona motivației puternice și foarte puternice (45%). Această distribuție reflectă o abordare pragmatică, în care munca este acceptată ca necesitate și responsabilitate, chiar dacă nu este percepută exclusiv ca sursă de satisfacție.

Concluzie:

Studenții adoptă o atitudine realistă și responsabilă față de muncă, ceea ce constituie o bază solidă pentru dezvoltarea profesională, însă este necesară stimularea motivației intrinseci.

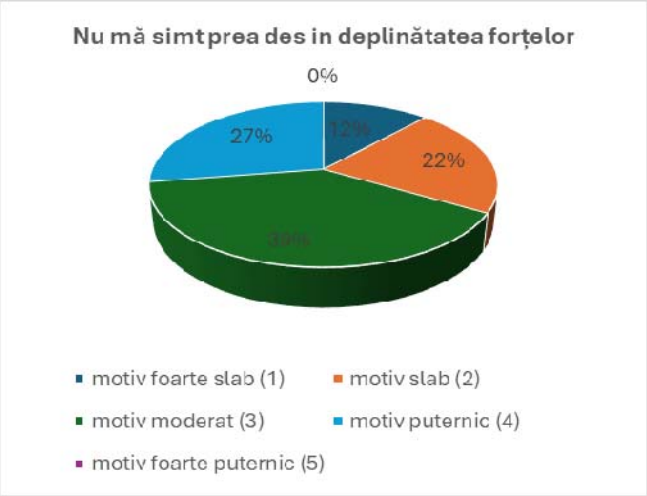
Recomandări:

- Integrarea elementelor de gamificare și a sarcinilor cu impact vizibil pentru creșterea atractivității muncii.
- Promovarea reflecției asupra sensului și utilității activității profesionale

3.4. *Nu mă simt prea des in deplinătatea forțelor*:

- 12% au răspuns ,,motiv foarte slab" (6 persoane);
- 22% au răspuns ,,motiv slab" (11 persoane);
- 39% au răspuns ,,motiv moderat" (20 persoane);
- 27% au răspuns ,,motiv puternic" (14 persoane);

- 0% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (0 persoane);



Analiză:
Răspunsurile se concentrează în principal în zona motivației moderate (39%), urmate de nivelurile slab și puternic. Absența completă a răspunsurilor „motiv foarte puternic” indică faptul că starea de epuizare accentuată nu este generalizată, însă există semnale privind fluctuații ale nivelului de energie și implicare.

Concluzie:
Deși majoritatea studenților nu se confruntă frecvent cu stări accentuate de epuizare, rezultatele sugerează necesitatea unei atenții sporite asupra stării de bine și a rezilienței personale.

Recomandări:

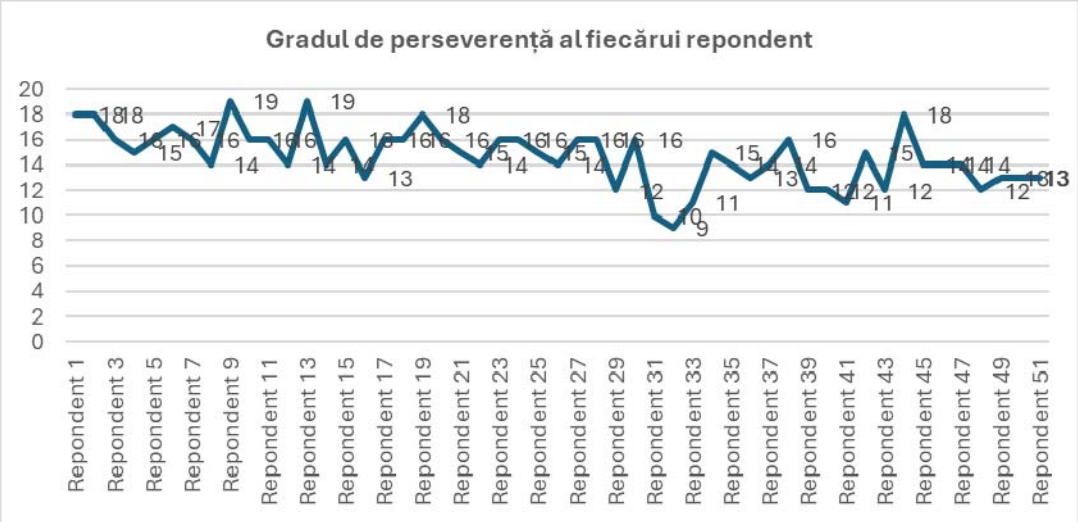
1. Implementarea unor activități de consiliere și sprijin psihopedagogic orientate spre gestionarea stresului.
2. Promovarea unor rutine de lucru flexibile și adaptate ritmului individual al studenților.

Concluzie parțială – criteriul „Atitudinea față de muncă”

Analiza celor patru itemi relevă o atitudine predominant pozitivă și realistă față de muncă, caracterizată prin acceptarea efortului, implicare și disponibilitate pentru activitate. Totodată, rezultatele evidențiază necesitatea consolidării motivației intrinseci, a managementului energiei și a stării de bine, aspecte esențiale pentru susținerea performanței și a inițiativelor antreprenoriale pe termen lung.

I. Perseverența

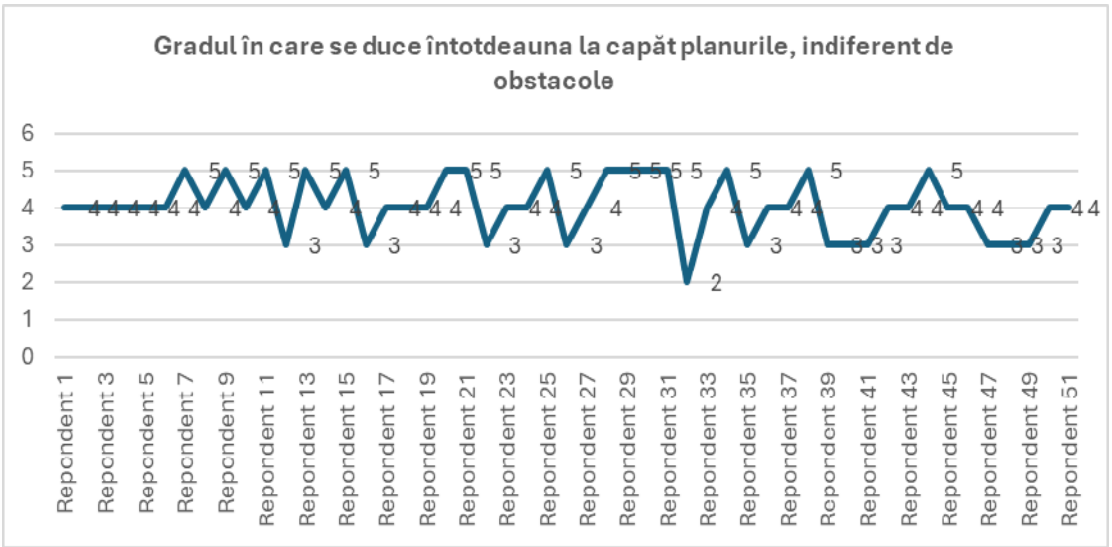
O analiză realizată pentru fiecare repondent cumulând criteriile ce definesc perseverența a dus la următorul rezultat grafic.
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 19 în raport cu un potențial maxim de 20 puncte.



A. Gradul în care se duce întotdeauna la capăt planurile, indiferent de obstacole

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Îmi duc întotdeauna la capăt planurile, indiferent de obstacole*", a dus la următorul rezultat grafic.

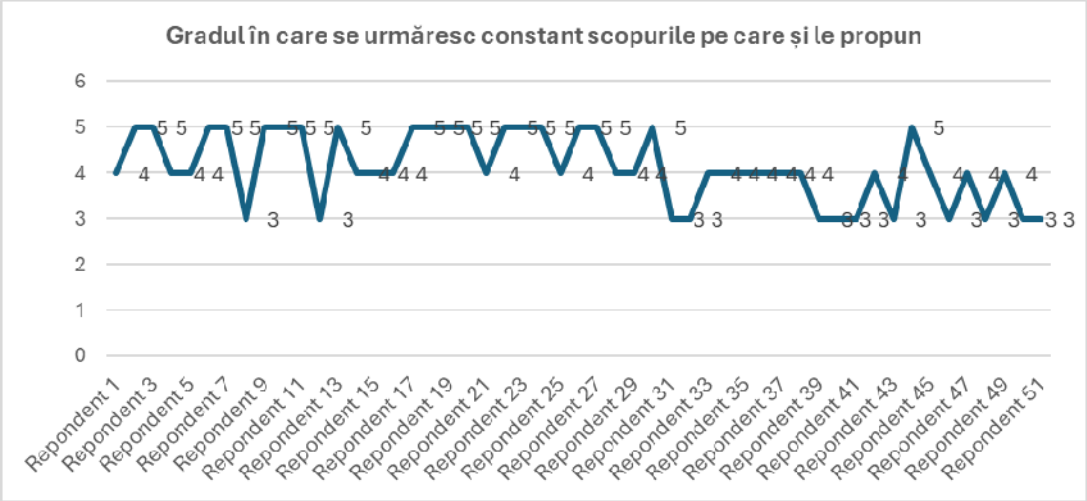
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



B. Gradul în care se urmăresc constant scopurile pe care și le propun

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Urmăresc constant scopurile pe care mi le propun*", a dus la următorul rezultat grafic.

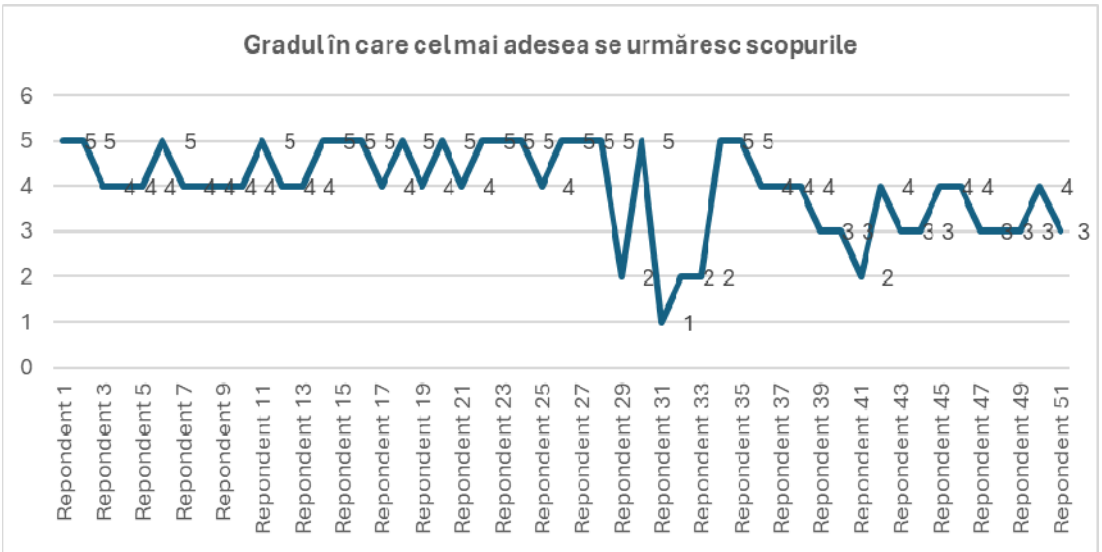
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



C. Gradul în care cel mai adesea se urmăresc scopurile

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Cel mai adesea îmi urmăresc scopurile*", a dus la următorul rezultat grafic.

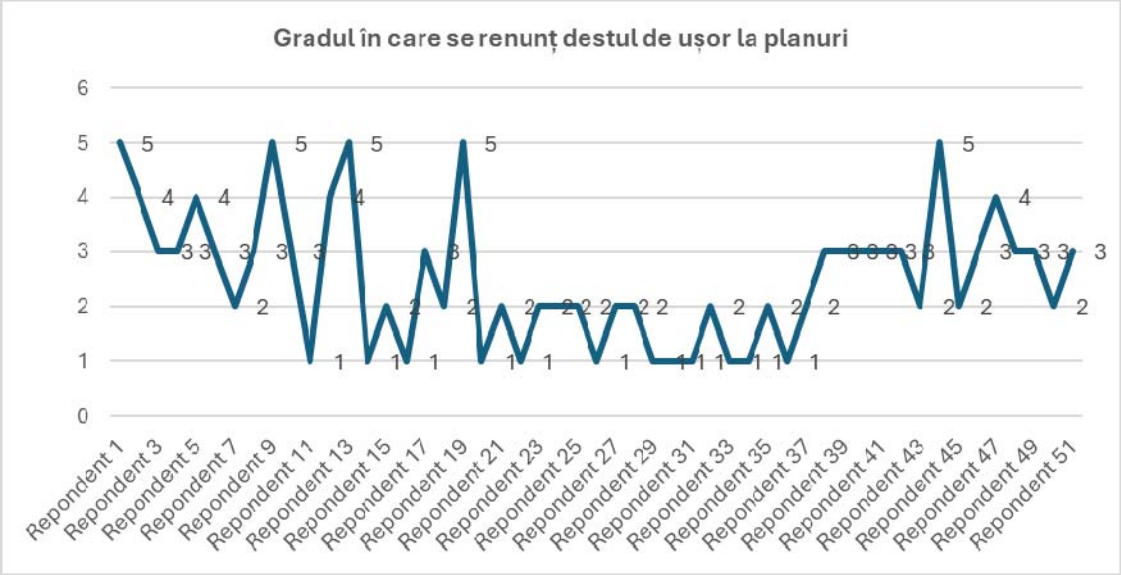
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



D. Gradul în care se renunț destul de ușor la planuri

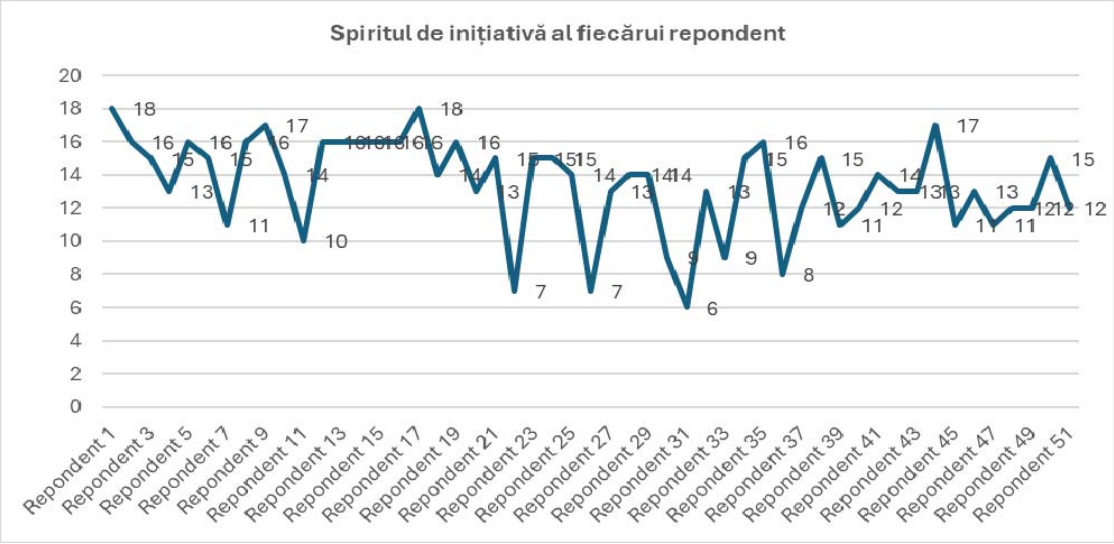
O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul ,,*Renunț destul de ușor la planurile mele*", a dus la următorul rezultat grafic.

Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



II. Spirit de inițiativă

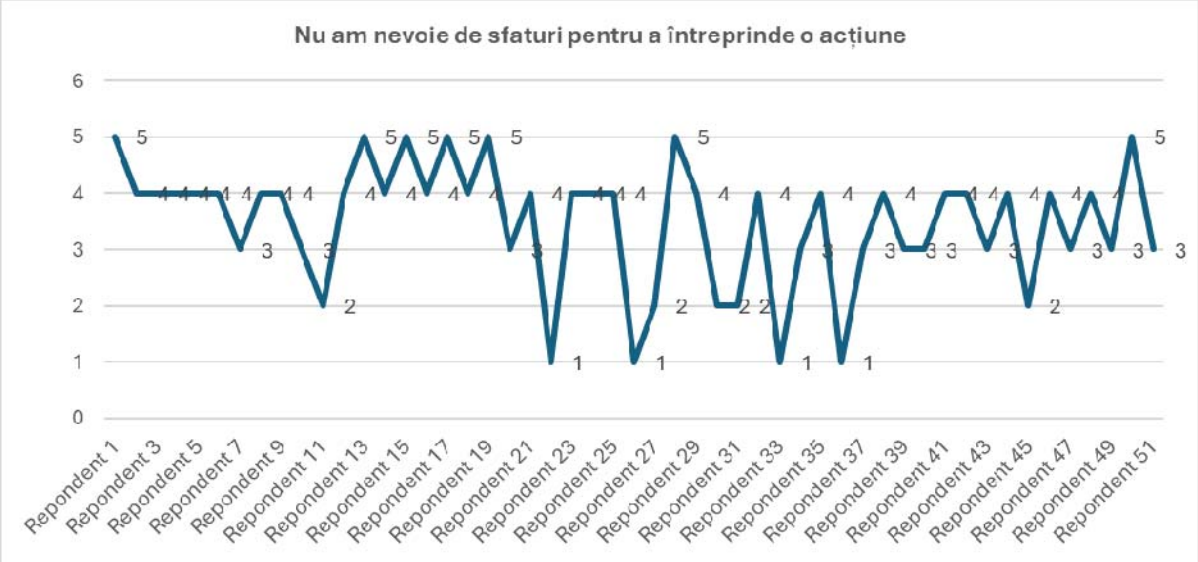
O analiză realizată pentru fiecare repondent cumulând criteriile ce definesc spiritul de inițiativă a dus la următorul rezultat grafic.
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 18 în raport cu un potențial maxim de 20 puncte.



A. Nu am nevoie de sfaturi pentru a întreprinde o acțiune

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Nu am nevoie de sfaturi pentru a întreprinde o acțiune*", a dus la următorul rezultat grafic.

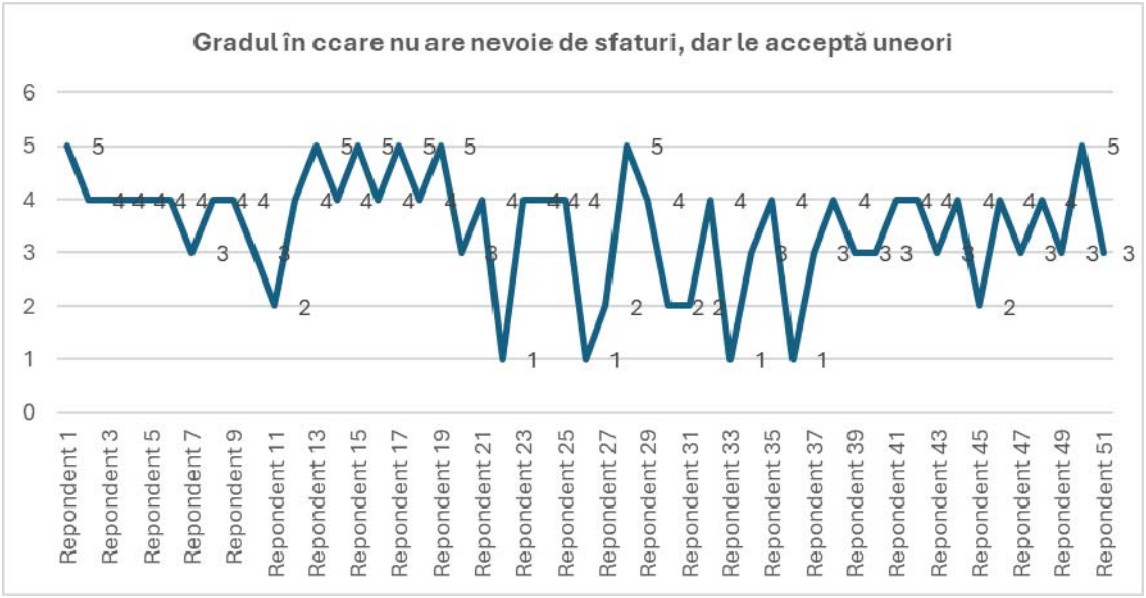
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 4 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



B. Nu am nevoie de sfaturi, dar le accept uneori

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,, Nu am nevoie de sfaturi, dar le accept uneori*", a dus la următorul rezultat grafic.

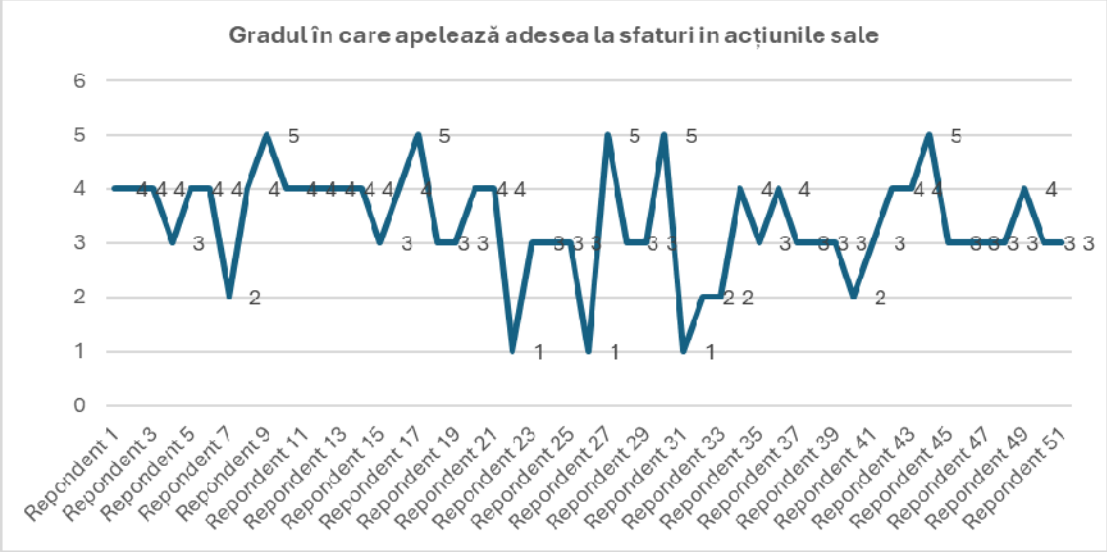
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



C. Apelez adesea la sfaturi in acțiunile mele

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Apelez adesea la sfaturi in acțiunile mele*", a dus la următorul rezultat grafic.

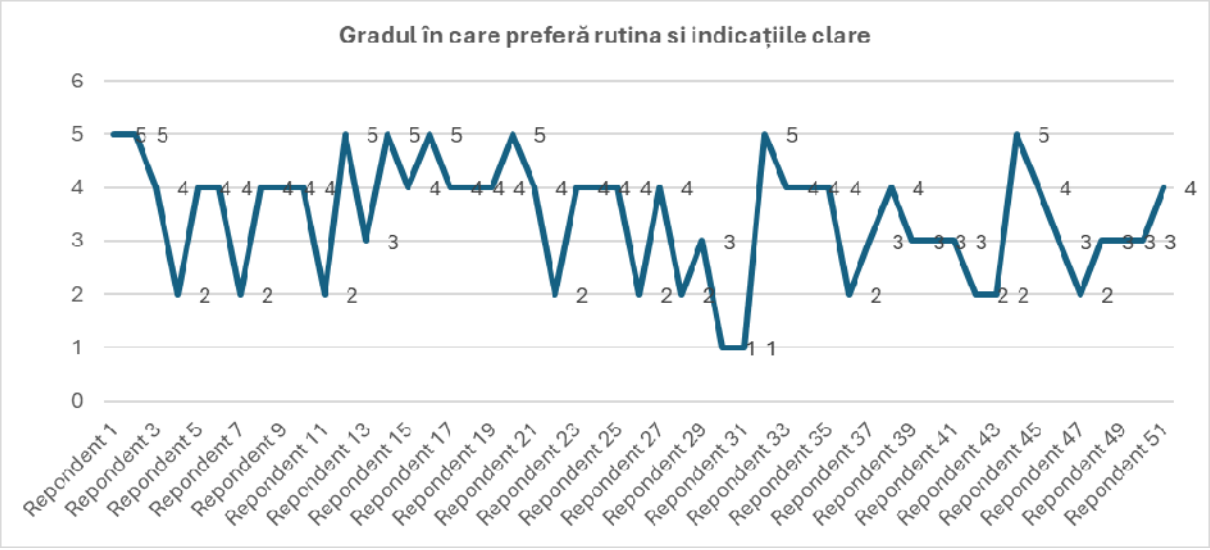
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



D. Prefer rutina si indicațiile clare

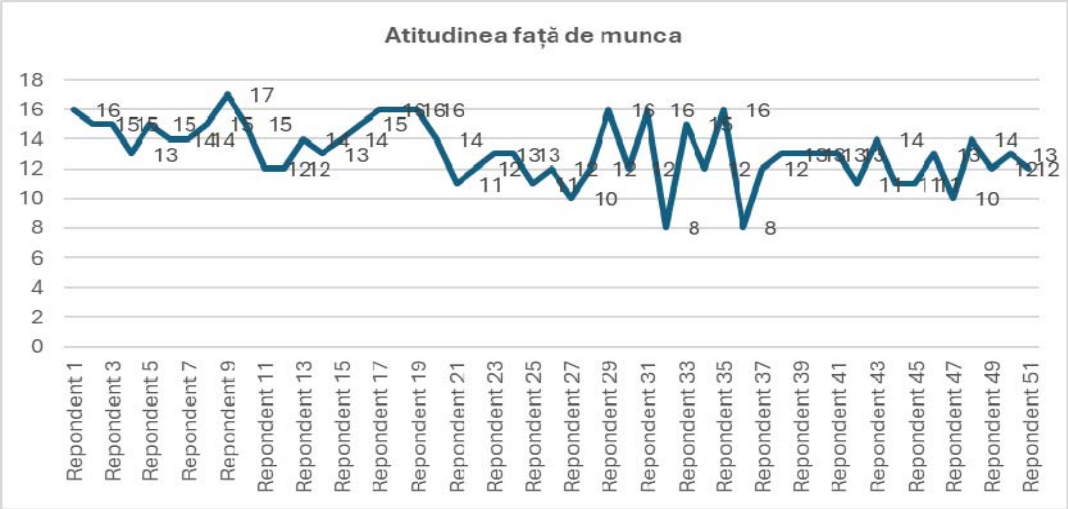
O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,, Prefer rutina si indicațiile clare*", a dus la următorul rezultat grafic.

Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



III. Atitudinea față de munca

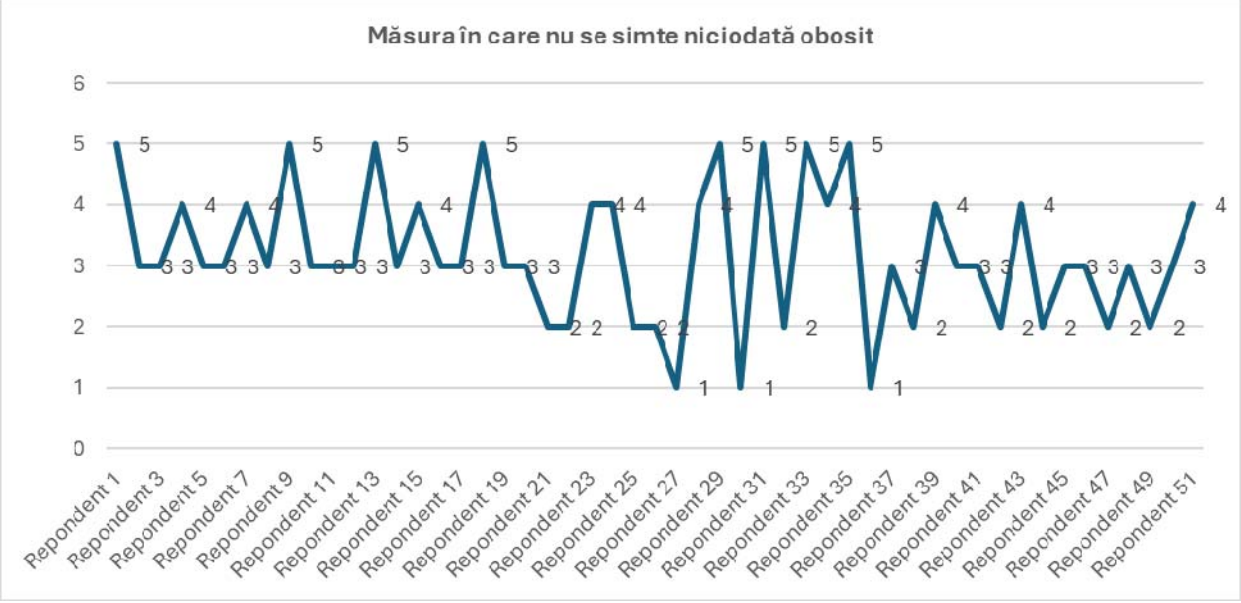
O analiză realizată pentru fiecare repondent cumulând criteriile ce definesc atitudinea față de muncă dus la următorul rezultat grafic.
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 17 în raport cu un potențial maxim de 20 puncte.



A. Nu mă simt niciodată obosit

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *Nu mă simt niciodată obosit*", a dus la următorul rezultat grafic.

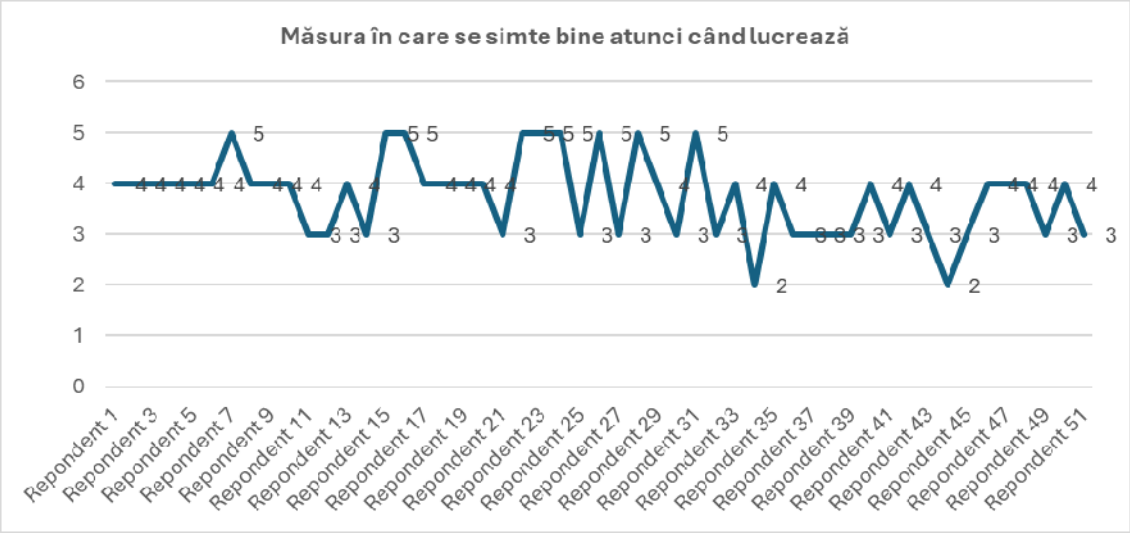
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



B. Mă simt bine atunci când lucrez

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,, Mă simt bine atunci când lucrez*", a dus la următorul rezultat grafic.

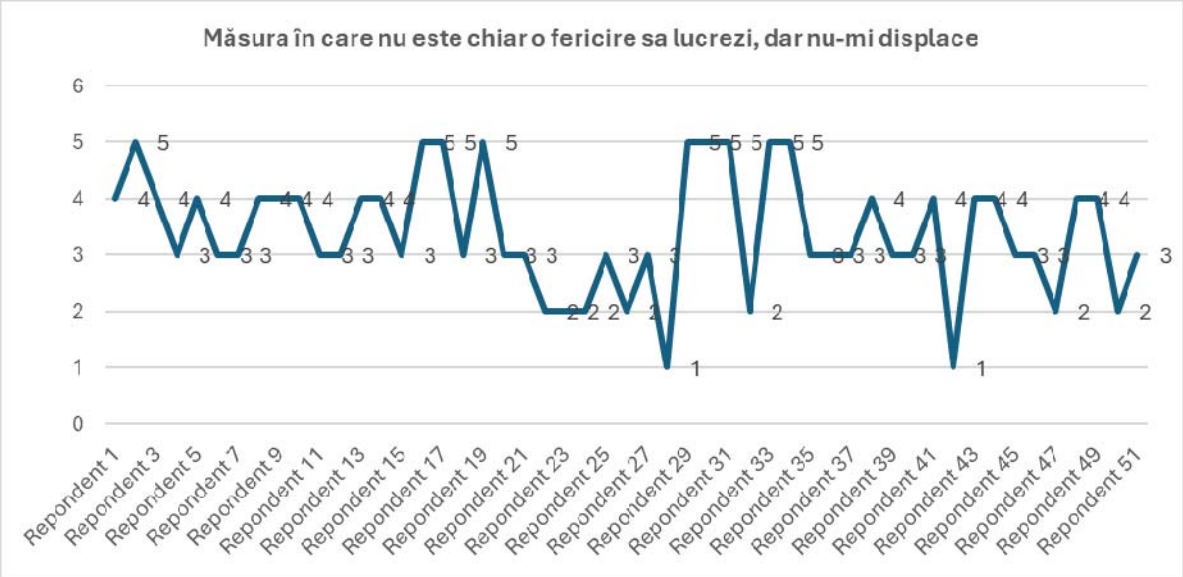
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



C. Nu este chiar o fericire sa lucrezi, dar nu-mi displace

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,, Nu este chiar o fericire sa lucrezi, dar nu-mi displace*", a dus la următorul rezultat grafic.

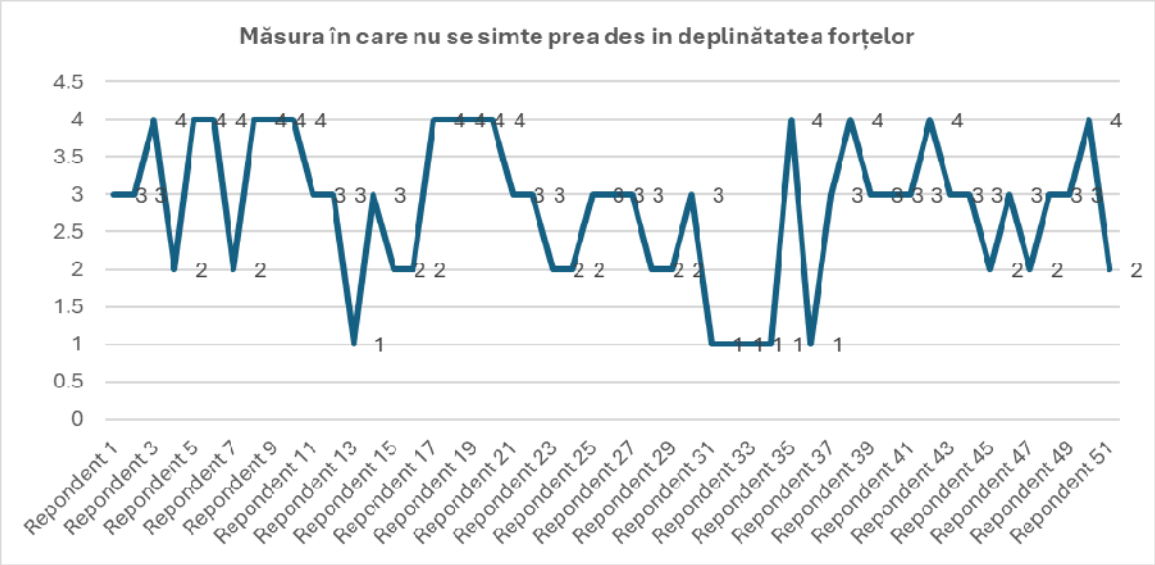
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



D. Nu mă simt prea des in deplinătatea forțelor

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Nu mă simt prea des in deplinătatea forțelor*", a dus la următorul rezultat grafic.

Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



Concluzii și recomandări finale

Concluzii finale

Analiza rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 5 – Evaluarea aptitudinilor antreprenoriale relevă existența unui profil antreprenorial în formare, caracterizat printr-un nivel bun de implicare, responsabilitate și disponibilitate pentru acțiune în rândul studenților din grupul țintă FIMM.

La nivelul perseverenței, majoritatea respondenților demonstrează capacitatea de a-și urmări obiectivele și de a finaliza activitățile asumate, chiar și în prezența obstacolelor. Această dimensiune reprezintă un punct forte al grupului analizat și constituie o bază solidă pentru dezvoltarea inițiativelor antreprenoriale și a comportamentelor orientate spre rezultat. Totodată, rezultatele indică existența unui segment de studenți care manifestă fluctuații în menținerea motivației pe termen lung, ceea ce evidențiază necesitatea unor intervenții de sprijin și consolidare.

În ceea ce privește spiritul de inițiativă, studenții se remarcă printr-o abordare echilibrată, combinând autonomia decizională cu deschiderea către feedback și colaborare. Această trăsătură reflectă maturitate și responsabilitate, însă preferința relativ ridicată pentru rutină și indicații clare sugerează o toleranță moderată la incertitudine și risc. Acest aspect poate limita, în anumite contexte, manifestarea inițiativei antreprenoriale autentice, care presupune asumarea deciziilor în situații ambigue și dinamice.

Analiza atitudinii față de muncă evidențiază o raportare realistă și, în general, pozitivă la activitatea profesională. Studenții acceptă efortul ca parte integrantă a muncii și manifestă satisfacție în realizarea sarcinilor, fără a idealiza excesiv procesul de lucru. Totuși, rezultatele indică necesitatea unei atenții sporite asupra gestionării energiei, prevenirii epuizării și menținerii motivației intrinseci, în special în contexte de solicitare crescută.
Per ansamblu, profilul conturat indică un potențial antreprenorial real, care poate fi valorificat și dezvoltat prin intervenții educaționale coerente, aplicative și adaptate nevoilor identificate la nivelul grupului țintă.

Recomandări finale

În vederea consolidării și dezvoltării competențelor antreprenoriale ale studenților din grupul țintă, se formulează următoarele recomandări:

1. Dezvoltarea perseverenței și a constanței în atingerea obiectivelor
    - Implementarea de activități practice de tip proiect, cu obiective clare, etape intermediare și evaluare progresivă.
    - Introducerea sesiunilor de coaching și mentorat axate pe menținerea motivației și gestionarea obstacolelor.
2. Stimularea spiritului de inițiativă și a autonomiei decizionale
    - Crearea unor contexte educaționale care să încurajeze asumarea deciziilor individuale și responsabilitatea personală.
    - Expunerea graduală a studenților la situații de lucru caracterizate prin incertitudine, fără soluții prestabilite.
3. Creșterea toleranței la risc și adaptabilității
    - Utilizarea metodelor de învățare bazate pe probleme, studii de caz reale și simulări antreprenoriale.
    - Promovarea învățării din eșec ca etapă firească în procesul antreprenorial.
4. Consolidarea unei atitudini sănătoase față de muncă
    - Integrarea unor module privind managementul timpului, al energiei și prevenirea epuizării.
    - Corelarea activităților de formare cu interesele profesionale ale studenților, pentru creșterea motivației intrinseci.
5. Corelarea rezultatelor evaluării cu activitățile proiectului
    - Adaptarea conținutului workshopurilor, sesiunilor de formare și consiliere în funcție de nevoile reale identificate.
    - Utilizarea rezultatelor chestionarului ca instrument de fundamentare a deciziilor educaționale și manageriale.

În concluzie, implementarea acestor recomandări va contribui la valorificarea potențialului antreprenorial al studenților, la creșterea gradului de implicare și la formarea unor competențe durabile, în deplină concordanță cu obiectivele proiectului și cu prioritățile Programului Educație și Ocupare 2021–2027.

Documentul de față a prezentat analiza detaliată a rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 5 – Evaluarea aptitudinilor antreprenoriale studenților din grupul țintă al Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, în cadrul proiectului cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027. Demersul evaluativ a permis conturarea unui profil relevant al competențelor antreprenoriale, evidențiind atât punctele forte ale grupului analizat, cât și ariile care necesită consolidare prin intervenții educaționale specifice.

Rezultatele obținute confirmă existența unui potențial antreprenorial real în rândul studenților, manifestat prin niveluri ridicate de perseverență, disponibilitate pentru implicare și o atitudine predominant pozitivă față de muncă. Totodată, analiza a evidențiat necesitatea dezvoltării în continuare a spiritului de inițiativă, a autonomiei decizionale și a capacității de adaptare la contexte caracterizate prin incertitudine și schimbare, elemente esențiale pentru succesul inițiativelor antreprenoriale.

Prin concluziile și recomandările formulate, prezentul document oferă un suport obiectiv pentru fundamentarea deciziilor privind adaptarea și optimizarea activităților de formare, consiliere și mentorat derulate în cadrul proiectului. De asemenea, analiza contribuie la asigurarea coerenței dintre nevoile reale ale grupului țintă și intervențiile propuse, sprijinind atingerea indicatorilor de rezultat asumați prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027.

În ansamblu, această analiză reprezintă o etapă esențială în procesul de evaluare și dezvoltare a competențelor antreprenoriale ale studenților, constituind o bază solidă pentru demersurile ulterioare de analiză integrată și pentru implementarea unor măsuri eficiente, orientate spre creșterea gradului de inserție profesională și dezvoltarea durabilă a resurselor umane din învățământul superior.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 5

Informații despre elev:

Instituția de învățământ: _____

Nivelul de studiu: ☐ liceal ☐ profesional

Calificarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

1. Perseverenta

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că:
5 – motiv foarte puternic, 4- motiv puternic, 3 - motiv moderat, 2- motiv slab, 1 motiv foarte slab

Îmi duc întotdeauna la capăt planurile, indiferent de obstacole	1	2	3	4	5
Urmăresc constant scopurile pe care mi le propun	1	2	3	4	5
Cel mai adesea îmi urmăresc scopurile	1	2	3	4	5
Renunț destul de ușor la planurile mele.	1	2	3	4	5

2. Spirit de inițiativă

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că:
5 – motiv foarte puternic, 4- motiv puternic, 3 - motiv moderat, 2- motiv slab, 1 motiv foarte slab

Nu am nevoie de sfaturi pentru a întreprinde o acțiune	1	2	3	4	5
Nu am nevoie de sfaturi, dar le accept uneori	1	2	3	4	5
Apelez adesea la sfaturi in acțiunile mele	1	2	3	4	5
Prefer rutina si indicațiile clare	1	2	3	4	5

3. Atitudinea față de munca

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că:
5 – motiv foarte puternic, 4- motiv puternic, 3 - motiv moderat, 2- motiv slab, 1 motiv foarte slab

Nu mă simt niciodată obosit	1	2	3	4	5
Mă simt bine atunci când lucrez	1	2	3	4	5
Nu este chiar o fericire sa lucrezi, dar nu-mi displace	1	2	3	4	5
Nu mă simt prea des in deplinătatea forțelor	1	2	3	4	5

.....

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Anexa 2

Chestionar 5	SPIRIT ANTREPRENORIAL 1		
Luna 15	IANUARIE	**Anul**	2026
Facultatea	FIMM	**GRUPA DE PRACTICĂ**	G9-12

Nr. crt.	Repondent	spec/grupa		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. Perseverenta																					
		Spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	Îmi duc întotdeauna la capăt planurile, indiferent de obstacole					Urmăresc constant scopurile pe care mi le propun					Cel mai adesea îmi urmăresc scopurile					Renunț destul de ușor la planurile mele.								
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	A	C	D	E	TOTAL
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1		1					1					1						1				1	4	4	5	5	18
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1		1					1						1					1					4	5	5	4	18
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1		1					1						1				1				1		4	5	4	3	16
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1		1					1					1					1				1		4	4	4	3	15
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1		1					1					1					1				1		4	4	4	4	16
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1		1					1						1					1			1		4	5	5	3	17
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1		1						1					1				1			1			5	5	4	2	16
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1			1				1				1						1				1		4	3	4	3	14
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1			1					1					1				1					1	5	5	4	5	19
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1			1				1						1				1				1		4	5	4	3	16
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1			1					1					1					1	1					5	5	5	1	16
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1			1			1					1						1					1		3	3	4	4	14
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1			1					1					1				1					1	5	5	4	5	19
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1			1				1					1						1	1					4	4	5	1	14
15	Repondent 15	EPI	G10	2	1		1						1				1						1		1				5	4	5	2	16
16	Repondent 16	EPI	G10	2	1		1				1						1						1	1					3	4	5	1	13
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1		1					1						1				1				1			4	5	4	3	16
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1		1					1						1					1		1				4	5	5	2	16
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1			1				1						1				1					1		4	5	4	5	18
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1			1					1					1					1	1					5	5	5	1	16
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1			1					1				1					1			1				5	4	4	2	15
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1			1			1							1					1	1					3	5	5	1	14
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1			1				1						1					1		1				4	5	5	2	16
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1			1				1						1					1		1				4	5	5	2	16
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1			1					1				1					1			1				5	4	4	2	15
26	Repondent 26	EPI	G10	2		1		1			1							1					1	1					3	5	5	1	14
27	Repondent 27	EPI	G10	2		1	1					1						1					1		1				4	5	5	2	16
28	Repondent 28	SM	G11	2	1		1						1				1						1		1				5	4	5	2	16
29	Repondent 29	SM	G11	2	1		1						1				1			1				1					5	4	2	1	12
30	Repondent 30	SM	G11	2	1			1					1					1					1	1					5	5	5	1	16

31	Repondent 31	SM	G11	2	1			1					1			1			1						1					5	3	1	1	10
32	Repondent 32	SM	G11	2	1		1			1						1				1						1				2	3	2	2	9
33	Repondent 33	SM	G11	2	1		1					1					1			1				1					4	4	2	1	11
34	Repondent 34	SM	G11	2	1		1						1				1						1	1					5	4	5	1	15
35	Repondent 35	SM	G11	2	1		1				1						1						1		1				3	4	5	2	14
36	Repondent 36	SM	G11	2	1		1					1					1					1		1					4	4	4	1	13
37	Repondent 37	SM	G11	2		1	1					1					1					1			1				4	4	4	2	14
38	Repondent 38	IEDM	G12	2		1		1					1				1					1				1			5	4	4	3	16
39	Repondent 39	IEDM	G12	2		1		1			1					1					1					1			3	3	3	3	12
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1			1			1					1					1					1			3	3	3	3	12
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1			1			1					1				1						1			3	3	2	3	11
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1			1				1					1					1				1			4	4	4	3	15
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1			1				1				1						1			1				4	3	3	2	12
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1			1					1					1				1						1	5	5	3	5	18
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1			1				1					1					1			1				4	4	4	2	14
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1		1					1				1						1				1			4	3	4	3	14
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1		1				1						1					1					1		3	4	3	4	14
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1		1				1					1						1				1			3	3	3	3	12
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1		1				1						1					1				1			3	4	3	3	13
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1		1					1				1						1			1				4	3	4	2	13
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	1		1					1				1						1				1			4	3	3	3	13
	Total	**0**	**0**	**102**	**46**	**5**	**26**	**25**	**0**	**1**	**11**	**24**	**15**	**0**	**0**	**12**	**20**	**19**	**1**	**4**	**8**	**20**	**18**	**12**	**15**	**15**	**4**	**5**					

Nr. crt.	Repondent	Nivel studiu		AN (1-4)	Sexul		Mediu		2. Spirit de inițiativă																								
		L	P		Bărbat	Femeie	R	U	Nu am nevoie de sfaturi pentru a întreprinde o acțiune					Nu am nevoie de sfaturi, dar le accept uneori					Apelez adesea la sfaturi in acțiunile mele					Prefer rutina si indicațiile clare									
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	A	C	D	E	TOTAL
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1	0	1	0				1						1				1							1	4	5	4	5	18
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1	0	1	0			1						1					1							1	3	4	4	5	16
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1	0	1	0			1						1					1						1		3	4	4	4	15
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1				1				1				4	4	3	2	13
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1					1					1		4	4	4	4	16
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1	0	1	0			1						1					1					1		3	4	4	4	15
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1	0	1	0				1				1					1					1			4	3	2	2	11
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1	0	0	1				1					1					1					1		4	4	4	4	16
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1	0	0	1				1					1						1				1		4	4	5	4	17
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1	0	0	1			1					1						1					1		3	3	4	4	14

11	Repondent 11	EPI	G9	2	1	0	0	1		1				1							1			1				2	2	4	2	10
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1	0	0	1			1						1					1						1	3	4	4	5	16
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1	0	0	1				1						1				1				1			4	5	4	3	16
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1	0	0	1			1						1					1						1	3	4	4	5	16
15	Repondent 15	EPI	G10	2	1	0	1	0				1						1			1						1		4	5	3	4	16
16	Repondent 16	EPI	G10	2	1	0	1	0			1						1					1						1	3	4	4	5	16
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1	0	1	0				1						1					1				1		4	5	5	4	18
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1	0	1	0			1						1				1						1		3	4	3	4	14
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1	0	0	1				1						1			1						1		4	5	3	4	16
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1	0	0	1	1							1						1						1	1	3	4	5	13
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1	0	0	1			1						1					1					1		3	4	4	4	15
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1	0	0	1			1			1						1						1			3	1	1	2	7
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1	0	0	1				1					1				1						1		4	4	3	4	15
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1	0	0	1				1					1				1						1		4	4	3	4	15
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1	0	0	1			1						1				1						1		3	4	3	4	14
26	Repondent 26	EPI	G10	2	0	1	0	1			1			1						1						1			3	1	1	2	7
27	Repondent 27	EPI	G10	2	0	1	1	0		1					1								1				1		2	2	5	4	13
28	Repondent 28	SM	G11	2	1	0	1	0				1						1			1					1			4	5	3	2	14
29	Repondent 29	SM	G11	2	1	0	1	0				1					1				1						1		4	4	3	3	14
30	Repondent 30	SM	G11	2	1	0	0	1	1						1								1	1					1	2	5	1	9
31	Repondent 31	SM	G11	2	1	0	0	1		1					1					1				1					2	2	1	1	6
32	Repondent 32	SM	G11	2	1	0	1	0		1							1				1							1	2	4	2	5	13
33	Repondent 33	SM	G11	2	1	0	1	0		1				1							1						1		2	1	2	4	9
34	Repondent 34	SM	G11	2	1	0	1	0				1				1						1					1		4	3	4	4	15
35	Repondent 35	SM	G11	2	1	0	1	0					1				1				1						1		5	4	3	4	16
36	Repondent 36	SM	G11	2	1	0	1	0	1					1								1				1			1	1	4	2	8
37	Repondent 37	SM	G11	2	0	1	1	0			1					1					1						1		3	3	3	3	12
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	0	1	0	1				1					1				1						1		4	4	3	4	15
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	0	1	0	1		1						1					1					1			2	3	3	3	11
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1				1				1						1			4	3	2	3	12
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1					1				1					1			4	4	3	3	14
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1	0	0	1			1						1					1				1			3	4	4	2	13
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1				1						1				1			4	3	4	2	13
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1	0	0	1			1						1						1					1	3	4	5	5	17
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1	0	0	1		1					1						1						1		2	2	3	4	11
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1						1				1					1			3	4	3	3	13
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1					1					1					1			3	3	3	2	11
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1	0	1	0		1							1				1						1		2	4	3	3	12
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1	0	1	0		1						1						1					1		2	3	4	3	12
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1						1			1						1		4	5	3	3	15
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	1	0	1	0		1						1					1						1		2	3	3	4	12
	Total	**0**	**0**	**102**	**46**	**5**	**26**	**25**	**3**	**10**	**17**	**20**	**1**	**4**	**5**	**11**	**24**	**7**	**3**	**4**	**20**	**19**	**5**	**2**	**10**	**10**	**21**	**8**					

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Nr. crt.	Repondent	Nivel studiu		AN (1-4)	Sexul		Mediu		3. Atitudinea față de munca																					
		L	P		Bărbat	Femeie	R	U	Nu mă simt niciodată obosit					Mă simt bine atunci când lucrez					Nu este chiar o fericire sa lucrezi, dar nu-mi displace					Nu mă simt prea des in deplinătatea fortelor								
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	A	C	D	E	TOTAL
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1	0	1	0					1				1					1				1			5	4	4	3	16
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1	0	1	0			1						1						1			1			3	4	5	3	15
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1	0	1	0			1						1					1					1		3	4	4	4	15
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1				1				1				4	4	3	2	13
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1	0	1	0			1						1					1					1		3	4	4	4	15
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1	0	1	0			1						1				1						1		3	4	3	4	14
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1	0	1	0				1						1			1				1				4	5	3	2	14
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1	0	0	1			1						1					1					1		3	4	4	4	15
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1	0	0	1					1				1					1					1		5	4	4	4	17
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1	0	0	1			1						1					1					1		3	4	4	4	15
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1	0	0	1			1					1					1					1			3	3	3	3	12
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1	0	0	1			1					1					1					1			3	3	3	3	12
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1	0	0	1					1				1					1			1				5	4	4	1	14
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1	0	0	1			1					1						1					1		3	3	4	3	13
15	Repondent 15	EPI	G10	2	1	0	1	0				1					1				1					1			4	5	3	2	14
16	Repondent 16	EPI	G10	2	1	0	1	0			1						1						1			1			3	5	5	2	15
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1	0	1	0			1					1							1				1		3	4	5	4	16
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1	0	1	0					1			1					1							1	5	4	3	4	16
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1	0	0	1			1					1							1					1	3	4	5	4	16
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1	0	0	1			1					1					1							1	3	4	3	4	14
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1	0	0	1		1						1					1						1		2	3	3	3	11
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1	0	0	1		1							1					1					1		2	5	2	3	12
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1	0	0	1				1					1					1				1			4	5	2	2	13
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1	0	0	1				1					1					1				1			4	5	2	2	13
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1	0	0	1		1						1					1						1		2	3	3	3	11
26	Repondent 26	EPI	G10	2	0	1	0	1		1							1					1					1		2	5	2	3	12
27	Repondent 27	EPI	G10	2	0	1	1	0	1							1					1						1		1	3	3	3	10
28	Repondent 28	SM	G11	2	1	0	1	0				1					1	1								1			4	5	1	2	12
29	Repondent 29	SM	G11	2	1	0	1	0					1			1							1			1			5	4	5	2	16
30	Repondent 30	SM	G11	2	1	0	0	1	1							1							1				1		1	3	5	3	12
31	Repondent 31	SM	G11	2	1	0	0	1					1					1					1		1					5	5	5	1	16
32	Repondent 32	SM	G11	2	1	0	1	0		1						1					1				1					2	3	2	1	8
33	Repondent 33	SM	G11	2	1	0	1	0					1				1						1		1					5	4	5	1	15
34	Repondent 34	SM	G11	2	1	0	1	0				1			1								1		1					4	2	5	1	12
35	Repondent 35	SM	G11	2	1	0	1	0					1				1				1							1		5	4	3	4	16
36	Repondent 36	SM	G11	2	1	0	1	0	1							1					1				1					1	3	3	1	8
37	Repondent 37	SM	G11	2	0	1	1	0			1					1					1						1			3	3	3	3	12
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	0	1	0	1		1						1							1					1		2	3	4	4	13
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	0	1	0	1				1				1					1						1			4	3	3	3	13
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1	0	0	1			1					1					1						1			3	4	3	3	13

41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1	0	0	1			1					1						1				1			3	3	4	3	13
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1	0	0	1		1							1		1								1		2	4	1	4	11
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1				1						1				1			4	3	4	3	14
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1	0	0	1		1					1							1				1			2	2	4	3	11
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1	0	0	1			1					1					1				1				3	3	3	2	11
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1						1				1					1			3	4	3	3	13
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1	0	1	0		1							1			1					1				2	4	2	2	10
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1						1					1				1			3	4	4	3	14
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1	0	1	0		1						1						1				1			2	3	4	3	12
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1						1			1							1		3	4	2	4	13
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1				1					1				1				4	3	3	2	12
	Total	**0**	**0**	**102**	**46**	**5**	**26**	**25**	**3**	**10**	**20**	**10**	**8**	**0**	**2**	**17**	**23**	**9**	**2**	**7**	**19**	**14**	**9**	**6**	**11**	**20**	**14**	**0**					

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Evaluarea și dezvoltarea aptitudinilor antreprenoriale ale studenților FIMM – Analiză aplicativă privind oportunitățile, gestionarea incertitudinii și spiritul inovator
Chestionar nr. 6, seria II

În contextul actual al transformărilor economice accelerate, al creșterii competitivității pe piața muncii și al necesității consolidării competențelor transversale ale viitorilor absolvenți, dezvoltarea spiritului antreprenorial reprezintă o prioritate strategică pentru sistemul de învățământ superior. Capacitatea tinerilor de a identifica oportunități, de a gestiona incertitudinea și de a manifesta un comportament inovator constituie elemente esențiale nu doar pentru inițierea unor demersuri antreprenoriale propriu-zise, ci și pentru adaptarea eficientă la dinamica mediului socio-economic contemporan. În acest sens, proiectele cofinanțate prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027 urmăresc crearea unui cadru educațional integrat, orientat spre formarea competențelor necesare inserției profesionale durabile și dezvoltării personale a studenților.

Prezentul document reprezintă o analiză detaliată a rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 6 – Chestionar pentru evaluarea aptitudinilor antreprenoriale, instrument utilizat în cadrul activităților proiectului pentru evaluarea progresului grupului țintă. Analiza vizează studenții din seria II (grupele G9–G12) ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște, cuprinzând un eșantion de 51 de studenți înmatriculați la specializările Inginerie mecanică (EPI), Știința materialelor (SM) și Inginerie economică în domeniul mecanic (IEDM).

Aplicarea chestionarului se înscrie într-un demers evaluativ etapizat, realizat prin intermediul a trei instrumente succesive (chestionarele nr. 5, 6 și 7), care permit atât o analiză parțială, specifică fiecărei etape, cât și o analiză finală integrată a nivelului de dezvoltare a aptitudinilor antreprenoriale ale participanților. În acest cadru, Chestionarul nr. 6 are rolul de a evidenția dimensiuni-cheie ale profilului antreprenorial, respectiv: capacitatea de sesizare a oportunităților, gradul de acceptare a incertitudinii și spiritul inovator, fiecare dintre acestea fiind analizată prin itemi specifici și prin scoruri cumulative.

Analiza rezultatelor obținute oferă o imagine relevantă asupra modului în care studenții percep și gestionează situațiile caracteristice mediului antreprenorial, precum și asupra gradului de deschidere față de schimbare, risc și inovație. Totodată, datele prelucrate permit identificarea tendințelor dominante la nivelul grupului țintă, a punctelor forte care pot fi consolidate prin activități educaționale specifice, dar și a ariilor care necesită intervenții suplimentare, adaptate profilului și nevoilor reale ale studenților.

Prin urmare, prezenta analiză nu are doar un rol descriptiv, ci și unul strategic, constituind un instrument de fundamentare pentru optimizarea activităților de consiliere, formare și

mentorat antreprenorial derulate în cadrul proiectului. Rezultatele obținute contribuie la crearea unei baze obiective pentru ajustarea conținutului programelor educaționale, pentru personalizarea intervențiilor la nivelul grupului țintă și pentru maximizarea impactului proiectului asupra dezvoltării competențelor antreprenoriale ale studenților FIMM.

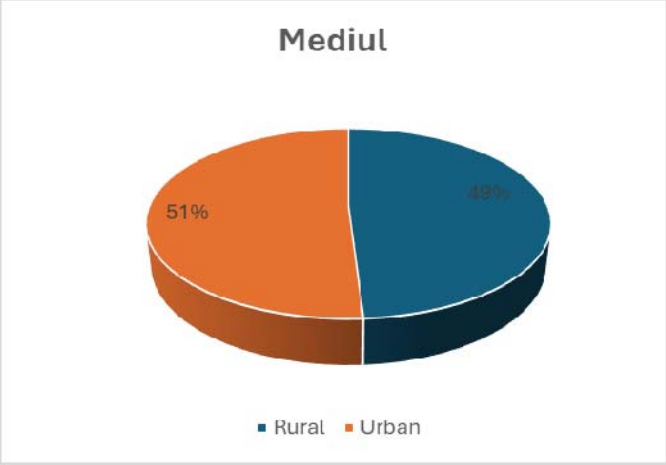
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			51

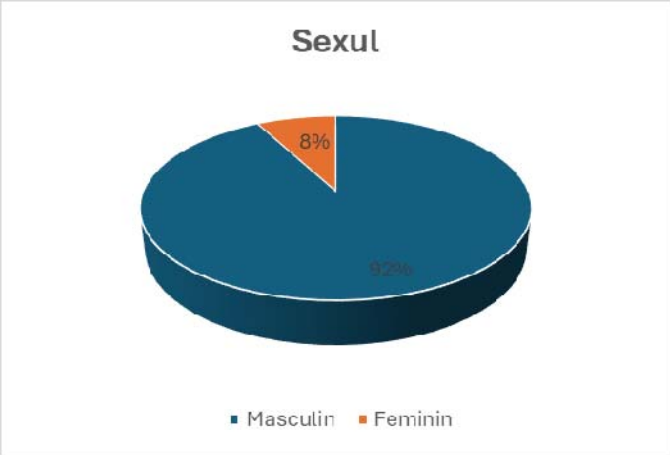
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia" din Târgoviște

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 51% din mediul urban (26 persoane) și 49% din mediul rural (25 persoane), fiind reprezentat de 8% persoane de sex feminin (4 persoane) și 92% persoane de sex masculin (47 persoane).





Analiza și interpretarea datelor

1. În urma răspunsului dat la cele 4 puncte din cadrul criteriului ,,***Capacitatea de sesizare a oportunităților***”**,** au rezultat următoarele:

   1.1. *Sesizez întotdeauna oportunitățile care mi se oferă*:

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab” (0 persoane);
- 2% au răspuns ,,motiv slab” (1 persoană);
- 16% au răspuns ,,motiv moderat” (8 persoane);
- 49% au răspuns ,,motiv puternic” (25 persoane);
- 33% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (17 persoane);

Concluzii:

Distribuția răspunsurilor indică un nivel ridicat al percepției pozitive asupra capacității personale de identificare a oportunităților. Majoritatea respondenților se regăsesc în zona motivelor „puternic” și „foarte puternic”, ceea ce evidențiază un grad crescut de încredere în propriile abilități de observare și valorificare a contextelor favorabile. Absența

răspunsurilor de tip „motiv foarte slab” și ponderea redusă a răspunsurilor negative sugerează existența unui potențial antreprenorial semnificativ în rândul studenților, cel puțin la nivel declarativ.

Recomandări:

- Consolidarea acestei percepții prin activități aplicative (studii de caz, simulări antreprenoriale, exerciții de tip „opportunity spotting”);
- Corelarea percepției subiective cu situații reale din mediul economic, pentru a dezvolta capacitatea de validare obiectivă a oportunităților;
- Implicarea studenților în activități de tip proiect sau practică, unde oportunitățile trebuie identificate și argumentate concret.

1.2. *Sesizez adesea oportunitățile ce apar*:

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab” (0 persoane);
- 8% au răspuns ,,motiv slab” 0 persoane);
- 30% au răspuns ,,motiv moderat” (15 persoane);
- 37% au răspuns ,,motiv puternic” (19 persoane);
- 33% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (17 persoane);

Concluzii:

Răspunsurile reflectă o capacitate funcțională și relativ constantă de sesizare a oportunităților, cu o concentrare semnificativă în zona răspunsurilor „motiv moderat” și „motiv puternic”. Această distribuție indică faptul că studenții nu percep identificarea oportunităților ca pe un proces ocazional, ci ca pe o competență activă, însă aflată încă într-un proces de consolidare. Nivelul redus al răspunsurilor negative sugerează o deschidere generală față de mediul antreprenorial, dar și o posibilă lipsă de exercițiu sistematic.

Recomandări:

- Introducerea unor activități recurente de analiză a mediului economic și social;

- Dezvoltarea competențelor de observare strategică și analiză contextuală;
- Utilizarea mentoratului antreprenorial pentru a sprijini tranziția de la sesizarea ocazională la sesizarea constantă și structurată a oportunităților.

1.3. *Nu prea reușesc sa sesizez oportunitățile*:

- 14% au răspuns ,,motiv foarte slab" (7 persoane);
- 12% au răspuns ,,motiv slab" (6 persoane);
- 35% au răspuns ,,motiv moderat" (18 persoane);
- 25% au răspuns ,,motiv puternic" (13 persoane);
- 14% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (7 persoane);

Concluzii:

Distribuția răspunsurilor la acest item evidențiază existența unui segment de studenți care manifestă dificultăți în identificarea oportunităților, reflectate printr-un procent relevant de răspunsuri în zona „motiv moderat" și „motiv puternic". Acest rezultat semnalează o discrepanță între percepția general pozitivă asupra oportunităților și capacitatea reală de a le recunoaște în contexte concrete. Situația poate fi asociată cu lipsa experienței practice, a expunerii la situații antreprenoriale reale sau a unor instrumente clare de analiză.

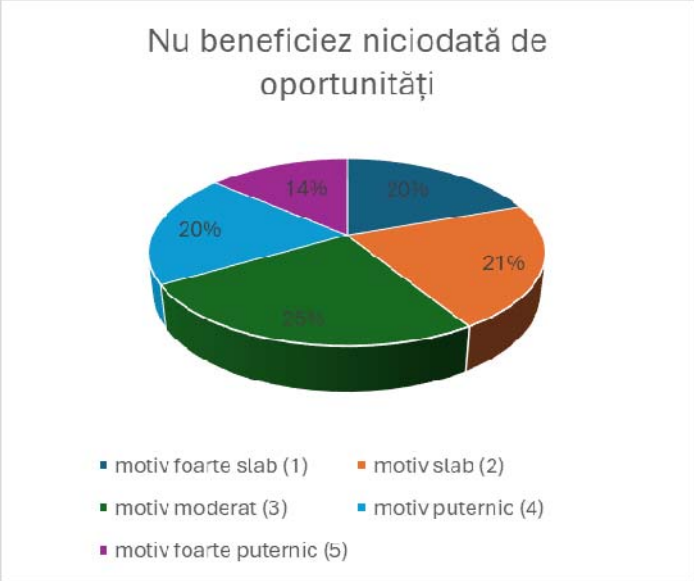
Recomandări:

- Intervenții educaționale țintite pentru acest segment (workshopuri tematice, coaching);
- Utilizarea exercițiilor de tip problem-based learning și learning by doing;
- Sprijin individualizat prin activități de consiliere și orientare antreprenorială.

1.4. *Nu beneficiez niciodată de oportunități*:

- 20% au răspuns ,,motiv foarte slab" (10 persoane);
- 21% au răspuns ,,motiv slab" (11 persoane);
- 25% au răspuns ,,motiv moderat" (13 persoane);
- 20% au răspuns ,,motiv puternic" (10 persoane);

- 14% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (7 persoane);



Concluzii:
Răspunsurile indică percepția existenței unor bariere personale sau contextuale care limitează accesul la oportunități. Procentul semnificativ de răspunsuri în zona „motiv moderat” și „motiv puternic” sugerează nu neapărat lipsa oportunităților, ci dificultăți în recunoașterea, accesarea sau valorificarea acestora. Această percepție poate fi influențată de factori precum lipsa încrederii în sine, experiența redusă sau necunoașterea mecanismelor prin care oportunitățile pot fi transformate în avantaje concrete.

Recomandări:

- Creșterea accesului la informații privind oportunitățile educaționale, profesionale și antreprenoriale;
- Dezvoltarea competențelor de networking și comunicare profesională;
- Integrarea studenților în comunități antreprenoriale și activități colaborative.

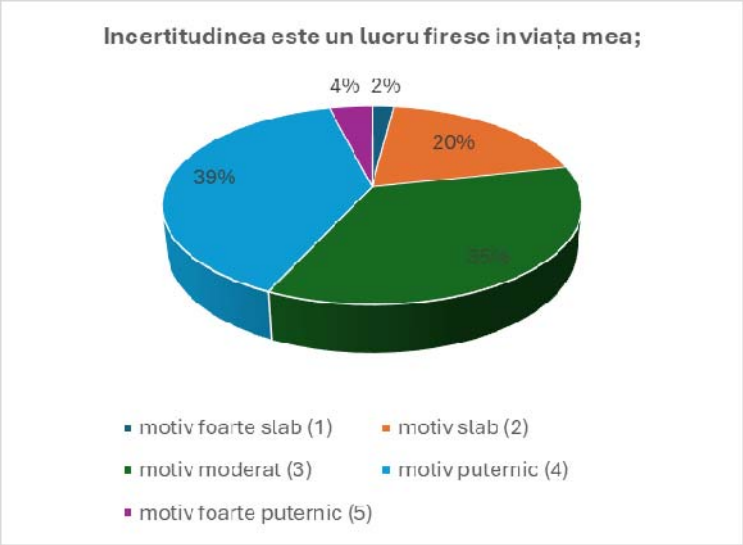
Sinteză – Capacitatea de sesizare a oportunităților

Analiza criteriului „Capacitatea de sesizare a oportunităților” relevă un profil antreprenorial predominant favorabil, caracterizat printr-un nivel ridicat de încredere în identificarea oportunităților, dar și prin existența unor diferențe semnificative între percepția subiectivă și capacitatea practică reală. Deși majoritatea studenților se autoevaluează pozitiv, se conturează un segment care întâmpină dificultăți în recunoașterea și valorificarea oportunităților, ceea ce subliniază necesitatea unor intervenții educaționale diferențiate. În ansamblu, rezultatele confirmă importanța continuării activităților de formare antreprenorială, cu accent pe aplicabilitate practică, mentorat și dezvoltarea competențelor de analiză contextuală, în vederea transformării potențialului identificat într-o capacitate antreprenorială funcțională și sustenabilă.

2. În urma răspunsului dat la cele 4 puncte din cadrul criteriului ,, ***Gradul de acceptare a incertitudinii*****”,** au rezultat următoarele:

2.1. *Incertitudinea este un lucru firesc in viața mea*:

- 2% au răspuns ,,motiv foarte slab” (1 persoană);
- 20% au răspuns ,,motiv slab” (10 persoane);
- 35% au răspuns ,,motiv moderat” (18 persoane);
- 39% au răspuns ,,motiv puternic” (20 persoane);
- 4% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (2 persoane);



Concluzii:

Răspunsurile evidențiază o acceptare moderată spre ridicată a incertitudinii ca element inerent al vieții personale și profesionale. Majoritatea studenților se poziționează în zona „motiv moderat” și „motiv puternic”, ceea ce indică o capacitate funcțională de a recunoaște incertitudinea ca parte a realității cotidiene. Totuși, procentul relativ redus al răspunsurilor „motiv foarte puternic” sugerează că, pentru o parte a grupului, incertitudinea este acceptată mai degrabă la nivel teoretic decât internalizată ca resursă de dezvoltare.

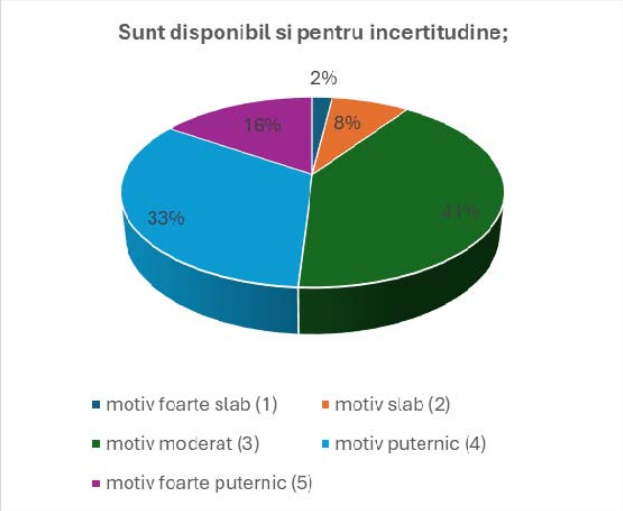
Recomandări:

- Integrarea unor activități educaționale care să trateze explicit incertitudinea ca oportunitate de învățare;
- Utilizarea studiilor de caz antreprenoriale care evidențiază gestionarea eficientă a situațiilor imprevizibile;
- Dezvoltarea competențelor de adaptabilitate și luare a deciziilor în contexte incomplete sau ambigue.

2.2. *Sunt disponibil si pentru incertitudine*:

- 2% au răspuns ,,motiv foarte slab” (1 persoană);
- 8% au răspuns ,,motiv slab” (4 persoane);
- 41% au răspuns ,,motiv moderat” (21 persoane);

- 33% au răspuns ,,motiv puternic” (17 persoane);
- 16% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (8 persoane);



Concluzii:
Distribuția răspunsurilor indică o disponibilitate rezonabilă a studenților de a accepta incertitudinea, cu o concentrare majoritară în zona „motiv moderat” și „motiv puternic”. Acest rezultat sugerează existența unei deschideri față de situațiile neprevăzute, însă și o anumită prudență în raport cu asumarea riscurilor. Nivelul încă semnificativ al răspunsurilor moderate reflectă nevoia de consolidare a încrederii în propriile capacități de gestionare a incertitudinii.

Recomandări:

- Implementarea unor exerciții practice care presupun asumarea deciziilor în condiții de risc controlat;
- Dezvoltarea competențelor de management al riscului și al stresului;
- Sprijinirea studenților prin mentorat și feedback constant în situații de învățare nestructurate.

2.3. *Nu mă deranjează incertitudinea, dar nu o prefer*:

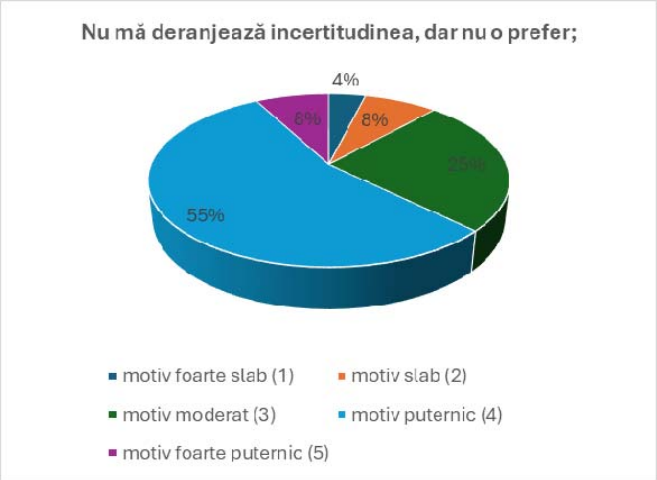
- 4% au răspuns ,,motiv foarte slab” (2 persoane);
- 8% au răspuns ,,motiv slab” (4 persoane);
- 25% au răspuns ,,motiv moderat” (13 persoane);
- 55% au răspuns ,,motiv puternic” (28 persoane);
- 4% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (4 persoane);

Concluzii:
Răspunsurile la acest item indică o atitudine predominant neutră sau precaută față de incertitudine. Majoritatea respondenților se încadrează în zona „motiv puternic”, ceea ce reflectă o toleranță funcțională, dar nu o orientare activă spre contexte incerte. Această

atitudine este specifică unui profil aflat într-o etapă de tranziție, în care incertitudinea este acceptată ca inevitabilă, însă nu este încă valorizată ca factor de progres antreprenorial.

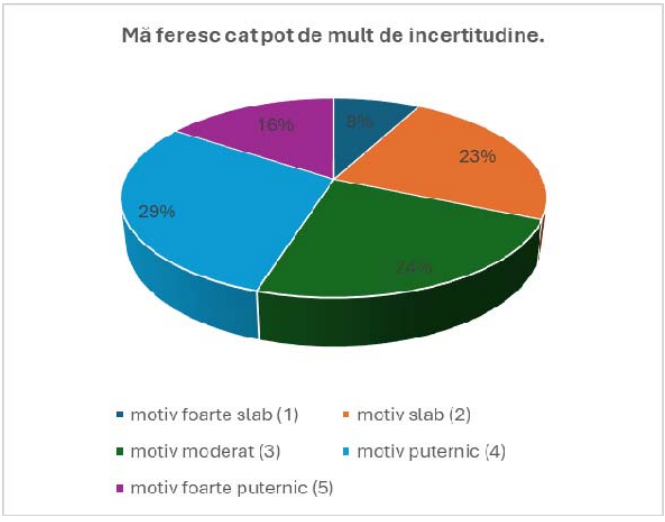
Recomandări:

- Activități educaționale care să transforme incertitudinea din factor de disconfort în resursă strategică;
- Exersarea gândirii scenariale și a planificării alternative;
- Încurajarea inițiativei personale în contexte cu grad mediu de ambiguitate.



2.4. *Mă feresc cat pot de mult de incertitudine*:

- 8% au răspuns ,,motiv foarte slab” (4 persoane);
- 23% au răspuns ,,motiv slab” (12 persoane);
- 24% au răspuns ,,motiv moderat” (12 persoane);
- 29% au răspuns ,,motiv puternic” (15 persoane);
- 16% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (8 persoane);



Concluzii:

Rezultatele indică existența unui segment de studenți care manifestă o atitudine de evitare a incertitudinii, reflectată printr-un procent relevant de răspunsuri în zona „motiv moderat” și „motiv puternic”. Această tendință poate constitui un factor limitativ în dezvoltarea competențelor antreprenoriale, având în vedere caracterul imprevizibil al mediului economic. Evitarea incertitudinii poate fi asociată cu lipsa experienței, teama de eșec sau nevoia crescută de control și stabilitate.

Recomandări:

- Intervenții educaționale diferențiate pentru reducerea anxietății față de risc;
- Crearea unui mediu de învățare sigur, care să permită experimentarea și greșeala controlată;
- Consiliere și coaching orientate spre dezvoltarea rezilienței și a încrederii în sine.

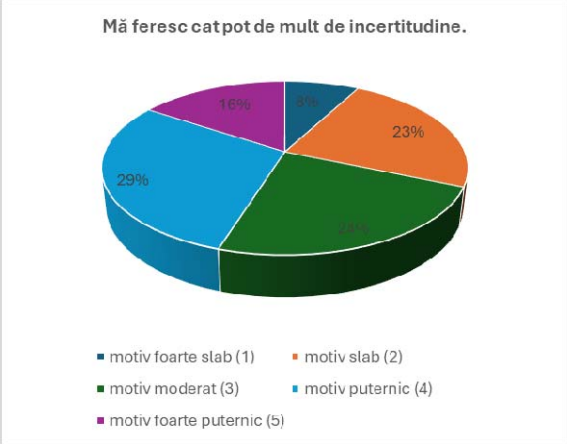
Sinteză – Gradul de acceptare a incertitudinii

Analiza criteriului „Gradul de acceptare a incertitudinii” evidențiază un nivel general moderat de toleranță față de situațiile imprevizibile, caracteristic unui grup aflat în proces de formare și consolidare a competențelor antreprenoriale. Deși majoritatea studenților recunosc incertitudinea ca parte firească a vieții și manifestă o anumită disponibilitate față de aceasta, se observă o tendință predominant precaută, cu rezerve în asumarea activă a riscului. Existența unui segment care evită incertitudinea subliniază necesitatea unor intervenții educaționale sistematice, axate pe dezvoltarea adaptabilității, a rezilienței și a capacității de luare a deciziilor în contexte incerte. În ansamblu, rezultatele susțin continuarea și diversificarea activităților de formare antreprenorială, cu accent pe experiențe practice care să faciliteze tranziția de la acceptarea pasivă a incertitudinii la gestionarea activă și strategică a acesteia.

3. În urma răspunsului dat la cele 4 puncte din cadrul criteriului ,, ***Spirit inovator*”,** au rezultat următoarele:

   3.1. *Urmăresc consecvent noul, ineditul*:

- 4% au răspuns ,,motiv foarte slab” (2 persoane);
- 6% au răspuns ,,motiv slab” (3 persoane);
- 24% au răspuns ,,motiv moderat” (12 persoane);
- 41% au răspuns ,,motiv puternic” (21 persoane);
- 25% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (13 persoane);



Concluzii:

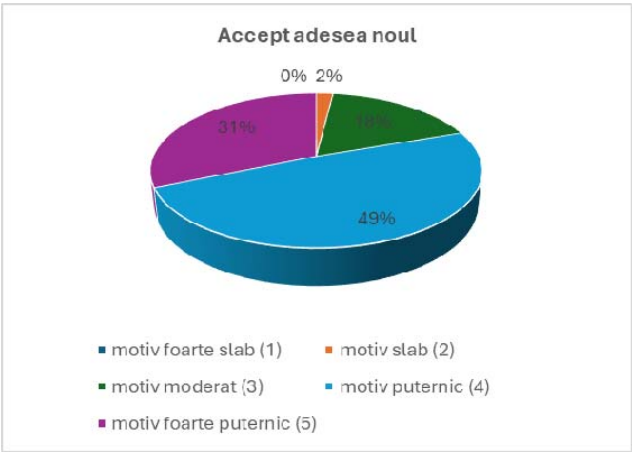
Răspunsurile indică un nivel ridicat al interesului pentru nou și inovație, majoritatea studenților situându-se în zona „motiv puternic” și „motiv foarte puternic”. Această distribuție reflectă o orientare pozitivă față de schimbare și o deschidere cognitivă specifică unui profil inovator în formare. Procentul redus al răspunsurilor negative sugerează că respingerea noutății nu reprezintă o tendință dominantă în cadrul grupului analizat.

Recomandări:

- Valorificarea acestui potențial prin activități care stimulează creativitatea aplicată (proiecte inovative, hackathoane, laboratoare de idei);
- Corelarea interesului pentru nou cu nevoi reale ale mediului economic;
- Încurajarea documentării continue și a explorării soluțiilor tehnologice emergente.

3.2. *Accept adesea noul*:

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab” (0 persoane);
- 2% au răspuns ,,motiv slab” (1 persoană);
- 18% au răspuns ,,motiv moderat” (9 persoane);
- 49% au răspuns ,,motiv puternic” (25 persoane);
- 31% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (16 persoane);



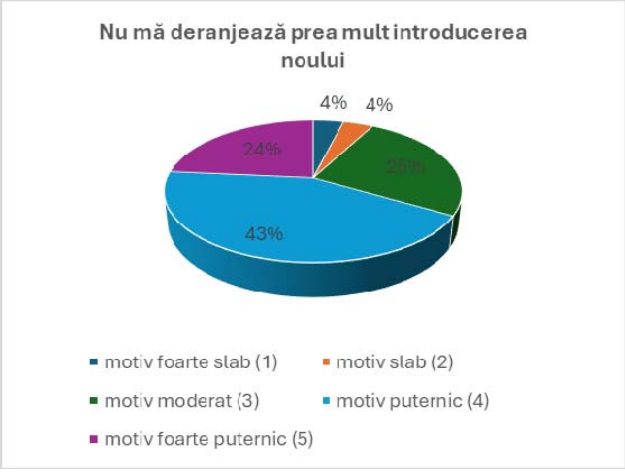
Concluzii:
Distribuția răspunsurilor evidențiază un grad foarte bun de acceptare a schimbării, cu o concentrare semnificativă în zona răspunsurilor „motiv puternic” și „motiv foarte puternic”. Acest rezultat sugerează existența unei atitudini proactive față de inovare și adaptare, indicând faptul că majoritatea studenților nu percep noutatea ca pe un factor de risc major, ci ca pe o componentă firească a evoluției profesionale.

Recomandări:

- Integrarea sistematică a metodelor de predare inovative (învățare bazată pe proiect, design thinking);
- Expunerea studenților la exemple concrete de inovație din industrie;
- Stimularea asumării inițiativei în activități extracurriculare și antreprenoriale.

3.3. *Nu mă deranjează prea mult introducerea noului*:

- 4% au răspuns ,,motiv foarte slab” (2 persoane);
- 4% au răspuns ,,motiv slab” (2 persoane);
- 25% au răspuns ,,motiv moderat” (13 persoane);
- 43% au răspuns ,,motiv puternic” (22 persoane);
- 24% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (12 persoane);



Concluzii:
Răspunsurile arată o toleranță ridicată față de schimbare, majoritatea studenților încadrându-se în zona „motiv puternic”. Această atitudine indică un nivel bun de adaptabilitate, însă poate sugera și o poziționare pasivă față de inovare – acceptarea noului fără implicare activă în generarea acestuia. Astfel, spiritul inovator este prezent, dar necesită stimulare pentru a deveni un comportament asumat și constant.

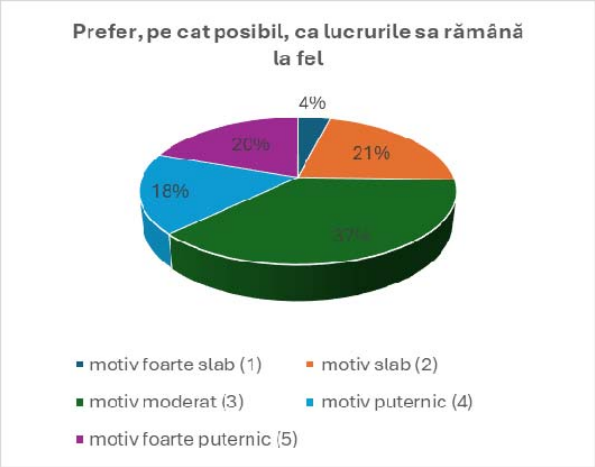
Recomandări:

- Încurajarea tranziției de la acceptarea pasivă a noului la inițierea activă a schimbării;
- Dezvoltarea competențelor de gândire critică și creativă;

- Implicarea studenților în activități de cercetare aplicativă și proiecte interdisciplinare.

3.4. *Prefer, pe cat posibil, ca lucrurile sa rămână la fel*:

- 4% au răspuns ,,motiv foarte slab” (2 persoane);
- 21% au răspuns ,,motiv slab” (11 persoane);
- 37% au răspuns ,,motiv moderat” (19 persoane);
- 18% au răspuns ,,motiv puternic” (9 persoane);
- 20% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (10 persoane);



Concluzii:

Rezultatele indică existența unui segment de studenți care manifestă o anumită preferință pentru stabilitate și continuitate. Prezența răspunsurilor în zona „motiv moderat” și „motiv puternic” sugerează o atitudine precaută față de schimbare, specifică etapelor inițiale de dezvoltare profesională. Această tendință nu anulează potențialul inovator, dar poate încetini procesul de asumare a inițiativei și de experimentare.

Recomandări:

- Crearea unui mediu educațional care să reducă teama de schimbare și eșec;
- Introducerea graduală a activităților inovative, cu nivel de risc controlat;
- Sprijinirea studenților prin mentorat și feedback constructiv.

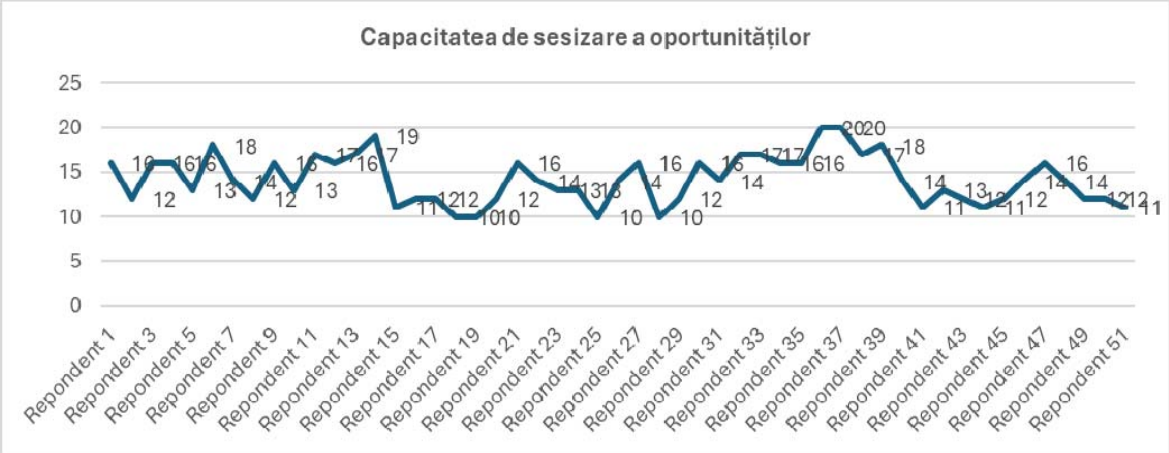
Sinteză – Spiritul inovator

Analiza criteriului „Spiritul inovator” evidențiază un potențial ridicat de deschidere către nou și schimbare în rândul studenților FIMM din grupul țintă analizat. Majoritatea respondenților manifestă o atitudine favorabilă față de inovație, acceptând noutatea și adaptându-se relativ ușor la contexte noi. Cu toate acestea, se conturează diferențe între acceptarea pasivă a schimbării și inițierea activă a proceselor inovative, precum și existența unui segment care preferă stabilitatea. Aceste rezultate subliniază necesitatea unor intervenții educaționale orientate spre stimularea creativității aplicate, asumarea inițiativei și transformarea deschiderii cognitive într-un comportament inovator constant. În

ansamblu, datele susțin continuarea activităților de formare antreprenorială, cu accent pe experiențe practice care să valorifice și să consolideze spiritul inovator identificat.

I. Capacitatea de sesizare a oportunităților

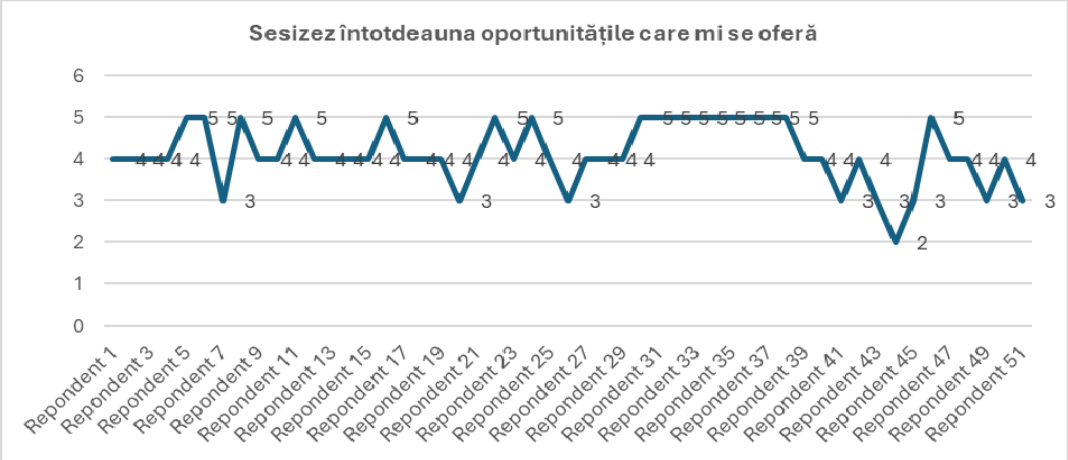
O analiză realizată pentru fiecare repondent cumulând criteriile ce definesc capacitatea de sesizare a oportunităților a dus la următorul rezultat grafic.
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 18 în raport cu un potențial maxim de 20 puncte.



A. Sesizez întotdeauna oportunitățile care mi se oferă

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *„Sesizez întotdeauna oportunitățile care mi se oferă*”, a dus la următorul rezultat grafic.

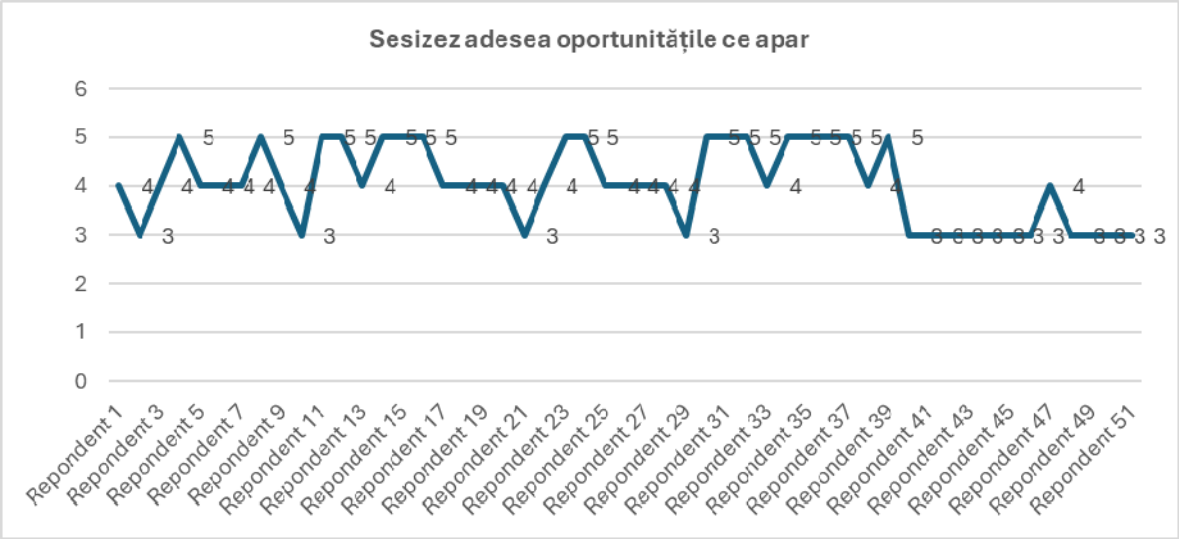
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



B. Sesizez adesea oportunitățile ce apar

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Sesizez adesea oportunitățile ce apar*", a dus la următorul rezultat grafic.

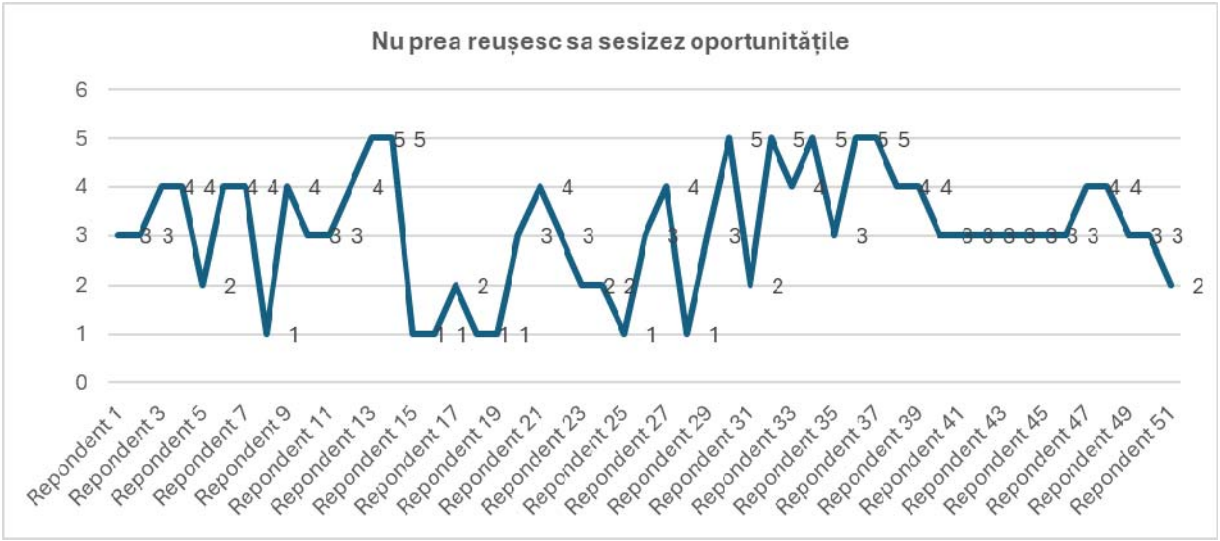
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



C. Nu prea reușesc sa sesizez oportunitățile

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,, Nu prea reușesc sa sesizez oportunitățile*", a dus la următorul rezultat grafic.

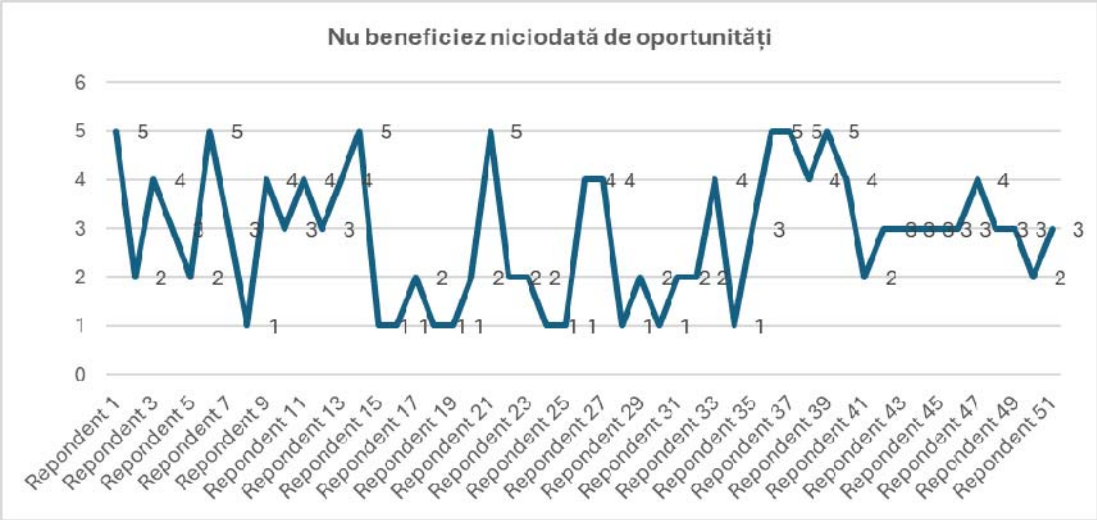
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



D. Nu beneficiez niciodată de oportunități

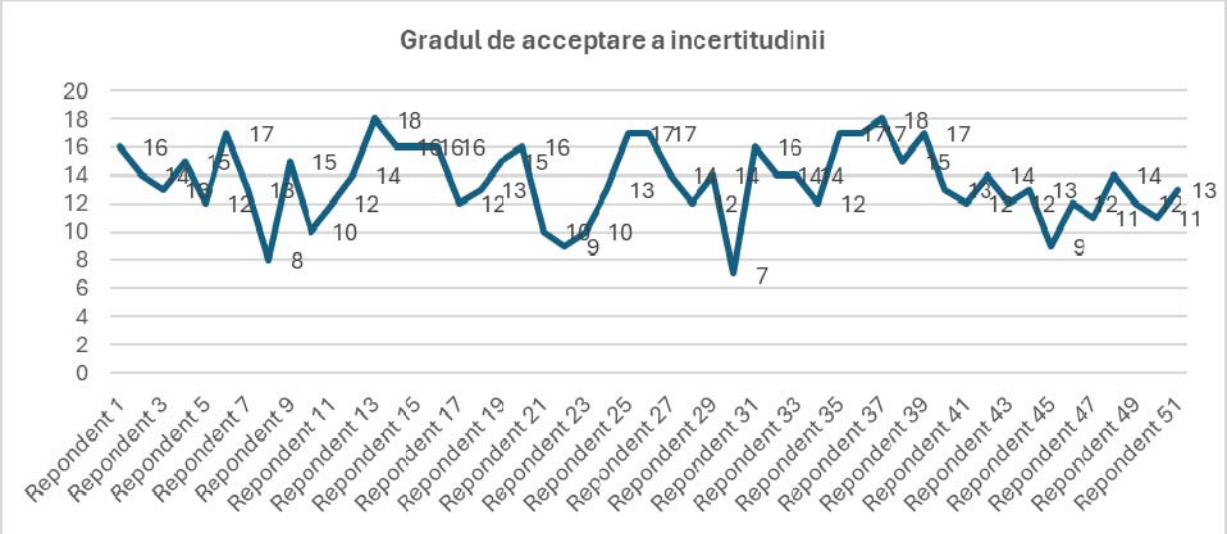
O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul ,,*Nu beneficiez niciodată de oportunități*", a dus la următorul rezultat grafic.

Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



II. Gradul de acceptare a incertitudinii

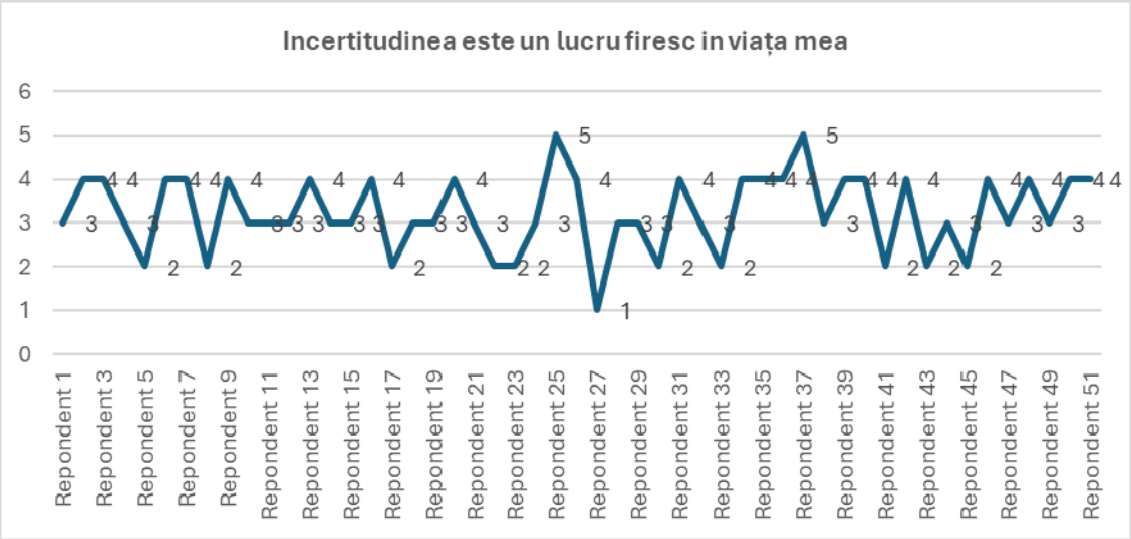
O analiză realizată pentru fiecare repondent cumulând criteriile ce definesc gradul de acceptare a incertitudinii a dus la următorul rezultat grafic.
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 18 în raport cu un potențial maxim de 20 puncte.



A. Incertitudinea este un lucru firesc in viața mea

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,, Incertitudinea este un lucru firesc in viața mea*", a dus la următorul rezultat grafic.

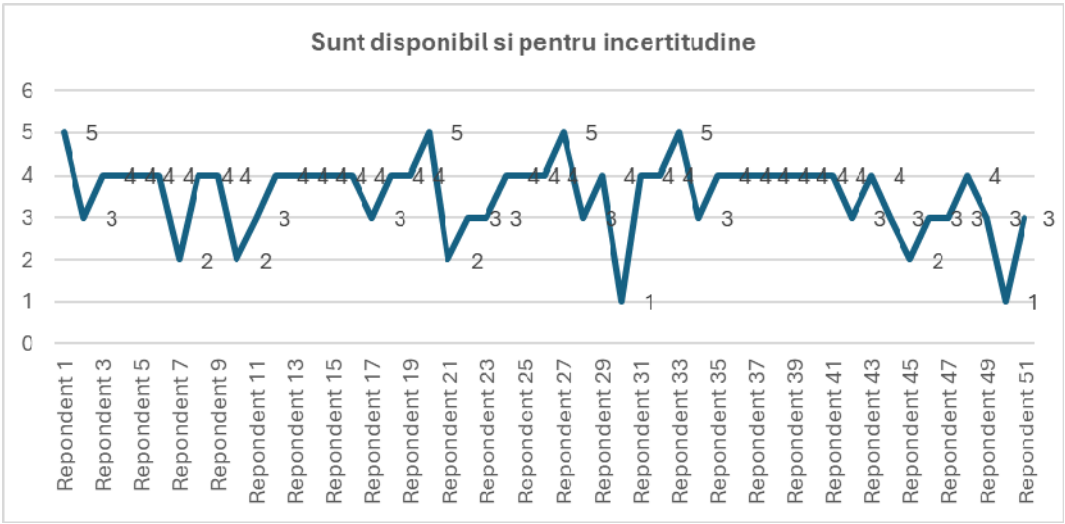
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



B. Sunt disponibil si pentru incertitudine

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,, Sunt disponibil si pentru incertitudine*", a dus la următorul rezultat grafic.

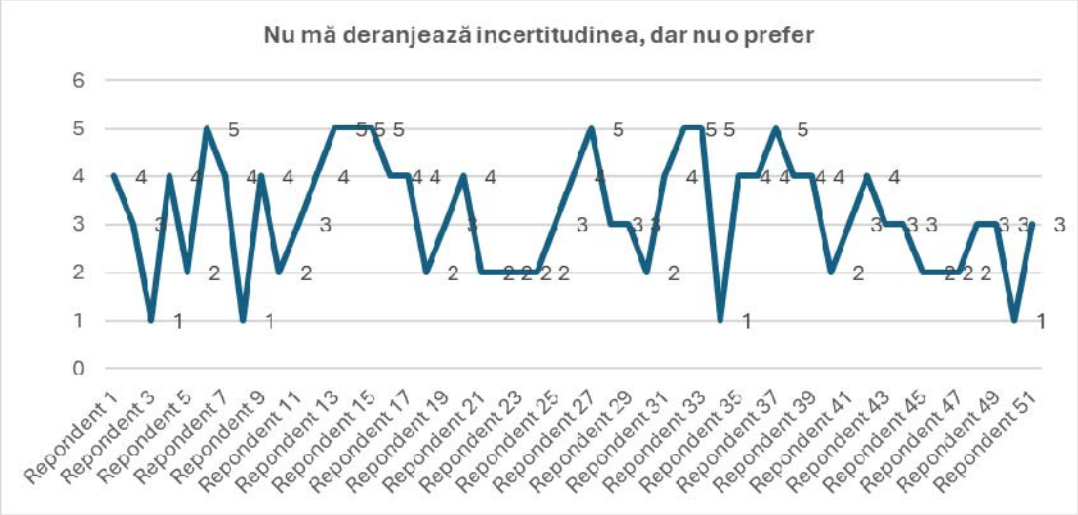
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



C. Nu mă deranjează incertitudinea, dar nu o prefer

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,, Nu mă deranjează incertitudinea, dar nu o prefer*", a dus la următorul rezultat grafic.

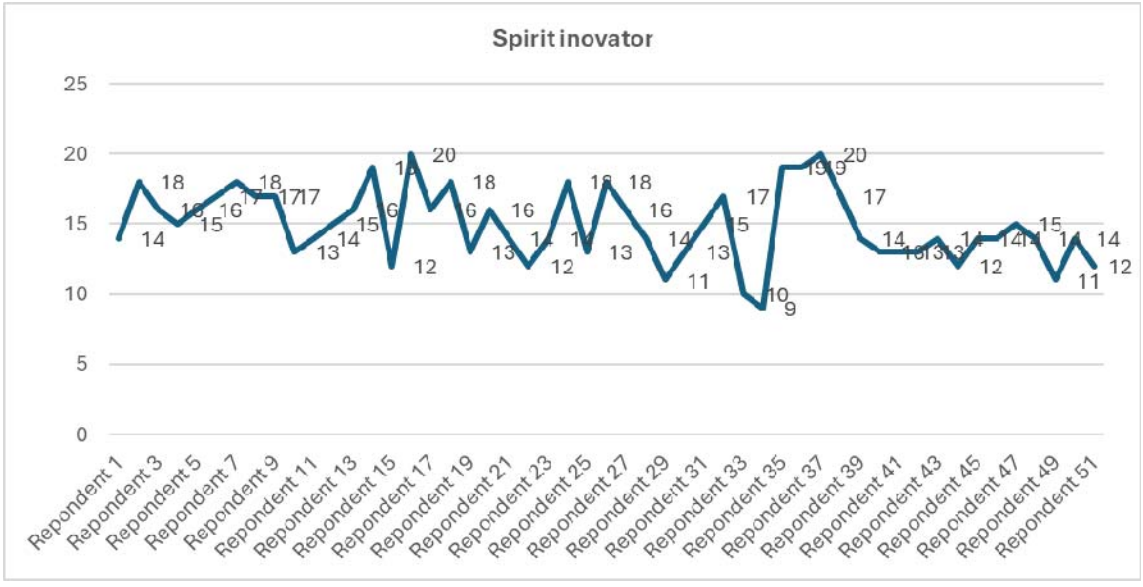
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



III. Spirit inovator

O analiză realizată pentru fiecare repondent cumulând criteriile ce definesc Spiritul inovator a dus la următorul rezultat grafic.

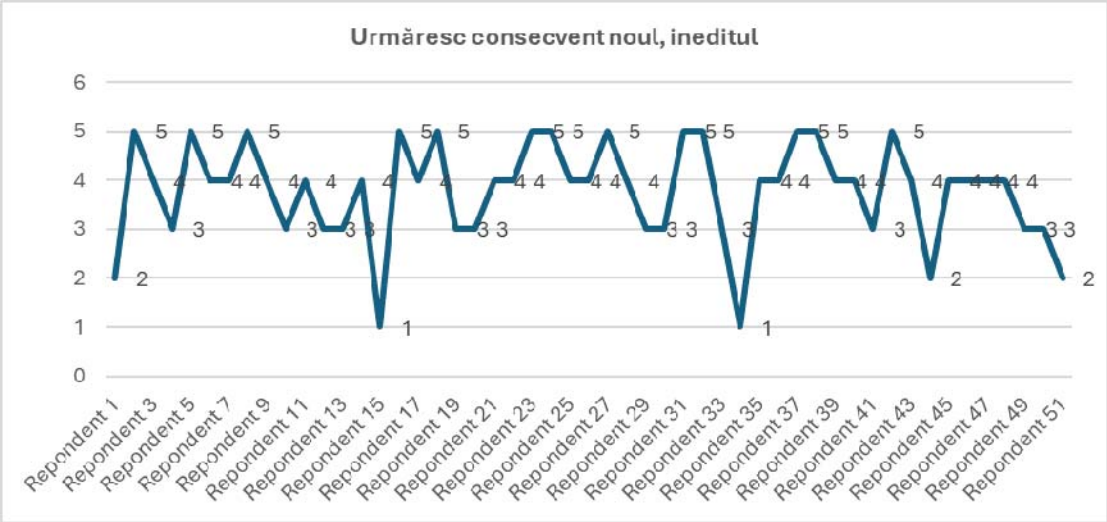
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 20 în raport cu un potențial maxim de 20 puncte.



A. Urmăresc consecvent noul, ineditul

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul ,,*Urmăresc consecvent noul, ineditul*", a dus la următorul rezultat grafic.

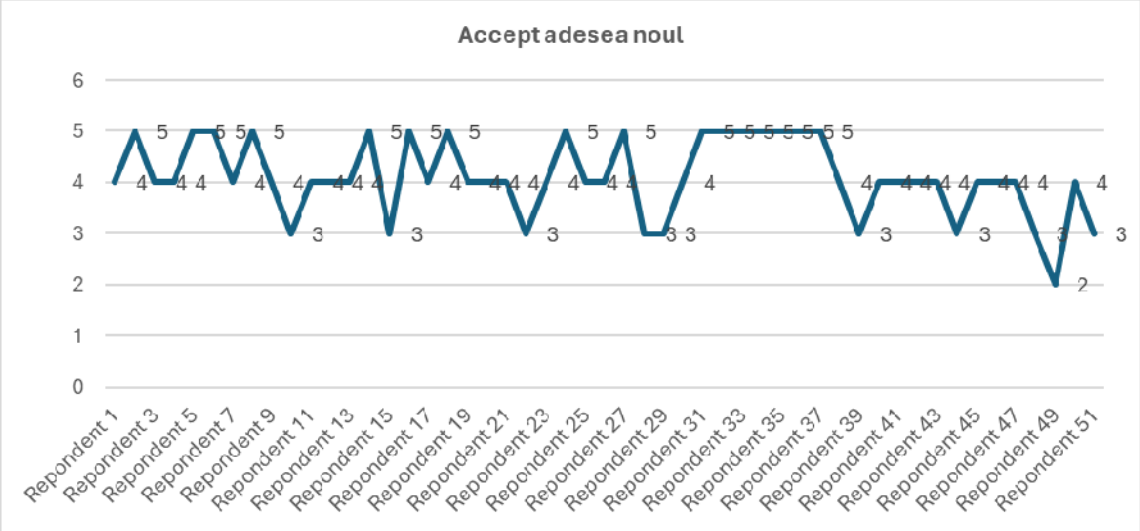
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



B. Accept adesea noul

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul ,,*Accept adesea noul*", a dus la următorul rezultat grafic.

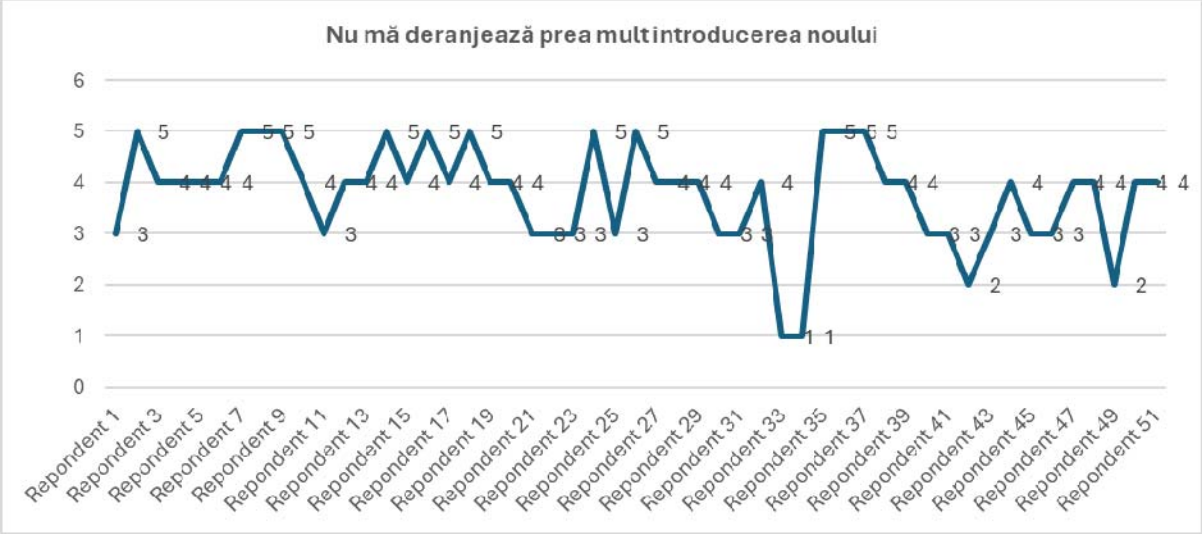
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



C. Nu mă deranjează prea mult introducerea noului

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *„ Nu mă deranjează prea mult introducerea noului*”, a dus la următorul rezultat grafic.

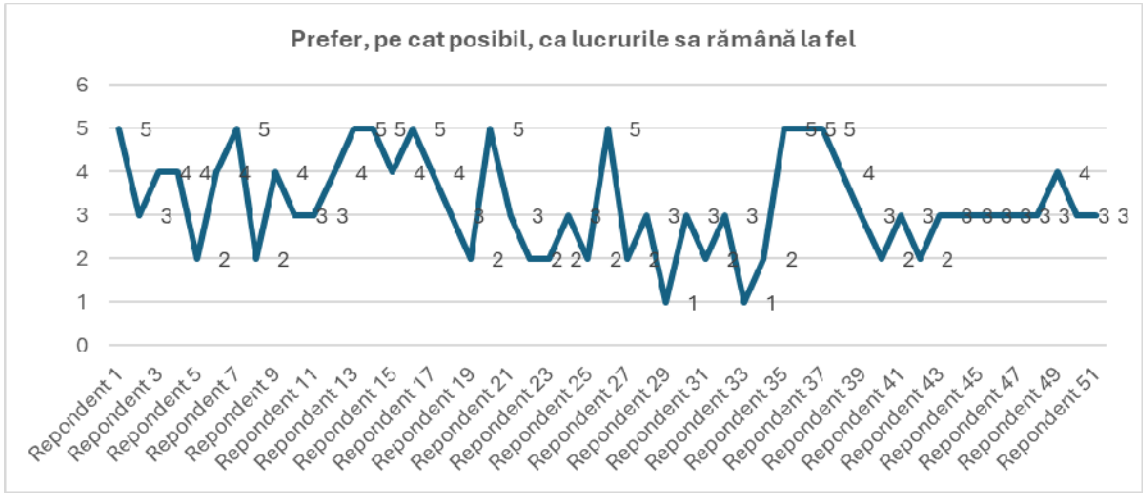
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



D. Prefer, pe cat posibil, ca lucrurile sa rămână la fel

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *„ Prefer, pe cat posibil, ca lucrurile sa rămână la fel*”, a dus la următorul rezultat grafic.

Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



Concluzii finale

Analiza rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 6 evidențiază existența unui potențial antreprenorial relevant în rândul studenților din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, seria II (grupele G9–G12). Majoritatea respondenților manifestă o percepție pozitivă asupra capacității de a identifica oportunități, o toleranță moderată față de incertitudine și o deschidere semnificativă către nou și schimbare, elemente esențiale pentru formarea unui profil antreprenorial funcțional.

Totodată, analiza detaliată pe criterii relevă faptul că acest potențial este, în multe cazuri, mai degrabă declarativ decât consolidat prin experiență practică. Deși studenții se autoevaluează favorabil în raport cu oportunitățile și inovația, există diferențe vizibile între nivelul de încredere personală și capacitatea reală de a gestiona contexte antreprenoriale caracterizate prin incertitudine, risc și necesitatea luării deciziilor rapide.

Gradul de acceptare a incertitudinii se situează preponderent la un nivel mediu, cu tendințe de prudență și evitare a riscului pentru un segment relevant al grupului țintă. Această atitudine este specifică unei etape de formare profesională incipiente, dar poate constitui un factor limitativ în lipsa unor intervenții educaționale adecvate. În același timp, spiritul inovator este bine reprezentat la nivel atitudinal, însă necesită stimulare pentru a fi transformat din acceptare pasivă a schimbării în inițiativă activă și creativitate aplicată.

În ansamblu, rezultatele confirmă necesitatea continuării și aprofundării activităților de dezvoltare antreprenorială în cadrul proiectului, cu accent pe aplicabilitate practică, învățare experiențială și sprijin diferențiat, astfel încât potențialul identificat să fie transformat într-un set coerent de competențe antreprenoriale durabile.

Recomandări finale

În baza concluziilor formulate, se recomandă:

1. Consolidarea componentelor practice ale formării antreprenoriale, prin introducerea de activități aplicative (studii de caz, simulări, proiecte reale, competiții de idei), care să permită exersarea identificării și valorificării oportunităților.
2. Dezvoltarea competențelor de gestionare a incertitudinii și a riscului, prin activități educaționale care să încurajeze luarea deciziilor în contexte ambigue, asumarea responsabilității și învățarea din experiențe controlate de eșec.
3. Stimularea spiritului inovator activ, prin promovarea creativității aplicate, a gândirii critice și a inițiativei personale, în special în contexte interdisciplinare și în colaborare cu mediul economic.
4. Implementarea unor intervenții diferențiate, adaptate nivelului de dezvoltare antreprenorială al studenților, cu accent pe sprijinirea segmentelor care manifestă dificultăți în sesizarea oportunităților sau evitarea incertitudinii.
5. Extinderea activităților de mentorat, consiliere și coaching antreprenorial, pentru a susține dezvoltarea încrederii în sine, a autonomiei decizionale și a rezilienței profesionale.

6. Utilizarea rezultatelor analizei ca instrument de fundamentare a deciziilor manageriale din cadrul proiectului, în vederea optimizării programelor de formare și maximizării impactului asupra grupului țintă.

Prezenta analiză, realizată în baza rezultatelor obținute prin aplicarea Chestionarului nr. 6, evidențiază importanța evaluării sistematice a aptitudinilor antreprenoriale ca instrument esențial în sprijinirea dezvoltării personale și profesionale a studenților din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Meccanică. Datele analizate confirmă existența unui potențial antreprenorial relevant în rândul grupului țintă, dar și necesitatea consolidării acestuia prin intervenții educaționale structurate și adaptate nevoilor reale ale studenților.

Concluziile și recomandările formulate oferă o bază obiectivă pentru optimizarea activităților de formare antreprenorială derulate în cadrul proiectului, contribuind la orientarea acestora către dezvoltarea competențelor practice, a capacității de adaptare la incertitudine și a spiritului inovator. Totodată, analiza susține rolul proiectului în crearea unui cadru educațional coerent, care facilitează tranziția de la formarea teoretică la aplicarea concretă a cunoștințelor în contexte reale.

În acest sens, rezultatele prezentului document pot fi valorificate atât în etapa de implementare a activităților viitoare, cât și în procesul de evaluare și monitorizare a impactului proiectului, asigurând premisele unei dezvoltări sustenabile a competențelor antreprenoriale ale studenților și ale unei integrări eficiente a acestora pe piața muncii.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 6

Informații despre elev:

Instituția de învățământ: _____

Nivelul de studiu: ☐ liceal ☐ profesional

Calificarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

1. Capacitatea de sesizare a oportunităților

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că:
5 – motiv foarte puternic, 4- motiv puternic, 3 - motiv moderat, 2- motiv slab, 1 motiv foarte slab

Sesizez întotdeauna oportunitățile care mi se oferă;	1	2	3	4	5
Sesizez adesea oportunitățile ce apar;	1	2	3	4	5
Nu prea reușesc sa sesizez oportunitățile;	1	2	3	4	5
Nu beneficiez niciodată de oportunități.	1	2	3	4	5

2. Gradul de acceptare a incertitudinii

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că:
5 – motiv foarte puternic, 4- motiv puternic, 3 - motiv moderat, 2- motiv slab, 1 motiv foarte slab

Incertitudinea este un lucru firesc in viața mea;	1	2	3	4	5
Sunt disponibil si pentru incertitudine;	1	2	3	4	5
Nu mă deranjează incertitudinea, dar nu o prefer;	1	2	3	4	5
Mă feresc cat pot de mult de incertitudine.	1	2	3	4	5

3. Spirit inovator

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că:
5 – motiv foarte puternic, 4- motiv puternic, 3 - motiv moderat, 2- motiv slab, 1 motiv foarte slab

Urmăresc consecvent noul, ineditul;	1	2	3	4	5
Accept adesea noul;	1	2	3	4	5
Nu mă deranjează prea mult introducerea noului;	1	2	3	4	5
Prefer, pe cat posibil, ca lucrurile sa rămână la fel.	1	2	3	4	5

.....

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Anexa 2

Chestionar 6	**SPIRIT ANTREPRENORIAL 2**		
Luna 15	Ianuarie	**Anul**	2026
Facultatea	FIMM	**GRUPA DE PRACTICĂ**	G9-12

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. Capacitatea de sesizare a oportunităților																					
		spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	Sesizez întotdeauna oportunitățile care mi se oferă;					Sesizez adesea oportunitățile ce apar					Nu prea reușesc sa sesizez oportunitățile					Nu beneficiez niciodată de oportunități									
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	A	C	D	E	TOTAL
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1		1					1					1				1						1	4	4	3	5	16
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1		1					1				1					1				1				4	3	3	2	12
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1		1					1					1					1				1		4	4	4	4	16
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1		1					1						1				1				1		4	5	4	3	16
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1		1						1				1			1						1			5	4	2	2	13
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1		1						1				1					1						1	5	4	4	5	18
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1		1				1						1					1				1			3	4	4	3	14
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1			1					1					1	1					1					5	5	1	1	12
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1			1				1					1					1				1			4	4	4	4	16
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1			1				1				1					1				1				4	3	3	3	13
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1			1					1					1			1					1			5	5	3	4	17
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1			1				1						1				1				1			4	5	4	3	16
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1			1				1					1						1				1		4	4	5	4	17
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1			1				1						1					1					1	4	5	5	5	19
15	Repondent 15	EPI	G10	2		1		1				1						1	1					1					4	5	1	1	11
16	Repondent 16	EPI	G10	2		1	1						1					1	1					1					5	5	1	1	12
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1		1					1					1			1						1			4	4	2	2	12
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1		1					1					1		1						1				4	4	1	1	10
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1		1					1					1		1						1				4	4	1	1	10
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1		1				1						1				1				1				3	4	3	2	12
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1		1					1				1						1						1	4	3	4	5	16
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1			1					1				1				1				1				5	4	3	2	14
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1			1				1						1		1					1				4	5	2	2	13
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1			1					1					1		1				1					5	5	2	1	13
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1			1				1					1		1					1					4	4	1	1	10

26	Repondent 26	EPI	G10	2	1			1			1						1				1						1		3	4	3	4	14
27	Repondent 27	EPI	G10	2	1			1				1					1					1					1		4	4	4	4	16
28	Repondent 28	SM	G11	2	1		1					1					1		1					1					4	4	1	1	10
29	Repondent 29	SM	G11	2		1	1					1				1					1				1				4	3	3	2	12
30	Repondent 30	SM	G11	2	1		1						1					1					1	1					5	5	5	1	16
31	Repondent 31	SM	G11	2	1		1						1					1		1					1				5	5	2	2	14
32	Repondent 32	SM	G11	2	1			1					1					1					1		1				5	5	5	2	17
33	Repondent 33	SM	G11	2	1			1					1				1					1					1		5	4	4	4	17
34	Repondent 34	SM	G11	2	1		1						1					1					1	1					5	5	5	1	16
35	Repondent 35	SM	G11	2	1		1						1					1				1					1		5	5	3	3	16
36	Repondent 36	SM	G11	2	1		1						1					1					1					1	5	5	5	5	20
37	Repondent 37	SM	G11	2	1		1						1					1					1					1	5	5	5	5	20
38	Repondent 38	IEDM	G12	2		1		1					1				1					1					1		5	4	4	4	17
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1		1					1						1				1						1	4	5	4	5	18
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1		1					1				1					1					1			4	3	3	4	14
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1		1				1					1					1				1				3	3	3	2	11
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1		1					1				1					1					1			4	3	3	3	13
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1		1				1					1					1					1			3	3	3	3	12
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1		1			1						1					1					1			2	3	3	3	11
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1			1			1					1					1					1			3	3	3	3	12
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1			1					1			1					1					1			5	3	3	3	14
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1			1				1					1					1					1		4	4	4	4	16
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1			1				1				1						1				1			4	3	4	3	14
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1			1			1					1					1					1			3	3	3	3	12
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1			1				1				1					1				1				4	3	3	2	12
51	Repondent 51	IEDM	G12	2		1		1			1					1				1						1			3	3	2	3	11
	Total	0	0	102	46	5	27	24	0	1	8	25	17	0	0	15	19	17	7	6	18	13	7	10	11	13	10	7					

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		2. Gradul de acceptare a incertitudinii																								
		spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	Incertitudinea este un lucru firesc in viața mea;					Sunt disponibil si pentru incertitudine;					Nu mă deranjează incertitudinea, dar nu o prefer;					Mă feresc cat pot de mult de incertitudine.									
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	A	C	D	E	TOTAL
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1	0	1	0			1						1						1				1		3	4	5	4	16
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1				1					1			4	4	3	3	14
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1					1		1					4	4	4	1	13
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1	0	1	0			1						1					1					1		3	4	4	4	15
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1	0	1	0		1							1					1			1				2	4	4	2	12

6	Repondent 6	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1						1						1	4	4	4	5	17
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1	0	1	0				1				1					1							1		4	3	2	4	13
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1	0	0	1		1				1								1			1					2	1	4	1	8
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1	0	0	1				1				1						1						1		4	3	4	4	15
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1	0	0	1			1					1				1						1				3	3	2	2	10
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1	0	0	1			1					1					1						1			3	3	3	3	12
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1	0	0	1			1					1						1						1		3	3	4	4	14
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1	0	0	1				1						1				1							1	4	5	4	5	18
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1	0	0	1			1						1					1							1	3	4	4	5	16
15	Repondent 15	EPI	G10	2	0	1	0	1			1						1					1							1	3	4	4	5	16
16	Repondent 16	EPI	G10	2	0	1	1	0				1					1					1						1		4	4	4	4	16
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1	0	1	0		1						1					1						1			2	3	3	4	12
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1	0	1	0			1						1					1				1				3	4	4	2	13
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1	0	1	0			1							1				1					1			3	5	4	3	15
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1	0	1	0				1				1							1					1		4	3	5	4	16
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1	0	1	0			1					1				1						1				3	3	2	2	10
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1	0	0	1		1				1							1					1				2	2	3	2	9
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1	0	0	1		1						1					1					1				2	3	3	2	10
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1	0	0	1			1						1					1				1				3	4	4	2	13
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1	0	0	1					1					1				1					1			5	5	4	3	17
26	Repondent 26	EPI	G10	2	1	0	0	1				1						1				1					1			4	5	4	4	17
27	Repondent 27	EPI	G10	2	1	0	0	1	1							1							1					1		1	3	5	5	14
28	Repondent 28	SM	G11	2	1	0	1	0			1					1					1					1				3	3	3	3	12
29	Repondent 29	SM	G11	2	0	1	1	0			1						1					1					1			3	4	4	3	14
30	Repondent 30	SM	G11	2	1	0	1	0		1				1					1							1				2	2	1	2	7
31	Repondent 31	SM	G11	2	1	0	1	0				1					1					1					1			4	4	4	4	16
32	Repondent 32	SM	G11	2	1	0	0	1			1			1								1							1	3	2	4	5	14
33	Repondent 33	SM	G11	2	1	0	0	1		1				1									1						1	2	2	5	5	14
34	Repondent 34	SM	G11	2	1	0	1	0				1					1				1				1					4	4	3	1	12
35	Repondent 35	SM	G11	2	1	0	1	0				1						1				1					1			4	5	4	4	17
36	Repondent 36	SM	G11	2	1	0	1	0				1						1				1					1			4	5	4	4	17
37	Repondent 37	SM	G11	2	1	0	1	0					1				1					1							1	5	4	4	5	18
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	0	1	0	1			1						1					1					1			3	4	4	4	15
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1						1				1					1			4	5	4	4	17
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1				1						1				1				4	3	4	2	13

41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1	0	1	0		1						1						1				1			2	3	4	3	12
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1				1					1						1		4	3	3	4	14
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1	0	1	0		1						1						1				1			2	3	4	3	12
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1						1				1					1			3	4	3	3	13
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1	0	0	1		1						1				1					1				2	3	2	2	9
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1				1					1				1				4	3	3	2	12
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1	0	0	1			1					1					1				1				3	3	3	2	11
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1				1						1				1			4	3	4	3	14
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1	0	0	1			1					1					1					1			3	3	3	3	12
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1						1	1					1					4	5	1	1	11
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	0	1	0	1				1				1					1					1			4	3	3	3	13
	Total	**0**	**0**	**102**	**46**	**5**	**27**	**24**	**1**	**10**	**18**	**20**	**2**	**1**	**4**	**21**	**17**	**8**	**2**	**4**	**13**	**28**	**4**	**4**	**12**	**12**	**15**	**8**					

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		3. Spirit inovator																								
									Urmăresc consecvent noul, ineditul					Accept adesea noul					Nu mă deranjează prea mult introducerea noului					Prefer, pe cat posibil, ca lucrurile sa rămână la fel									
		spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	A	C	D	E	TOTAL
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1	0	1	0		1							1				1							1	2	4	3	5	14
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1	0	1	0					1					1					1			1			5	5	5	3	18
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1					1					1		4	4	4	4	16
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1	0	1	0			1						1					1					1		3	4	4	4	15
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1	0	1	0					1					1				1			1				5	5	4	2	16
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1	0	1	0				1						1				1					1		4	5	4	4	17
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1						1					1	4	4	5	5	18
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1	0	0	1					1					1					1		1				5	5	5	2	17
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1	0	0	1				1					1						1				1		4	4	5	4	17
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1	0	0	1			1					1						1				1			3	3	4	3	13
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1	0	0	1				1					1				1					1			4	4	3	3	14
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1	0	0	1			1						1					1					1		3	4	4	4	15
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1	0	0	1			1						1					1						1	3	4	4	5	16
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1	0	0	1				1						1					1					1	4	5	5	5	19
15	Repondent 15	EPI	G10	2	0	1	0	1	1							1						1				1			1	3	4	4	12
16	Repondent 16	EPI	G10	2	0	1	1	0					1					1					1					1	5	5	5	5	20
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1	0	1	0				1					1					1					1		4	4	4	4	16
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1	0	1	0					1					1					1			1			5	5	5	3	18
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1	0	1	0			1						1					1			1				3	4	4	2	13
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1	0	1	0			1						1					1					1		3	4	4	5	16

21	Repondent 21	EPI	G10	2	1	0	1	0				1					1					1					1			4	4	3	3	14
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1	0	0	1				1				1						1				1				4	3	3	2	12
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1	0	0	1					1				1					1				1				5	4	3	2	14
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1	0	0	1					1					1					1				1				5	5	5	3	18
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1	0	0	1				1					1					1				1				4	4	3	2	13
26	Repondent 26	EPI	G10	2	1	0	0	1				1					1						1						1	4	4	5	5	18
27	Repondent 27	EPI	G10	2	1	0	0	1					1					1				1				1				5	5	4	2	16
28	Repondent 28	SM	G11	2	1	0	1	0				1				1						1				1				4	3	4	3	14
29	Repondent 29	SM	G11	2	0	1	1	0			1					1						1			1					3	3	4	1	11
30	Repondent 30	SM	G11	2	1	0	1	0			1						1					1				1				3	4	3	3	13
31	Repondent 31	SM	G11	2	1	0	1	0					1					1				1				1				5	5	3	2	15
32	Repondent 32	SM	G11	2	1	0	0	1					1					1					1				1				5	5	4	3	17
33	Repondent 33	SM	G11	2	1	0	0	1			1							1	1						1						3	5	1	1	10
34	Repondent 34	SM	G11	2	1	0	1	0	1									1	1							1					1	5	1	2	9
35	Repondent 35	SM	G11	2	1	0	1	0				1						1					1						1		4	5	5	5	19
36	Repondent 36	SM	G11	2	1	0	1	0				1						1					1						1		4	5	5	5	19
37	Repondent 37	SM	G11	2	1	0	1	0					1					1					1						1		5	5	5	5	20
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	0	1	0	1					1				1						1					1			5	4	4	4	17
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1				1							1				1				4	3	4	3	14
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1					1					1				1					4	4	3	2	13
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1						1					1					1				3	4	3	3	13
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1	0	1	0					1				1				1					1					5	4	2	2	13
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1					1					1					1				4	4	3	3	14
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1	0	1	0		1						1							1					1			2	3	4	3	12
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1					1					1					1				4	4	3	3	14
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1					1					1					1				4	4	3	3	14
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1					1						1					1			4	4	4	3	15
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1				1							1					1			4	3	4	3	14
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1	0	0	1			1				1						1								1		3	2	2	4	11
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1	0	0	1			1						1						1					1			3	4	4	3	14
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	0	1	0	1		1						1							1					1			2	3	4	3	12
	Total	**0**	**0**	**102**	**46**	**5**	**27**	**24**	**2**	**3**	**12**	**21**	**13**	**0**	**1**	**9**	**25**	**16**	**2**	**2**	**13**	**22**	**12**	**2**	**11**	**19**	**9**	**10**					

Analiza nivelului de dezvoltare a spiritului antreprenorial în rândul studenților FIMM – Seria 2 (Grupele G9–G12)
Chestionar nr. 7

Dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul studenților din domeniile inginerești reprezintă o prioritate strategică în contextul actual al economiei bazate pe inovare, competitivitate tehnologică și adaptabilitate profesională. Într-un mediu economic marcat de transformări accelerate – digitalizare, automatizare, tranziție verde și globalizare – capacitatea absolvenților de a manifesta inițiativă, autonomie decizională și asumare a riscului devine un element definitoriu al inserției profesionale sustenabile.

În acest context, în cadrul proiectului cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027, a fost aplicat Chestionarul nr. 7 studenților din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM), Universitatea „Valahia” din Târgoviște, având ca obiectiv evaluarea nivelului de dezvoltare a spiritului antreprenorial.

Analiza vizează un grup țintă format din 51 de studenți (Seria 2 – grupele G9–G12), aparținând specializărilor:

- Inginerie mecanică (EPI),
- Știința materialelor (SM),
- Inginerie economică în domeniul mecanic (IEDM),

toți aflați în anul II de studiu.

Demersul urmărește evaluarea a trei dimensiuni fundamentale ale profilului antreprenorial:

- gradul de control al propriei existențe – reflectând nivelul autonomiei personale și al independenței în luarea deciziilor;
- nivelul de aspirație – exprimând dorința de afirmare profesională și recunoaștere socială;
- încrederea în sine – indicând percepția asupra propriilor competențe și capacitatea de inițiativă.

Prin analiza acestor dimensiuni, documentul urmărește conturarea unui profil agregat al potențialului antreprenorial al studenților FIMM, identificarea punctelor forte și a zonelor care necesită consolidare prin intervenții educaționale adaptate.

Structura grupului analizat – caracterizată printr-o distribuție echilibrată urban–rural și o predominanță semnificativă a studenților de sex masculin, specifică domeniului tehnic – oferă un cadru relevant pentru interpretarea rezultatelor în raport cu particularitățile mediului educațional ingineresc.

Importanța acestui demers derivă din necesitatea alinierii formării universitare la cerințele mediului economic, în special în domeniul tehnic-industrial, unde antreprenoriatul tehnologic și inovarea aplicată pot constitui direcții strategice de dezvoltare regională. Evaluarea spiritului antreprenorial contribuie la fundamentarea unor măsuri educaționale menite să stimuleze inițiativa, creativitatea și capacitatea de valorificare economică a competențelor tehnice dobândite în timpul studiilor.

Prezentul document nu reprezintă doar o sinteză statistică a răspunsurilor, ci un instrument de diagnoză educațională, menit să sprijine dezvoltarea unei culturi antreprenoriale în cadrul FIMM și să fundamenteze intervenții strategice în cadrul activităților proiectului.

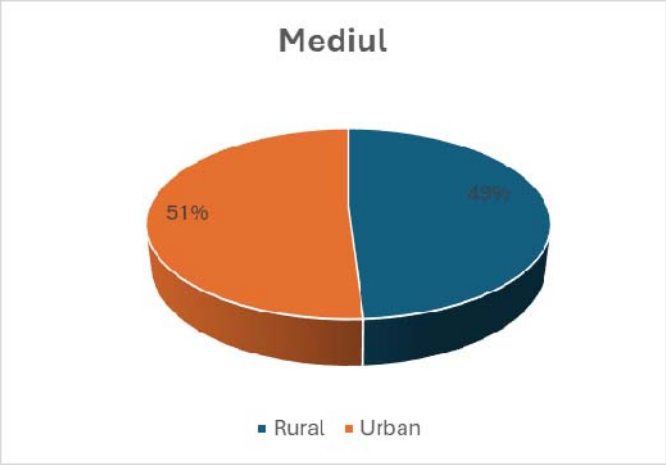
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			51

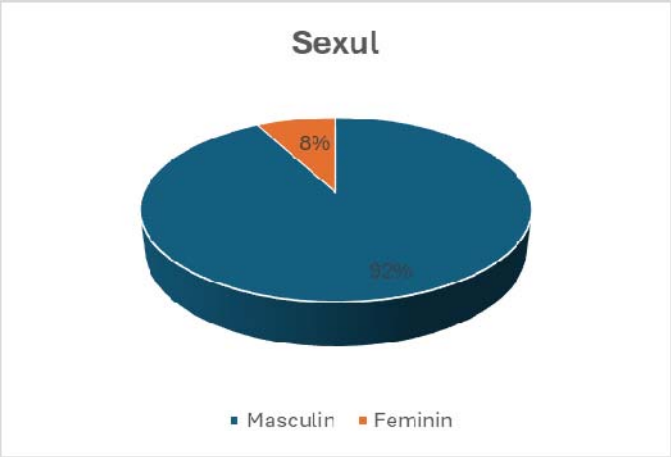
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 51% din mediul urban (26 persoane) și 49% din mediul rural (25 persoane), fiind reprezentat de 8% persoane de sex feminin (4 persoane) și 92% persoane de sex masculin (47 persoane).



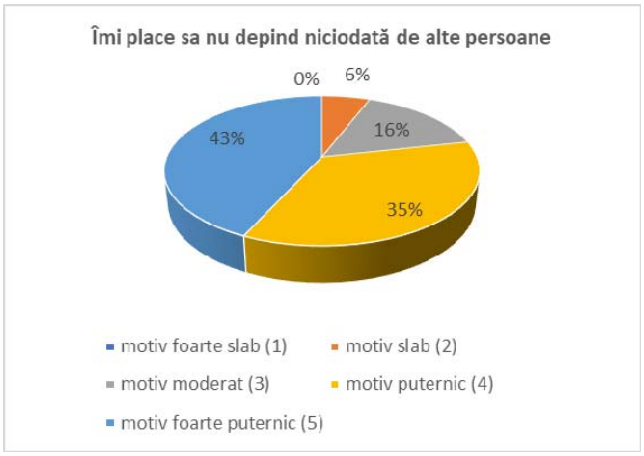


Analiza și interpretarea rezultatelor

1. În urma răspunsului dat la cele 4 puncte din cadrul criteriului ,, ***Gradul de control al propriei existențe*****”,** au rezultat următoarele:

   1.1. *Îmi place sa nu depind niciodată de alte persoane*:

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab” (0 persoane);
- 6% au răspuns ,,motiv slab” (3 persoane);
- 16% au răspuns ,,motiv moderat” (8 persoane);
- 35% au răspuns ,,motiv puternic” (18 persoane);
- 43% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (22 persoane);



78% dintre respondenți au indicat „motiv puternic” (35%) și „motiv foarte puternic” (43%), iar 16% „motiv moderat”. Nivelul scăzut este redus (6%).

Concluzii

- Studenții FIMM manifestă o orientare pronunțată spre autonomie personală.
- Există o preferință clară pentru independență decizională.

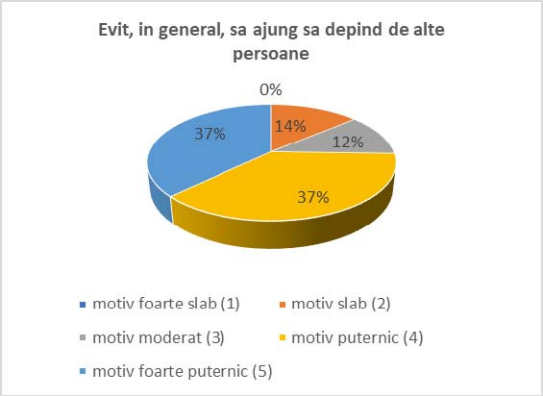
- Profilul este compatibil cu inițiativa tehnologică și antreprenorială, unde autonomia este esențială.

Recomandări

- Încurajarea proiectelor individuale cu responsabilitate integrală.
- Dezvoltarea competențelor de leadership tehnic și asumare a deciziilor.
- Corelarea autonomiei cu capacitatea de colaborare în echipe multidisciplinare.

1.2. *Evit, in general, sa ajung sa depind de alte persoane*:

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab" (0 persoane);
- 14% au răspuns ,,motiv slab" (7 persoane);
- 12% au răspuns ,,motiv moderat" (6 persoane);
- 37% au răspuns ,,motiv puternic" (19 persoane);
- 37% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (19 persoane);



74% au ales „motiv puternic/foarte puternic", iar 12% „moderat". Doar 14% au indicat nivel scăzut.

Concluzii

- Se confirmă tendința de autogestionare și autosuficiență profesională.
- Studenții își asumă responsabilitatea propriilor rezultate.
- Există predispoziție pentru asumarea sarcinilor tehnice complexe.

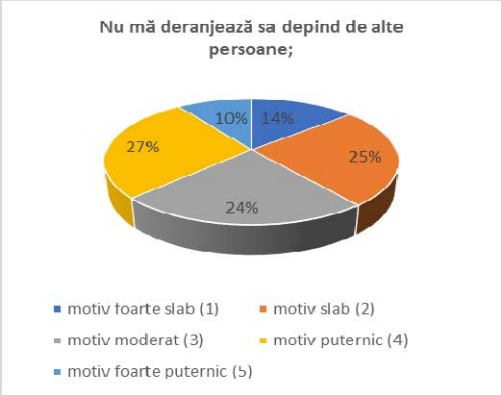
Recomandări

- Introducerea unor sarcini aplicative cu autonomie decizională clară.
- Exerciții de management al riscului în contexte tehnice.
- Consolidarea echilibrului între independență și cooperare profesională.

1.3. *Nu mă deranjează sa depind de alte persoane*:

- 14% au răspuns ,,motiv foarte slab" (7 persoane);
- 25% au răspuns ,,motiv slab" (13 persoane);
- 24 au răspuns ,,motiv moderat" (12 persoane);
- 27% au răspuns ,,motiv puternic" (14 persoane);

- 10% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (5 persoane);



39% au indicat „motiv foarte slab/slab”, însă 37% „puternic/foarte puternic”, iar 24% „moderat”. Distribuția este relativ echilibrată.

Concluzii

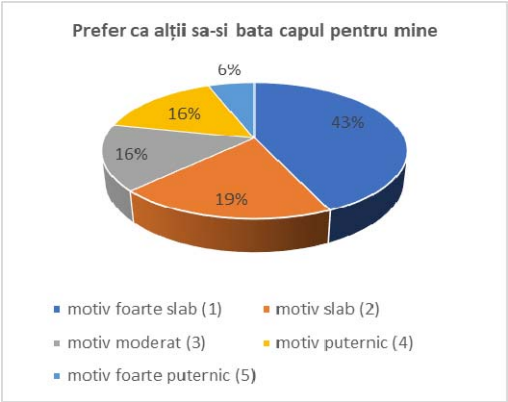
- Grupul prezintă profiluri diferențiate: o parte respinge dependența, iar o parte manifestă toleranță față de aceasta.
- Acceptarea dependenței poate reflecta capacitate de lucru în echipă, dar și potențială vulnerabilitate decizională.

Recomandări

- Activități care diferențiază clar cooperarea profesională de dependența pasivă.
- Mentorat orientat spre responsabilizare individuală.
- Simulări de decizie în care rolurile sunt clar delimitate.

1.4. *Prefer ca alții sa-si bata capul pentru mine*:

- 43% au răspuns ,,motiv foarte slab” (22 persoane);
- 19% au răspuns ,,motiv slab” (10 persoane);
- 16% au răspuns ,,motiv moderat” (8 persoane);
- 16% au răspuns ,,motiv puternic” (8 persoane);
- 6% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (3 persoane);



62% au indicat „motiv foarte slab/slab”, ceea ce arată respingerea clară a pasivității. Doar 22% au indicat „puternic/foarte puternic”.

Concluzii

- Majoritatea studenților resping externalizarea responsabilității.
- Există un nucleu minoritar cu tendință de evitare a asumării.
- În ansamblu, profilul este favorabil din perspectiva responsabilității profesionale.

Recomandări

- Introducerea unor evaluări individuale clare în cadrul proiectelor tehnice.
- Utilizarea metodelor de învățare bazate pe probleme (Problem-Based Learning).
- Monitorizarea progresului studenților care manifestă tendințe de pasivitate.

Concluzie integrată – „Gradul de control al propriei existențe”

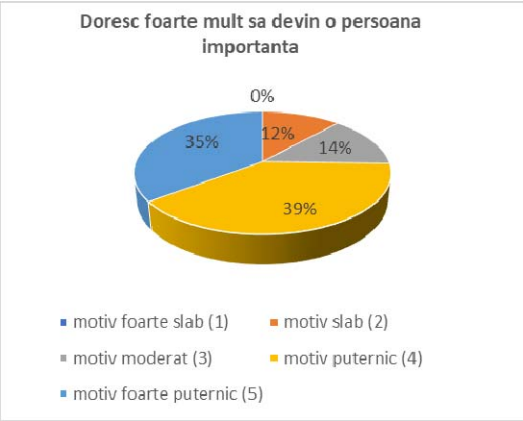
Rezultatele indică un nivel ridicat al autonomiei personale și al responsabilității individuale în rândul studenților FIMM. Orientarea spre independență este pronunțată, iar respingerea pasivității este majoritară.

Dimensiunea analizată reprezintă un fundament solid pentru dezvoltarea antreprenoriatului tehnologic, specific domeniilor inginerești. Totuși, existența unor diferențe interne justifică intervenții educaționale diferențiate, orientate spre consolidarea asumării responsabilității și echilibrarea autonomiei cu colaborarea profesională.

2. În urma răspunsului dat la cele 4 puncte din cadrul criteriului ,,***Nivelul de aspirație*”,** au rezultat următoarele:

2.1. *Doresc foarte mult sa devin o persoana importanta*:

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab” (0 persoane);
- 12% au răspuns ,,motiv slab” (6 persoane);
- 14% au răspuns ,,motiv moderat” (7 persoane);
- 39% au răspuns ,,motiv puternic” (20 persoane);
- 35% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (18 persoane);



74% dintre respondenți au indicat „motiv puternic” (39%) și „motiv foarte puternic” (35%), iar 14% „moderat”. Doar 12% au indicat nivel scăzut.

Concluzii

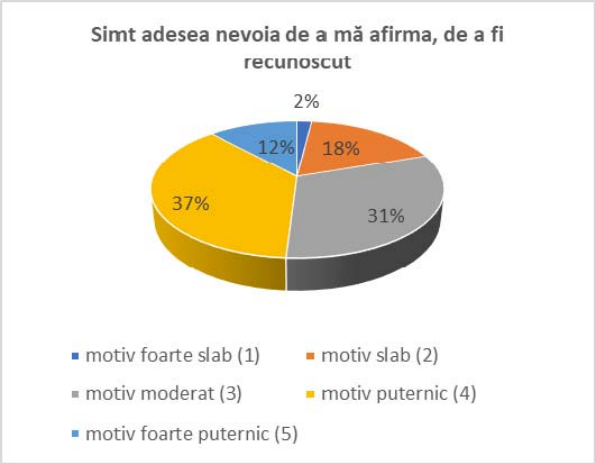
- Studenții FIMM manifestă o aspirație ridicată către relevanță profesională și statut.
- Există o orientare clară spre performanță și recunoaștere în domeniul tehnic.
- Acest rezultat este favorabil dezvoltării antreprenoriatului tehnologic, unde ambiția profesională joacă un rol esențial.

Recomandări

- Organizarea de competiții de proiecte tehnice și idei inovatoare.
- Promovarea modelelor de succes din domeniul ingineresc.
- Încurajarea participării la conferințe și concursuri tehnice.

2.2. *Simt adesea nevoia de a mă afirma, de a fi recunoscut*:

- 2% au răspuns ,,motiv foarte slab” (1 persoană);
- 18% au răspuns ,,motiv slab” (9 persoane);
- 31% au răspuns ,,motiv moderat” (16 persoane);
- 37% au răspuns ,,motiv puternic” (19 persoane);
- 12% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (6 persoane);



49% au indicat „puternic/foarte puternic”, 31% „moderat”, iar 20% nivel scăzut. Distribuția arată o dorință de afirmare, dar mai temperată decât la itemul anterior.

Concluzii

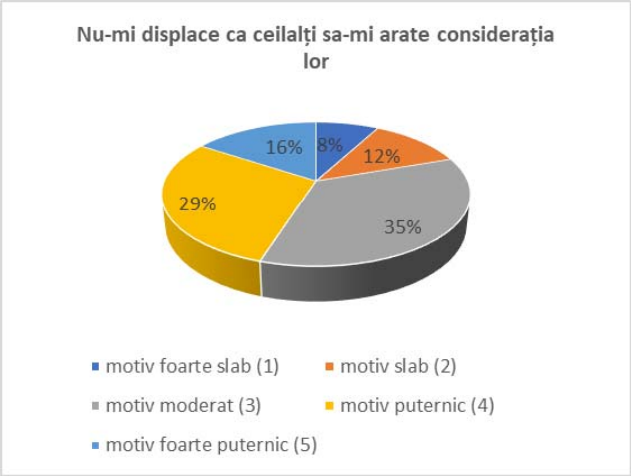
- Studenții manifestă nevoie de validare profesională, însă într-o manieră relativ echilibrată.
- Se observă o combinație între motivația intrinsecă și cea extrinsecă.
- Dorința de afirmare poate stimula performanța, dar necesită direcționare constructivă.

Recomandări

- Introducerea unor mecanisme de recunoaștere academică (premii, diplome, mențiuni).
- Feedback structurat asupra performanței tehnice.
- Stimularea motivației intrinseci prin proiecte cu impact real.

2.3. *Nu-mi displace ca ceilalți sa-mi arate considerația lor*:

- 8% au răspuns ,,motiv foarte slab" (4 persoane);
- 12% au răspuns ,,motiv slab" (6 persoane);
- 35% au răspuns ,,motiv moderat" (18 persoane);
- 29% au răspuns ,,motiv puternic" (15 persoane);
- 16% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (8 persoane);



45% au ales „moderat", iar 45% „puternic/foarte puternic". Nivelul scăzut este redus (20%).

Concluzii

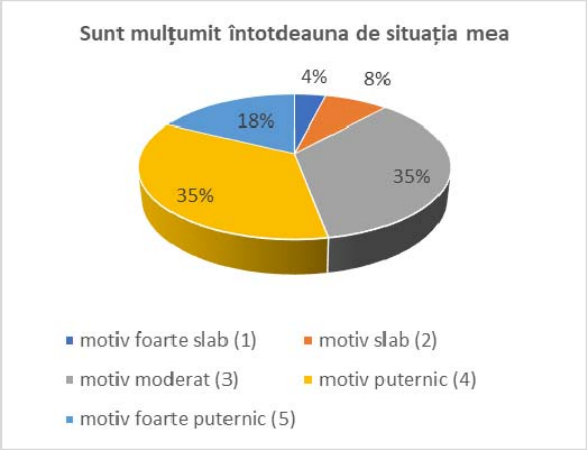
- Studenții manifestă o deschidere echilibrată către aprecierea socială.
- Recunoașterea profesională este valorizată, dar nu excesiv.
- Profilul este compatibil cu mediul tehnic, unde performanța este validată prin rezultate.

Recomandări

- Implementarea sistemelor de evaluare și feedback peer-to-peer.
- Promovarea culturii meritocrației și performanței tehnice.
- Valorificarea rezultatelor studenților în comunicarea instituțională.

2.4. *Sunt mulțumit întotdeauna de situația mea*:

- 4% au răspuns ,,motiv foarte slab" (2 persoane);
- 8% au răspuns ,,motiv slab" (4 persoane);
- 35% au răspuns ,,motiv moderat" (18 persoane);
- 35% au răspuns ,,motiv puternic" (18 persoane);
- 18% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (9 persoane);



53% au indicat „puternic/foarte puternic", iar 35% „moderat". Doar 12% au exprimat nemulțumire.

Concluzii

- Studenții manifestă un nivel relativ ridicat de satisfacție personală.
- Există stabilitate emoțională și încredere în parcursul actual.
- Totuși, satisfacția ridicată poate reduce presiunea pentru autodepășire continuă.

Recomandări

- Încurajarea stabilirii unor obiective progresive și provocatoare.
- Introducerea conceptului de dezvoltare continuă (continuous improvement).
- Corelarea satisfacției actuale cu planuri concrete de evoluție profesională.

Concluzie integrată – „Nivelul de aspirație"

Rezultatele indică un nivel bun spre foarte bun al aspirațiilor profesionale în rândul studenților FIMM. Dorința de afirmare și relevanță profesională este pronunțată, iar nevoia de recunoaștere este echilibrată.

Profilul general sugerează o orientare spre performanță tehnică și statut profesional, ceea ce constituie o bază solidă pentru dezvoltarea antreprenoriatului tehnologic și a inițiativei inginerești.

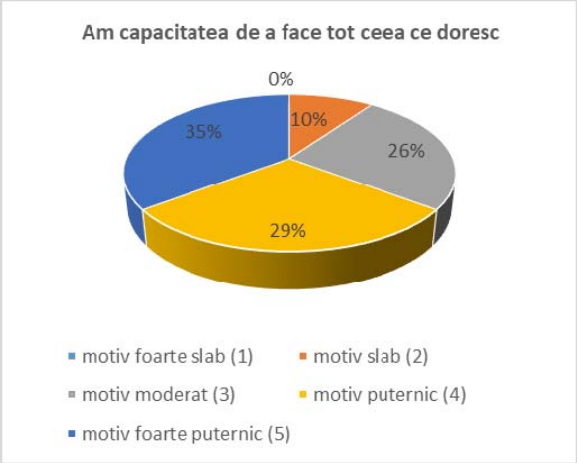
Pentru valorificarea acestui potențial, este necesară transformarea aspirației în acțiune concretă, prin proiecte aplicative, competiții tehnice și integrarea în contexte reale de inovare.

3. În urma răspunsului dat la cele 4 puncte din cadrul criteriului ,,***Încrederea in sine*****",** au rezultat următoarele:

   3.1. *Am capacitatea de a face tot ceea ce doresc*:

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab" (0 persoane);
- 10% au răspuns ,,motiv slab" (5 persoane);

- 26% au răspuns ,,motiv moderat” (13 persoane);
- 29% au răspuns ,,motiv puternic” (15 persoane);
- 35% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (18 persoane);



64% dintre respondenți au indicat „motiv puternic” (29%) și „motiv foarte puternic” (35%), iar 26% „moderat”. Doar 10% au indicat nivel scăzut.

Concluzii

- Studenții FIMM manifestă un nivel ridicat de autoeficacitate percepută.
- Există încredere în capacitatea de a duce la îndeplinire obiective personale și profesionale.
- Acest indicator susține potențialul de asumare a proiectelor tehnice complexe.

Recomandări

- Introducerea de proiecte aplicative cu grad progresiv de dificultate.
- Validarea încrederii prin activități practice și evaluări obiective.

3.2. *Cel mai adesea am încredere in forțele proprii*:

- 0% au răspuns ,,motiv foarte slab” (0 persoane);
- 4% au răspuns ,,motiv slab” (2 persoane);
- 16% au răspuns ,,motiv moderat” (8 persoane);
- 57% au răspuns ,,motiv puternic” (29 persoane);
- 23% au răspuns ,,motiv foarte puternic” (12 persoane);

80% au indicat „puternic/foarte puternic”, acesta fiind unul dintre cele mai ridicate scoruri din întreg chestionarul. Nivelul scăzut este aproape inexistent (4%).

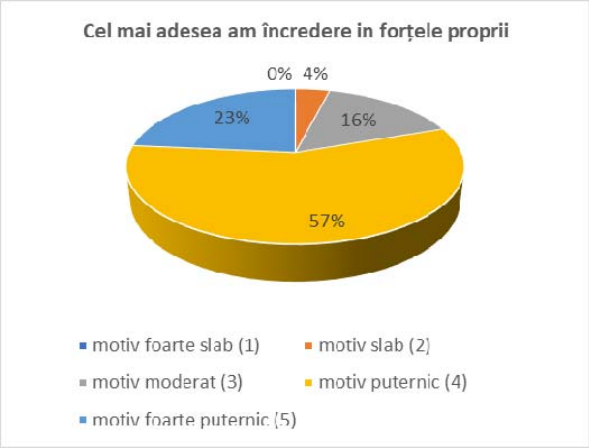
Concluzii

- Se evidențiază un profil robust de încredere personală.
- Studenții sunt predispuși la asumarea responsabilității tehnice.

- Această caracteristică este esențială pentru leadership tehnic și inițiativă antreprenorială.

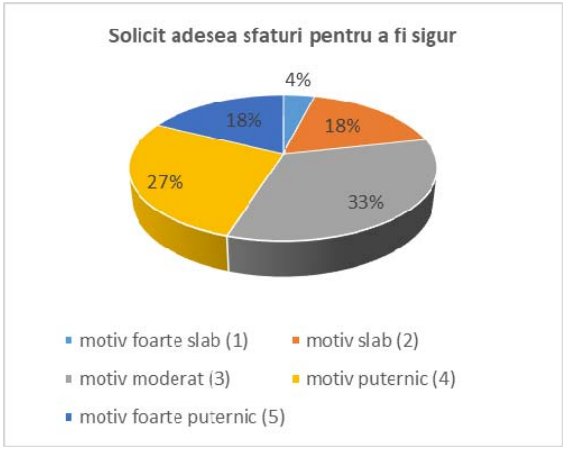
Recomandări

- Implicarea studenților în coordonarea unor mini-proiecte.
- Participarea la competiții și provocări tehnice externe.
- Feedback constant pentru menținerea echilibrului între încredere și realism profesional.



3.3. *Solicit adesea sfaturi pentru a fi sigur*:

- 4% au răspuns ,,motiv foarte slab" (2 persoane);
- 18% au răspuns ,,motiv slab" (9 persoane);
- 33% au răspuns ,,motiv moderat" (17 persoane);
- 27% au răspuns ,,motiv puternic" (14 persoane);
- 18% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (9 persoane);



45% au indicat „puternic/foarte puternic", 33% „moderat", iar 22% „slab/foarte slab". Distribuția arată o tendință echilibrată între autonomie și consultare.

Concluzii

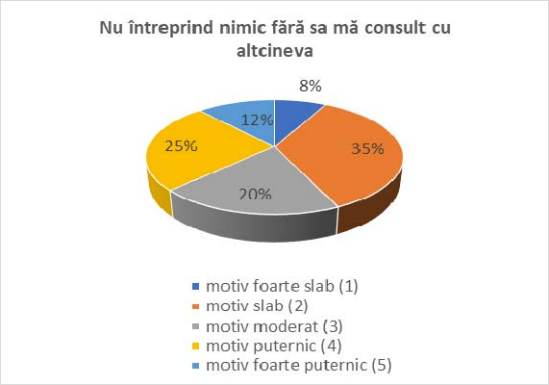
- Studenții combină încrederea în sine cu tendința de validare externă.
- Consultarea poate reflecta maturitate decizională, dar și prudență excesivă.
- Există un echilibru relativ între independență și colaborare.

Recomandări

- Exerciții de luare a deciziilor autonome în condiții de timp limitat.
- Dezvoltarea capacității de analiză individuală înaintea consultării.
- Stimularea asumării responsabilității pentru deciziile luate.

3.4. *Nu întreprind nimic fără sa mă consult cu altcineva*:

- 8% au răspuns ,,motiv foarte slab" (4 persoane);
- 35% au răspuns ,,motiv slab" (18 persoane);
- 20% au răspuns ,,motiv moderat" (10 persoane);
- 25% au răspuns ,,motiv puternic" (13 persoane);
- 12% au răspuns ,,motiv foarte puternic" (6 persoane);



43% au indicat „slab/foarte slab", 20% „moderat", iar 37% „puternic/foarte puternic". Se observă o distribuție echilibrată, cu o ușoară predominanță a autonomiei.

Concluzii

- parte semnificativă a studenților manifestă autonomie decizională.
- Totuși, există un segment considerabil care preferă consultarea constantă.
- Profilul general indică un echilibru între independență și colaborare profesională.

Recomandări

- Clarificarea diferenței dintre colaborare profesională și dependență decizională.
- Activități de tip „decizie individuală argumentată".
- Mentorat orientat spre consolidarea responsabilității personale.

Concluzie integrată – „Încrederea în sine"

Rezultatele indică un nivel ridicat al încrederii în sine în rândul studenților FIMM, cu scoruri deosebit de favorabile la indicatorii privind încrederea în propriile forțe.

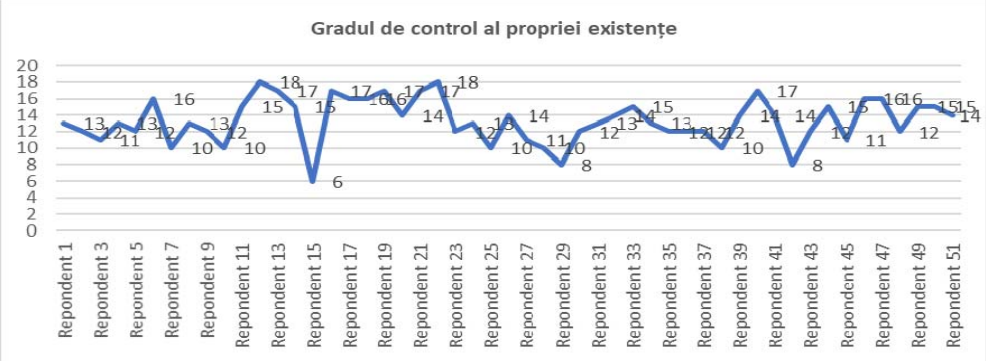
Se evidențiază un profil caracterizat prin:

- autoeficacitate ridicată;
- siguranță în capacitatea de realizare a obiectivelor;
- echilibru relativ între autonomie și consultare.

Această dimensiune reprezintă un pilon solid pentru dezvoltarea antreprenoriatului tehnologic și a inițiativei inginerești, cu necesitatea unor intervenții educaționale orientate spre consolidarea deciziei autonome și asumarea responsabilității în contexte reale.

I. Gradul de control al propriei existențe

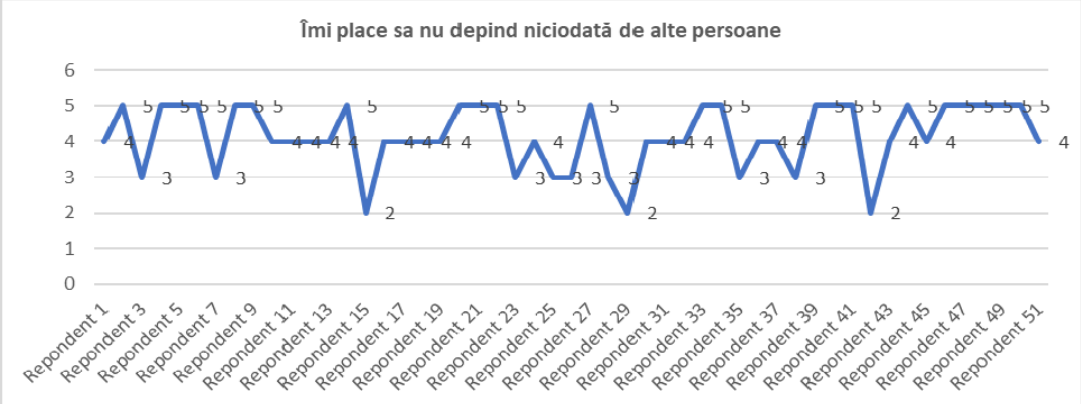
O analiză realizată pentru fiecare repondent cumulând criteriile ce definesc Gradul de control al propriei existențe a dus la următorul rezultat grafic.
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 18 în raport cu un potențial maxim de 20 puncte.



A. Îmi place sa nu depind niciodată de alte persoane

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Îmi place sa nu depind niciodată de alte persoane*", a dus la următorul rezultat grafic.

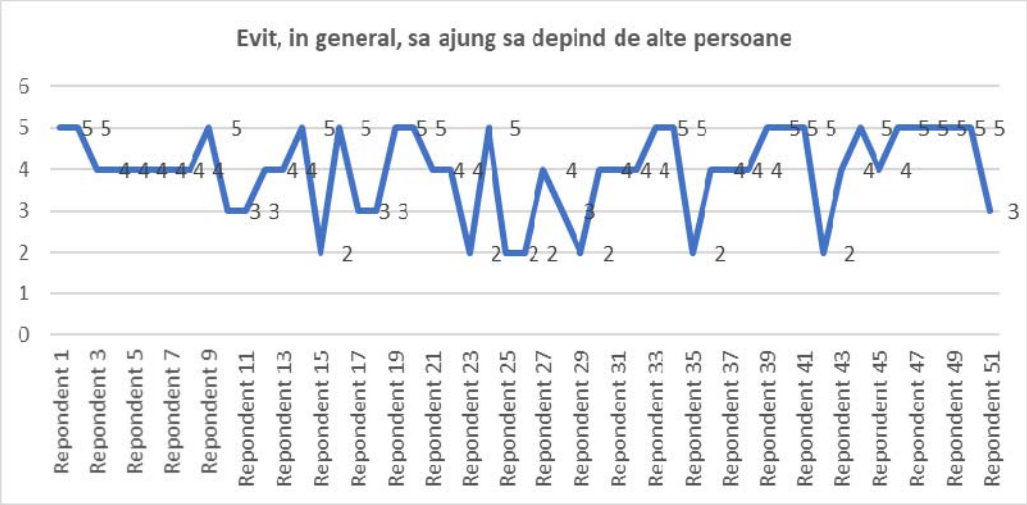
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



B. Evit, in general, sa ajung sa depind de alte persoane

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Evit, in general, sa ajung sa depind de alte persoane*", a dus la următorul rezultat grafic.

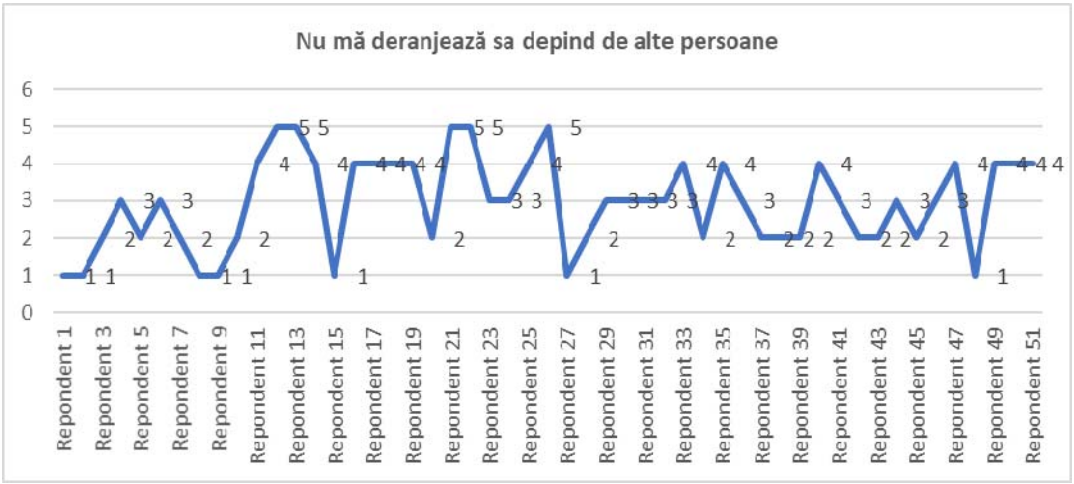
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



C. Nu mă deranjează sa depind de alte persoane

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Nu mă deranjează sa depind de alte persoane*", a dus la următorul rezultat grafic.

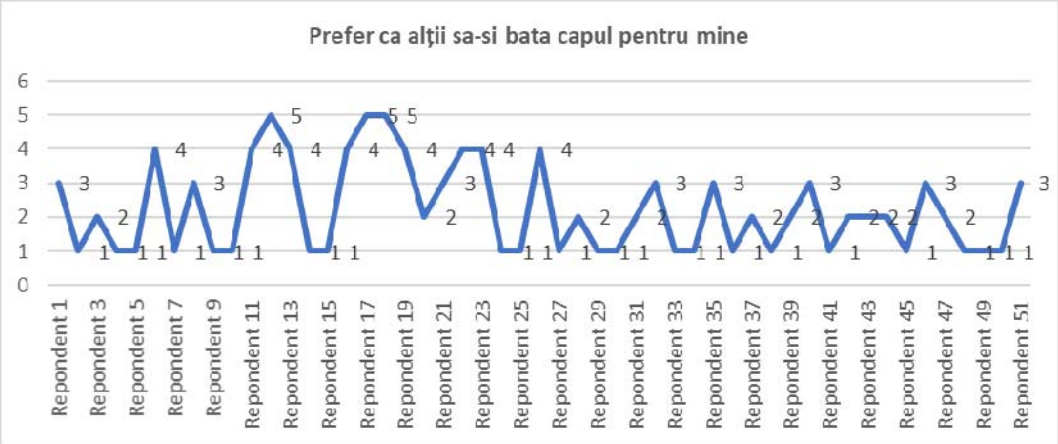
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



D. Prefer ca alții sa-si bata capul pentru mine

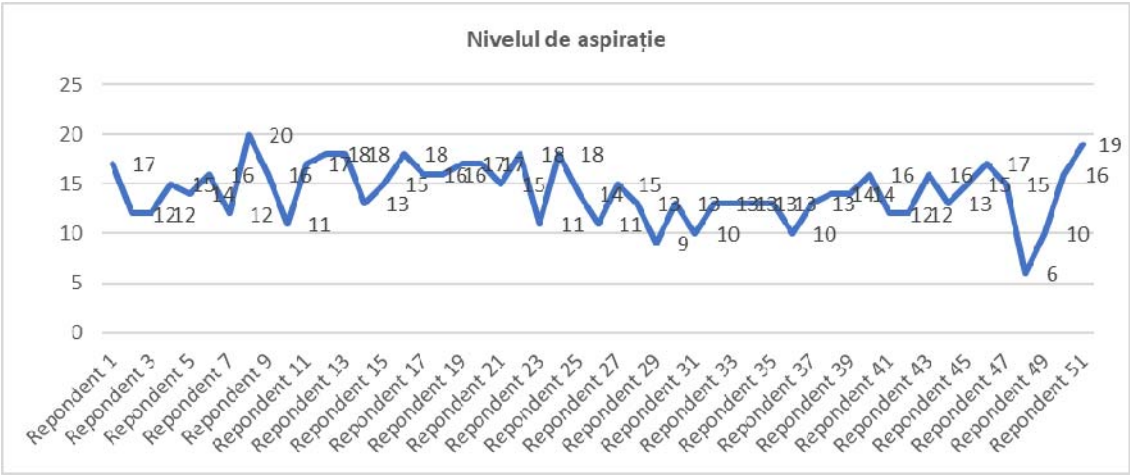
O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul ,, *Prefer ca alții sa-si bata capul pentru mine*", a dus la următorul rezultat grafic.

Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



II. Nivelul de aspirație

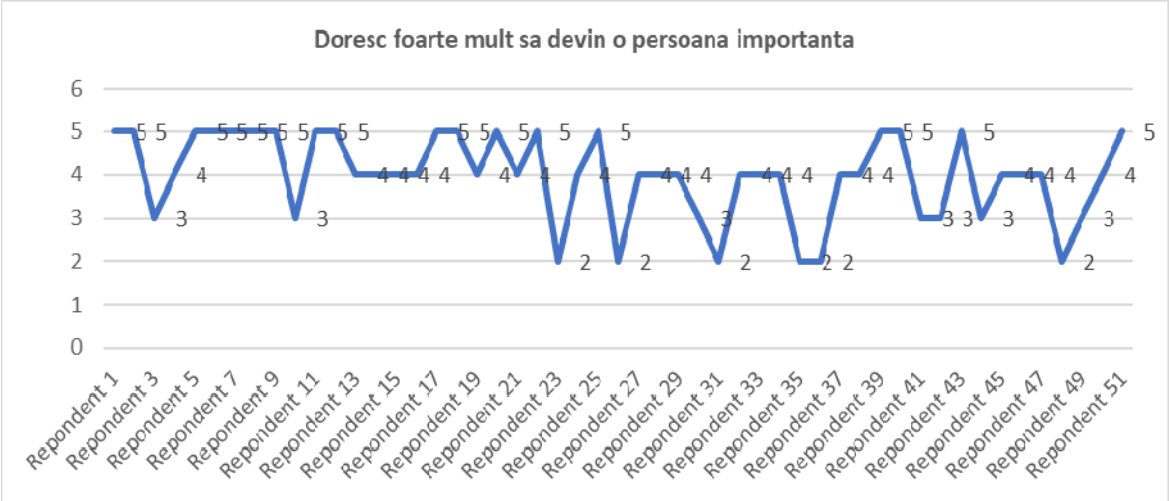
O analiză realizată pentru fiecare repondent cumulând criteriile ce definesc Nivelul de aspirație a dus la următorul rezultat grafic.
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 20 în raport cu un potențial maxim de 20 puncte.



A. Doresc foarte mult sa devin o persoana importanta

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul ,,*Doresc foarte mult sa devin o persoana importanta*", a dus la următorul rezultat grafic.

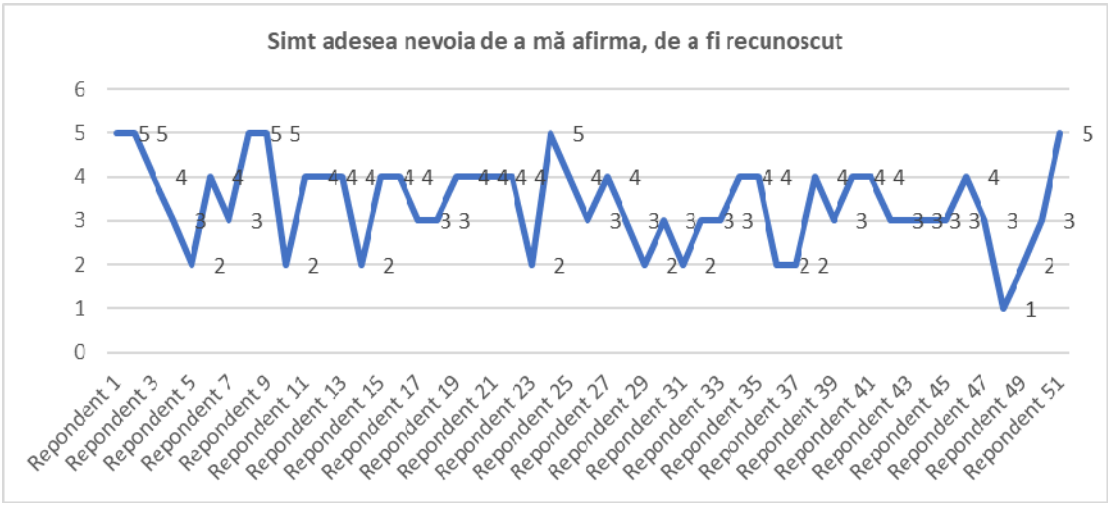
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



B. Simt adesea nevoia de a mă afirma, de a fi recunoscut

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul ,,*Simt adesea nevoia de a mă afirma, de a fi recunoscut*", a dus la următorul rezultat grafic.

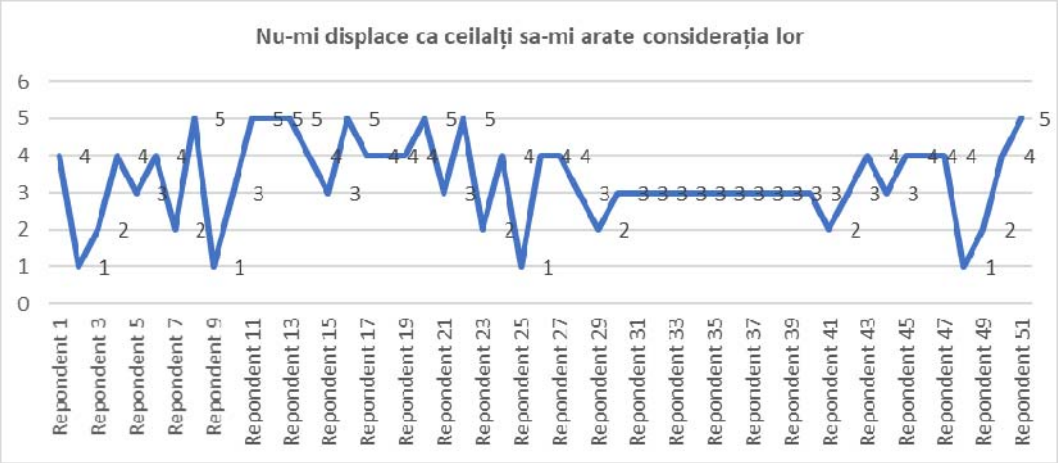
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



C. Nu-mi displace ca ceilalți sa-mi arate considerația lor

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Nu-mi displace ca ceilalți sa-mi arate considerația lor*", a dus la următorul rezultat grafic.

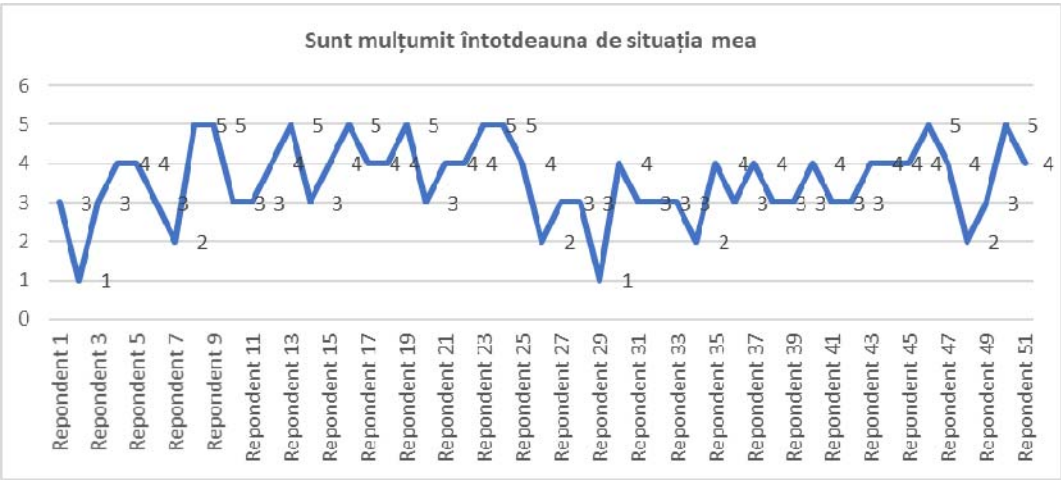
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



D. Sunt mulțumit întotdeauna de situația mea

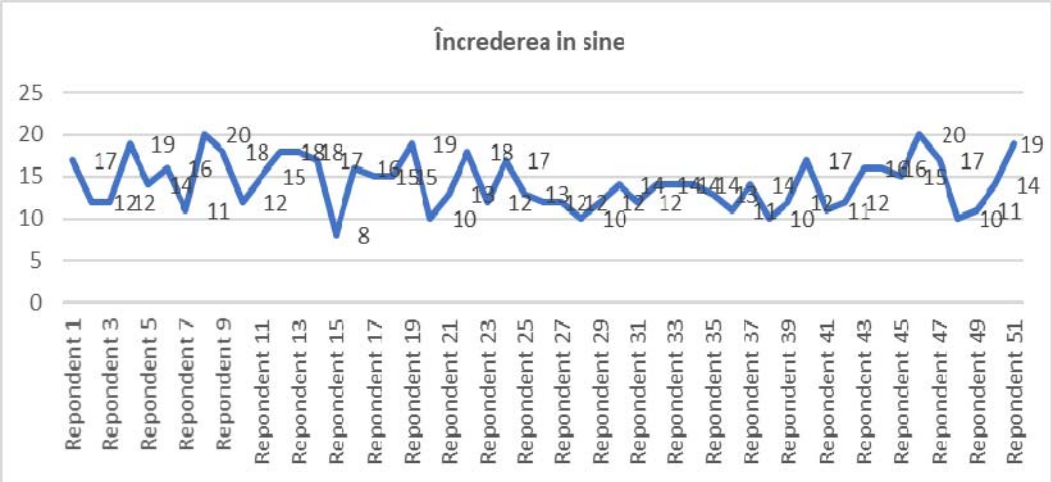
O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *Sunt mulțumit întotdeauna de situația mea*", a dus la următorul rezultat grafic.

Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



III. Încrederea in sine

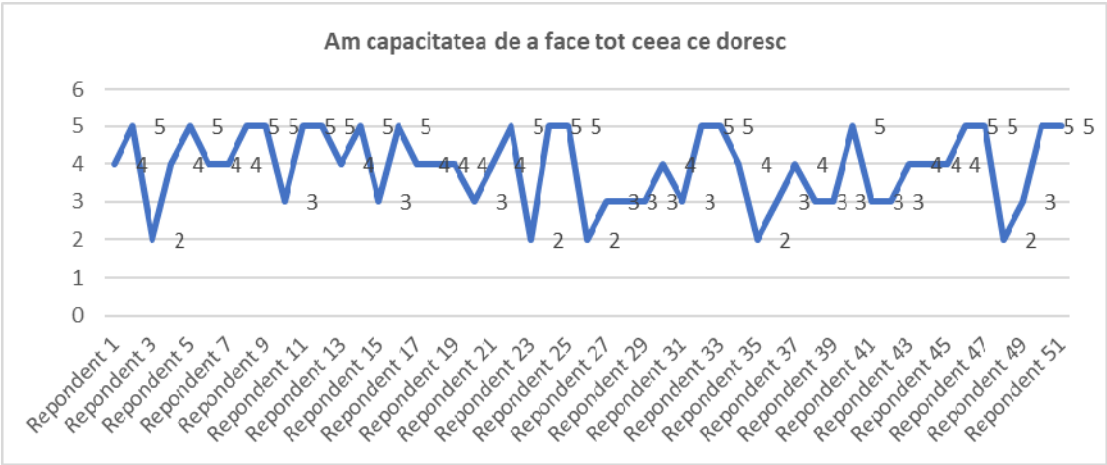
O analiză realizată pentru fiecare repondent cumulând criteriile ce definesc Spiritul inovator a dus la următorul rezultat grafic.
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 20 în raport cu un potențial maxim de 20 puncte.



A. Am capacitatea de a face tot ceea ce doresc

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul ,, *Am capacitatea de a face tot ceea ce doresc*", a dus la următorul rezultat grafic.

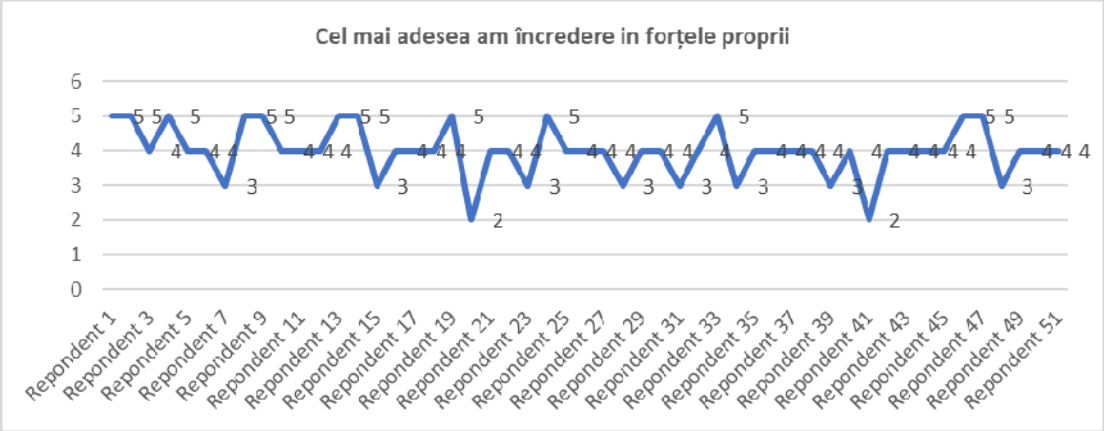
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



B. Cel mai adesea am încredere in forțele proprii

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Cel mai adesea am încredere in forțele proprii*", a dus la următorul rezultat grafic.

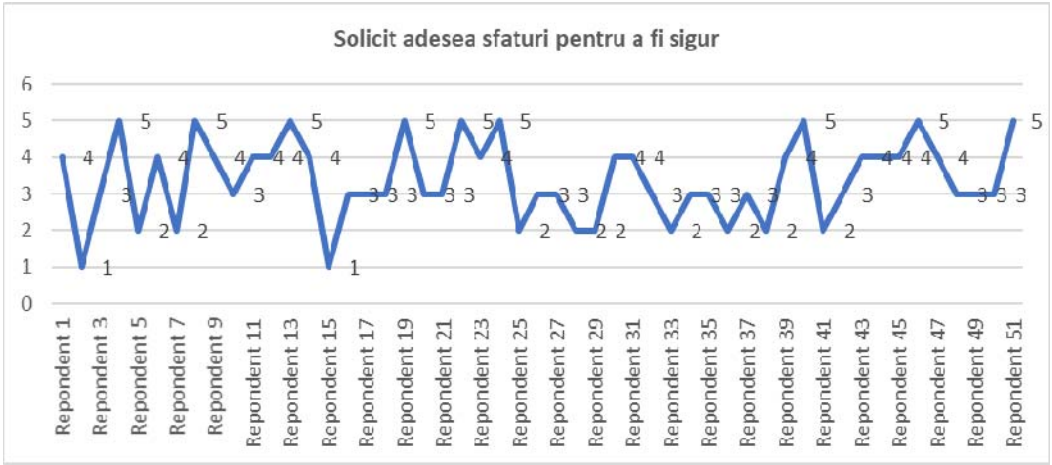
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



C. Solicit adesea sfaturi pentru a fi sigur

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul *,,Solicit adesea sfaturi pentru a fi sigur*", a dus la următorul rezultat grafic.

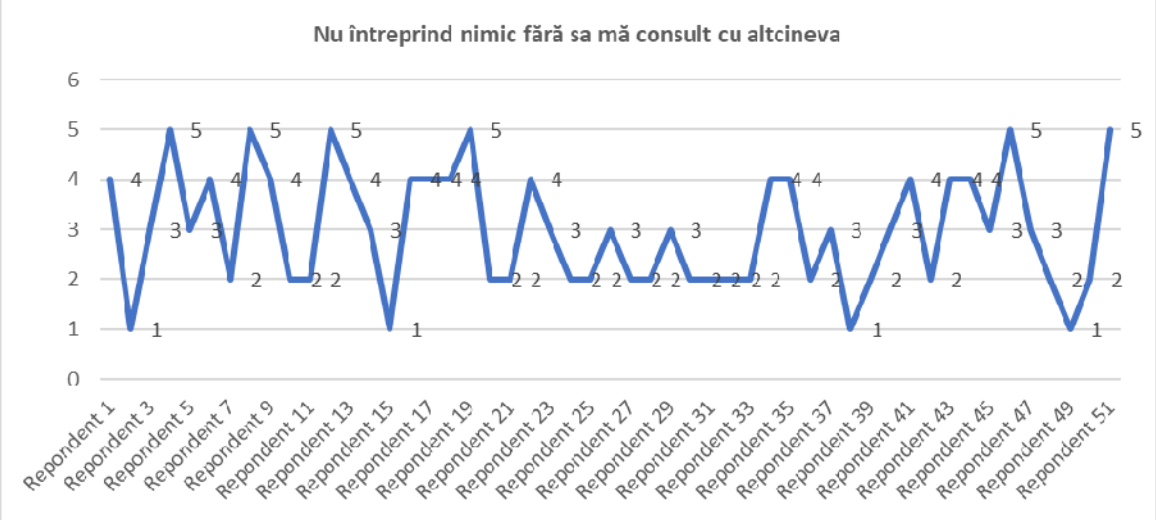
Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



D. Nu întreprind nimic fără sa mă consult cu altcineva

O analiză realizată pentru fiecare repondent luând în calcul doar criteriul ,,*Nu întreprind nimic fără sa mă consult cu altcineva*", a dus la următorul rezultat grafic.

Se poate observa că punctul maxim al graficului se situează la o valoare de 5 în raport cu un potențial maxim de 5 puncte.



CONCLUZII FINALE

1. *Profil general al spiritului antreprenorial*

Analiza celor trei dimensiuni investigate – Gradul de control al propriei existențe, Nivelul de aspirație și Încrederea în sine – evidențiază faptul că studenții FIMM – Seria 2 prezintă un profil antreprenorial favorabil, caracterizat prin autonomie pronunțată, aspirație profesională ridicată și încredere solidă în propriile forțe.

Dimensiunea cea mai puternică identificată este Încrederea în sine, unde scorurile ridicate indică autoeficacitate și siguranță în asumarea responsabilității. De asemenea, Gradul de control al propriei existențe confirmă orientarea majoritară spre independență decizională și respingerea pasivității.

În ceea ce privește Nivelul de aspirație, studenții manifestă dorință de afirmare și relevanță profesională, specifică domeniilor tehnice, unde performanța și competența sunt factori determinanți ai succesului.

2. *Puncte forte identificate*

- Autonomie decizională ridicată;

- Respingerea majoritară a pasivității și externalizării responsabilității;
- Nivel solid de autoeficacitate și încredere în forțele proprii;
- Dorință clară de afirmare profesională;
- Stabilitate emoțională și satisfacție moderat–ridicată față de parcursul actual.

Aceste elemente constituie o bază favorabilă dezvoltării antreprenoriatului tehnologic, inovării aplicate și inițiativei inginerești.

3. *Zone de optimizare*

- Tendință moderată de consultare înaintea deciziei în cazul unui segment de studenți;
- Nevoia de corelare mai strânsă între încrederea percepută și competența demonstrată;
- Posibilă complacere generată de satisfacția actuală, care poate reduce presiunea pentru autodepășire.

Aceste aspecte nu reprezintă vulnerabilități majore, ci direcții de consolidare educațională.

RECOMANDĂRI FINALE

1. Consolidarea antreprenoriatului tehnologic

- Introducerea unor competiții de inovare și proiectare tehnică;
- Încurajarea dezvoltării de prototipuri și soluții aplicative;
- Crearea unui cadru de valorificare economică a proiectelor studențești.

2. Dezvoltarea competențelor de decizie autonomă

- Activități de tip „decizie individuală argumentată”;
- Simulări de management tehnic și antreprenorial;
- Proiecte individuale cu responsabilitate integrală.

3. Corelarea aspirației cu performanța măsurabilă

- Stabilirea unor obiective concrete și indicatori de progres;
- Participarea la competiții naționale și internaționale în domeniul tehnic;
- Integrarea feedback-ului profesional în procesul formativ.

4. Integrarea sistematică a competențelor antreprenoriale în curriculum

- Introducerea de module privind antreprenoriatul tehnologic;
- Dezvoltarea colaborărilor cu mediul economic și incubatoare de afaceri;
- Organizarea de workshop-uri cu antreprenori din domeniul mecanic și al materialelor.

5. Monitorizarea evoluției profilului antreprenorial

- Corelarea rezultatelor celor trei chestionare aplicate în cadrul proiectului;
- Elaborarea unui Plan de măsuri PEO cu indicatori de performanță specifici;

- Evaluarea progresului pe parcursul implementării proiectului.

CONCLUZIE GENERALĂ

Rezultatele obținute confirmă faptul că studenții FIMM – Seria 2 dispun de un potențial antreprenorial solid, caracterizat prin autonomie, încredere în sine și aspirație profesională. Profilul identificat este compatibil cu dezvoltarea antreprenoriatului tehnologic și a inițiativei inginerești.

Pentru valorificarea acestui potențial, este necesară implementarea unor intervenții educaționale structurate, orientate spre aplicabilitate practică, asumarea responsabilității și integrarea în ecosistemul inovativ regional.

Prezenta analiză privind nivelul de dezvoltare a spiritului antreprenorial în rândul studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică – Seria 2 (G9–G12) evidențiază existența unui potențial antreprenorial relevant, fundamentat pe autonomie decizională, aspirație profesională și încredere în sine.

Rezultatele obținute confirmă faptul că studenții din domeniul tehnic manifestă predispoziție către asumarea responsabilității, inițiativă și orientare spre performanță – elemente esențiale pentru dezvoltarea antreprenoriatului tehnologic și a inovării aplicate. Totodată, analiza subliniază necesitatea consolidării unor competențe complementare, precum luarea deciziilor autonome în contexte complexe și transformarea aspirațiilor profesionale în performanță concretă.

Datele colectate prin aplicarea Chestionarului nr. 7 constituie un instrument relevant de diagnoză educațională și oferă fundament empiric pentru adaptarea intervențiilor prevăzute în cadrul proiectului cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027. Implementarea recomandărilor formulate va contribui la consolidarea culturii antreprenoriale în cadrul FIMM și la creșterea capacității de inserție profesională și inovare a absolvenților.

Prin abordarea sistematică a dezvoltării competențelor antreprenoriale, facultatea își consolidează rolul de actor activ în formarea unor specialiști capabili nu doar să se integreze pe piața muncii, ci și să genereze valoare economică și soluții inovatoare în domeniul ingineresc.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 7

Informații despre elev:

Instituția de învățământ: _____

Nivelul de studiu: ☐ liceal ☐ profesional

Calificarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

1. Gradul de control al propriei existențe

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că:
5 – motiv foarte puternic, 4- motiv puternic, 3 - motiv moderat, 2- motiv slab, 1 motiv foarte slab

Îmi place sa nu depind niciodată de alte persoane	1	2	3	4	5
Evit, in general, sa ajung sa depind de alte persoane;	1	2	3	4	5
Nu mă deranjează sa depind de alte persoane;	1	2	3	4	5
Prefer ca alții sa-si bata capul pentru mine.	1	2	3	4	5

2. Nivelul de aspirație

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că:
5 – motiv foarte puternic, 4- motiv puternic, 3 - motiv moderat, 2- motiv slab, 1 motiv foarte slab

Doresc foarte mult sa devin o persoana importanta;	1	2	3	4	5
Simt adesea nevoia de a mă afirma, de a fi recunoscut;	1	2	3	4	5
Nu-mi displace ca ceilalți sa-mi arate considerația lor;	1	2	3	4	5
Sunt mulțumit întotdeauna de situația mea.	1	2	3	4	5

3. Încrederea in sine

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că:
5 – motiv foarte puternic, 4- motiv puternic, 3 - motiv moderat, 2- motiv slab, 1 motiv foarte slab

Am capacitatea de a face tot ceea ce doresc;	1	2	3	4	5
Cel mai adesea am încredere in forțele proprii;	1	2	3	4	5
Solicit adesea sfaturi pentru a fi sigur;	1	2	3	4	5
Nu întreprind nimic fără sa mă consult cu altcineva.	1	2	3	4	5

.....

Anexa 2

Chestionar 7	**SPIRIT ANTREPRENORIAL 3**		
Luna16	Februarie	**Anul**	2026
Facultatea	FIMM	**GRUPA DE PRACTICĂ**	G9-12

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. Gradul de control al propriei existențe																						
		spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	Îmi place sa nu depind niciodată de alte persoane					Evit, in general, sa ajung sa depind de alte persoane					Nu mă deranjează sa depind de alte persoane;					Prefer ca alții sa-si bata capul pentru mine									
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	A	C	D	E	TOTAL
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1		1					1						1	1							1			4	5	1	3	13
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1		1						1					1	1					1					5	5	1	1	12
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1		1				1						1			1					1				3	4	2	2	11
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1		1						1				1					1							5	4	3	1	13
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1		1						1				1			1					1				5	4	2	1	12
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1		1						1				1											1	5	4	3	4	16
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1		1				1						1			1					1				3	4	2	1	10
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1			1					1				1		1								1		5	4	1	3	13
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1			1					1					1	1						1				5	5	1	1	12
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1			1				1				1				1					1				4	3	2	1	10
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1			1				1				1					1						1		4	3	4	4	15
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1			1				1				1						1						1	4	4	5	5	18
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1			1				1				1						1					1		4	4	5	4	17
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1			1					1					1				1		1					5	5	4	1	15
15	Repondent 15	EPI	G10	2		1		1		1					1				1					1					2	2	1	1	6
16	Repondent 16	EPI	G10	2		1	1					1					1					1					1		4	5	4	4	17
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1		1					1										1						1	4	3	4	5	16
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1		1					1										1						1	4	3	4	5	16
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1		1					1					1					1					1		4	5	4	4	17
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1		1						1				1			1						1			5	5	2	2	14
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1			1					1				1					1				1			5	4	5	3	17
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1			1					1				1					1					1		5	4	5	4	18
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1			1			1				1						1						1		3	2	3	4	12
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1			1				1					1				1				1				4	5	3	1	13
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1			1			1				1							1			1				3	2	4	1	10

26	Repondent 26	EPI	G10	2	1			1			1				1							1				1		3	2	5	4	14
27	Repondent 27	EPI	G10	2	1			1					1				1			1					1				5	4	1	1	11
28	Repondent 28	SM	G11	2	1		1				1					1					1					1			3	3	2	2	10
29	Repondent 29	SM	G11	2	1			1		1					1							1			1				2	2	3	1	8
30	Repondent 30	SM	G11	2		1	1					1					1					1			1				4	4	3	1	12
31	Repondent 31	SM	G11	2	1		1					1					1					1				1			4	4	3	2	13
32	Repondent 32	SM	G11	2	1		1					1					1					1					1		4	4	3	3	14
33	Repondent 33	SM	G11	2	1		1						1						1				1			1				5	5	4	1	15
34	Repondent 34	SM	G11	2	1		1						1						1				1							5	5	2	1	13
35	Repondent 35	SM	G11	2	1		1				1				1							1					1			3	2	4	3	12
36	Repondent 36	SM	G11	2	1		1					1					1					1			1					4	4	3	1	12
37	Repondent 37	SM	G11	2	1			1				1					1				1					1				4	4	2	2	12
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	1		1				1						1				1					1				3	4	2	1	10
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1		1					1						1			1					1				5	5	2	2	14
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1		1					1						1				1					1			5	5	4	3	17
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1		1					1						1			1					1				5	5	3	1	14
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1			1		1					1						1					1				2	2	2	2	8
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1		1					1					1				1					1				4	4	2	2	12
44	Repondent 44	IEDM	G12	2		1		1					1					1				1					1			5	5	3	2	15
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1		1					1					1				1					1				4	4	2	1	11
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1			1					1					1				1						1		5	5	3	3	16
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1		1						1					1					1				1			5	5	4	2	16
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1			1					1					1	1							1				5	5	1	1	12
49	Repondent 49	IEDM	G12	2		1		1					1					1				1				1				5	5	4	1	15
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1			1					1					1				1				1				5	5	4	1	15
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	1			1				1				1						1					1			4	3	4	3	14
	TOTAL	**0**	**0**	**102**	**46**	**5**	**27**	**24**	**0**	**3**	**8**	**18**	**22**	**0**	**7**	**6**	**19**	**19**	**7**	**13**	**12**	**14**	**5**	**22**	**10**	**8**	**8**	**3**					

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		2. Nivelul de aspirație																							
		spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	Doresc foarte mult sa devin o					Simt adesea nevoia de a mă afirma,					Nu-mi displace ca ceilalți sa-mi					Sunt mulțumit întotdeauna de									
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	A	C	D	E	TOTAL
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1	0	1	0					1					1				1				1			5	5	4	3	17
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1	0	1	0					1					1	1					1					5	5	1	1	12
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1	0	1	0			1						1			1							1		3	4	2	3	12
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1	0	1	0				1				1							1					1	4	3	4	4	15
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1	0	1	0					1		1						1							1	5	2	3	4	14
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1	0	1	0					1				1					1					1		5	4	4	3	16
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1	0	1	0					1			1				1						1			5	3	2	2	12
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1	0	0	1					1					1					1					1	5	5	5	5	20
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1	0	0	1					1					1	1									1	5	5	1	5	16
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1	0	0	1			1				1						1						1		3	2	3	3	11

11	Repondent 11	EPI	G9	2	1	0	0	1					1				1							1			1			5	4	5	3	17
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1	0	0	1					1				1							1				1		5	4	5	4	18
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1	0	0	1				1					1							1					1	4	4	5	5	18
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1	0	0	1				1			1								1				1			4	2	4	3	13
15	Repondent 15	EPI	G10	2	0	1	0	1				1					1					1						1		4	4	3	4	15
16	Repondent 16	EPI	G10	2	0	1	1	0				1					1						1						1	4	4	5	5	18
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1	0	1	0					1			1							1					1		5	3	4	4	16
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1	0	1	0					1			1							1					1		5	3	4	4	16
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1	0	1	0				1					1						1						1	4	4	4	5	17
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1	0	1	0					1				1							1			1			5	4	5	3	17
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1	0	0	1				1					1					1						1		4	4	3	4	15
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1	0	0	1					1				1							1				1		5	4	5	4	18
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1	0	0	1		1					1						1								1	2	2	2	5	11
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1	0	0	1				1						1				1							1	4	5	4	5	18
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1	0	0	1					1				1		1									1		5	4	1	4	14
26	Repondent 26	EPI	G10	2	1	0	0	1		1						1						1				1				2	3	4	2	11
27	Repondent 27	EPI	G10	2	1	0	0	1				1					1					1					1			4	4	4	3	15
28	Repondent 28	SM	G11	2	1	0	1	0				1				1							1					1			4	3	3	3	13
29	Repondent 29	SM	G11	2	1	0	0	1				1			1						1					1					4	2	2	1	9
30	Repondent 30	SM	G11	2	0	1	1	0			1					1							1						1		3	3	3	4	13
31	Repondent 31	SM	G11	2	1	0	1	0		1					1								1					1			2	2	3	3	10
32	Repondent 32	SM	G11	2	1	0	1	0				1				1							1					1			4	3	3	3	13
33	Repondent 33	SM	G11	2	1	0	1	0				1				1							1					1			4	3	3	3	13
34	Repondent 34	SM	G11	2	1	0	1	0				1					1						1				1				4	4	3	2	13
35	Repondent 35	SM	G11	2	1	0	1	0		1							1						1						1		2	4	3	4	13
36	Repondent 36	SM	G11	2	1	0	1	0		1					1								1					1			2	2	3	3	10
37	Repondent 37	SM	G11	2	1	0	0	1				1			1								1						1		4	2	3	4	13
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1					1						1					1			4	4	3	3	14
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1	0	1	0					1			1							1					1			5	3	3	3	14
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1	0	1	0					1				1						1						1		5	4	3	4	16
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1						1				1							1			3	4	2	3	12
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1	0	0	1			1					1						1						1			3	3	3	3	12
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1	0	1	0					1			1								1					1		5	3	4	4	16
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	0	1	0	1			1					1						1							1		3	3	3	4	13
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1				1							1						1		4	3	4	4	15
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1					1						1							1	4	4	4	5	17
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1				1							1						1		4	3	4	4	15
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1	0	0	1		1				1					1							1					2	1	1	2	6
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	0	1	0	1			1				1					1								1			3	2	2	3	10
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1				1						1							1	4	3	4	5	16
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	1	0	0	1					1					1					1					1		5	5	5	4	19
	TOTAL	**0**	**0**	**102**	**46**	**5**	**27**	**24**	**0**	**6**	**7**	**20**	**18**	**1**	**9**	**16**	**19**	**6**	**4**	**6**	**18**	**15**	**8**	**2**	**4**	**18**	**18**	**9**					

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		3. Încrederea in sine																					
		spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	Am capacitatea de a face tot ceea					Cel mai adesea am încredere in					Solicit adesea sfaturi pentru a fi					Nu întreprind nimic fără sa mă								
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	A	C	D	E	TOTAL
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1	0	1	0				1						1				1					1		4	5	4	4	17
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1	0	1	0					1					1	1					1					5	5	1	1	12
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1	0	1	0		1							1				1					1			2	4	3	3	12
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1					1						1	4	5	5	5	19
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1	0	1	0					1				1			1							1		5	4	2	3	14
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1					1					1		4	4	4	4	16
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1	0	1	0				1				1				1					1				4	3	2	2	11
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1	0	0	1					1					1					1					1	5	5	5	5	20
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1	0	0	1					1					1				1					1		5	5	4	4	18
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1	0	0	1			1						1				1				1				3	4	3	2	12
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1	0	0	1					1				1					1			1				5	4	4	2	15
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1	0	0	1					1				1					1						1	5	4	4	5	18
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1	0	0	1				1						1					1				1		4	5	5	4	18
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1	0	0	1					1					1				1				1			5	5	4	3	17
15	Repondent 15	EPI	G10	2	0	1	0	1			1					1					1				1				3	3	1	1	8
16	Repondent 16	EPI	G10	2	0	1	1	0					1				1				1						1		5	4	3	4	16
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1	0	1	0				1					1				1						1		4	4	3	4	15
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1	0	1	0				1					1				1						1		4	4	3	4	15
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1	0	1	0				1						1					1					1	4	5	5	5	19
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1	0	1	0			1				1						1				1				3	2	3	2	10
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1	0	0	1				1					1				1				1				4	4	3	2	13
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1	0	0	1					1				1						1				1		5	4	5	4	18
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1	0	0	1		1						1						1				1			2	3	4	3	12
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1	0	0	1					1					1					1		1				5	5	5	2	17
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1	0	0	1					1				1			1					1				5	4	2	2	13
26	Repondent 26	EPI	G10	2	1	0	0	1		1							1				1					1			2	4	3	3	12
27	Repondent 27	EPI	G10	2	1	0	0	1			1						1				1					1			3	4	3	2	12
28	Repondent 28	SM	G11	2	1	0	1	0			1					1				1					1				3	3	2	2	10
29	Repondent 29	SM	G11	2	1	0	0	1			1						1			1						1			3	4	2	3	12
30	Repondent 30	SM	G11	2	0	1	1	0				1					1					1			1				4	4	4	2	14
31	Repondent 31	SM	G11	2	1	0	1	0			1					1						1			1				3	3	4	2	12
32	Repondent 32	SM	G11	2	1	0	1	0					1				1				1				1				5	4	3	2	14
33	Repondent 33	SM	G11	2	1	0	1	0					1					1		1					1				5	5	2	2	14
34	Repondent 34	SM	G11	2	1	0	1	0				1				1					1						1		4	3	3	4	14
35	Repondent 35	SM	G11	2	1	0	1	0		1							1				1						1		2	4	3	4	13

36	Repondent 36	SM	G11	2	1	0	1	0			1						1			1					1				3	4	2	2	11
37	Repondent 37	SM	G11	2	1	0	0	1				1					1				1					1			4	4	3	3	14
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1						1			1				1					3	4	2	1	10
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1					1						1			1				3	3	4	2	12
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1	0	1	0					1				1						1			1			5	4	5	3	17
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1				1					1							1		3	2	2	4	11
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1	0	0	1			1						1				1				1				3	4	3	2	12
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1					1					1					1		4	4	4	4	16
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	0	1	0	1				1					1					1					1		4	4	4	4	16
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1					1					1				1			4	4	4	3	15
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1	0	0	1					1					1					1					1	5	5	5	5	20
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1	0	1	0					1					1				1				1			5	5	4	3	17
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1	0	0	1		1						1					1				1				2	3	3	2	10
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	0	1	0	1			1						1				1			1					3	4	3	1	11
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1	0	0	1					1				1				1				1				5	4	3	2	14
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	1	0	0	1					1				1						1					1	5	4	5	5	19
	TOTAL	**0**	**0**	**102**	**46**	**5**	**27**	**24**	**0**	**5**	**13**	**15**	**18**	**0**	**2**	**8**	**29**	**12**	**2**	**9**	**17**	**14**	**9**	**4**	**18**	**10**	**13**	**6**					

Analiza percepțiilor studenților FIMSM privind pregătirea premergătoare stagiului de practică – Seria 2 (G9–G12)
Chestionar nr. 8

Integrarea eficientă a studenților în mediul profesional reprezintă un obiectiv strategic al învățământului superior tehnic, în special în domenii precum ingineria mecanică, știința materialelor și ingineria economică aplicată. În acest context, stagiul de practică constituie un instrument esențial de corelare a formării academice cu realitățile economiei productive, facilitând tranziția de la acumularea de cunoștințe teoretice la aplicarea acestora în situații concrete de lucru.

În cadrul proiectului cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027, a fost aplicat Chestionarul nr. 8 studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM), Universitatea „Valahia” din Târgoviște, cu scopul de a evalua percepțiile acestora privind pregătirea premergătoare stagiului de practică.

Analiza vizează studenți din Seria 2 (grupele G9–G12), aparținând specializărilor:

- Inginerie Mecanică (EPI),
- Știința Materialelor (SM),
- Inginerie Economică în Domeniul Mecanic (IEDM),

Demersul urmărește identificarea modalităților optime de instruire înaintea debutului practicii și a conținutului formativ necesar pentru o integrare eficientă în cadrul companiilor și instituțiilor partenere.

Evaluarea percepțiilor studenților are o dublă relevanță: pe de o parte, permite optimizarea procesului de pregătire pre-practică prin adaptarea acestuia la nevoile reale ale beneficiarilor direcți; pe de altă parte, contribuie la consolidarea parteneriatului universitate–mediu economic, element esențial pentru creșterea relevanței formării inginerești.

Chestionarul investighează două dimensiuni principale:

- actorii implicați în instruirea premergătoare stagiului de practică – responsabilul de practică, tutorele din cadrul firmei, cadrul didactic de specialitate și utilizarea cursurilor online;
- conținutul formării pre-practică – consiliere și orientare profesională, competențe de comunicare organizațională și muncă în echipă, instruire tehnică specifică domeniului, informații privind structura organizațională și cultura organizațională.

Structura grupului analizat, caracterizată printr-o distribuție echilibrată urban–rural și o predominanță specifică domeniilor tehnice a studenților de sex masculin, oferă un cadru relevant pentru interpretarea rezultatelor în raport cu particularitățile formării inginerești.

Prezentul document nu reprezintă doar o centralizare statistică a răspunsurilor, ci un instrument de diagnoză educațională menit să fundamenteze intervenții strategice privind organizarea și pregătirea stagiilor de practică în cadrul FIMM. Rezultatele obținute pot contribui la dezvoltarea unui model coerent și integrat de pregătire pre-practică, adaptat specificului domeniilor tehnice și aliniat obiectivelor Programului Educație și Ocupare 2021–2027.

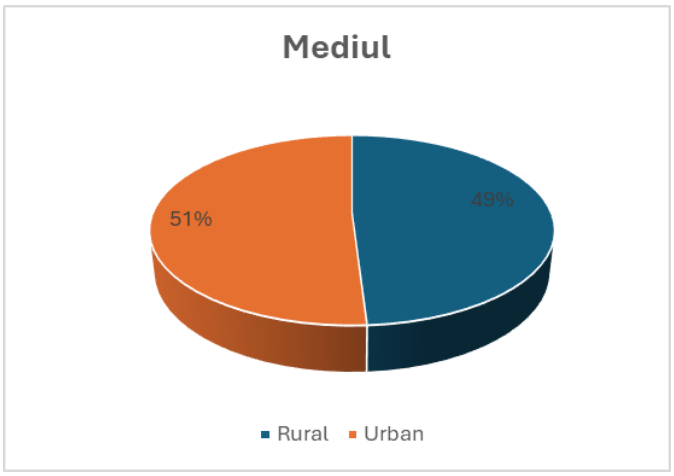
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			51

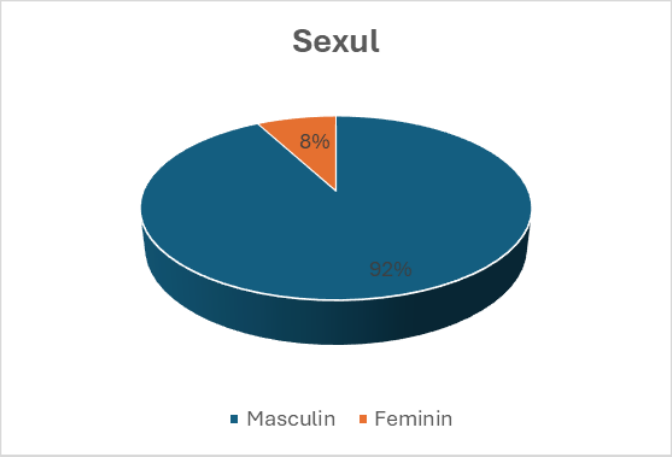
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 51% din mediul urban (26 persoane) și 49% din mediul rural (25 persoane), fiind reprezentat de 8% persoane de sex feminin (4 persoane) și 92% persoane de sex masculin (47 persoane).

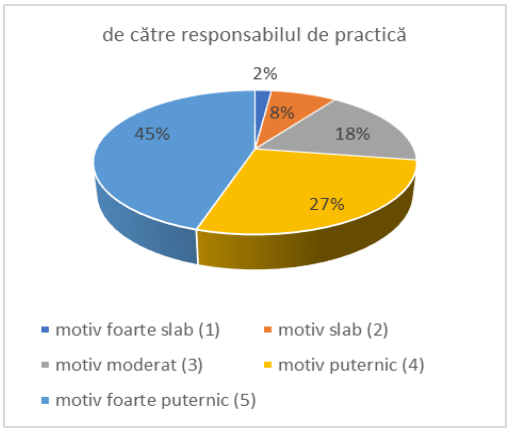




1. În urma răspunsurilor date la cele 4 puncte din cadrul afirmației ,,***Instruirea elevilor înaintea stagiului de practică în ce măsură ar fi indicat să se realizeze*****”,** au rezultat următoarele:

   1.1. *de către responsabilul de practică*:

- 2% au răspuns ,, măsură foarte mică” (1 persoane);
- 8% au răspuns ,, măsură mică” (4 persoane);
- 18% au răspuns ,, măsură moderată” (9 persoane);
- 27% au răspuns ,, măsură mare” (14 persoane);
- 45% au răspuns ,, măsură foarte mare” (23 persoane);



72% dintre respondenți au indicat „măsură mare” (27%) și „măsură foarte mare” (45%), iar 18% „măsură moderată”. Nivelul scăzut este redus (10%).

Concluzii

- Responsabilul de practică este perceput ca actor central în procesul de instruire prealabilă.

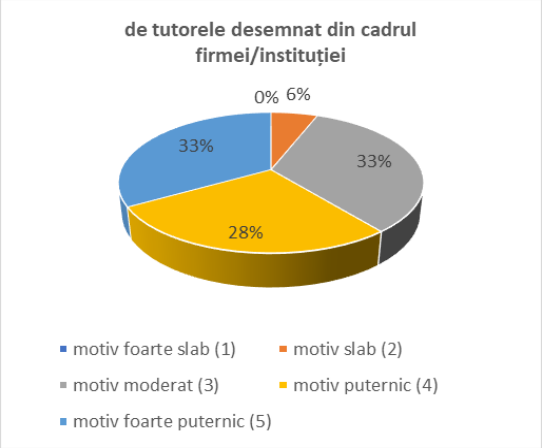
- Studenții manifestă încredere în rolul coordonatorului academic în clarificarea obiectivelor, regulilor și așteptărilor legate de practică.
- Se evidențiază importanța unei coordonări instituționale ferme.

Recomandări

- Instituționalizarea unei sesiuni obligatorii de orientare pre-practică susținută de responsabilul de practică.
- Elaborarea unui ghid unitar de pregătire și informare.
- Organizarea unor întâlniri interactive pentru clarificarea cerințelor și a criteriilor de evaluare.

1.2. *de tutorele desemnat din cadrul firmei/instituției*:

- 0% au răspuns ,, măsură foarte mică” (0 persoane);
- 6% au răspuns ,, măsură mică” (3 persoane);
- 33% au răspuns ,, măsură moderată” (17 persoane);
- 28% au răspuns ,, măsură mare” (14 persoane);
- 33% au răspuns ,, măsură foarte mare” (17 persoane);



61% au indicat „măsură mare/foarte mare”, iar 33% „măsură moderată”. Nivelul scăzut este foarte redus (6%).

Concluzii

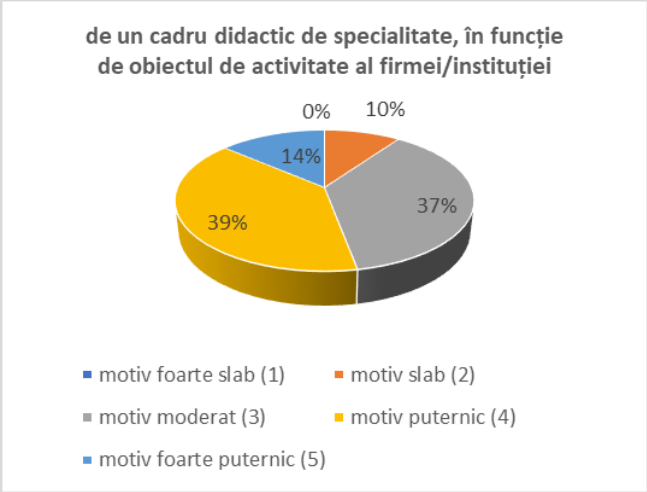
- Tutorele din mediul economic este perceput ca factor important în pregătirea practică, dar într-o măsură ușor inferioară responsabilului de practică.
- Studenții recunosc valoarea contactului direct cu mediul profesional.
- Se conturează necesitatea unei colaborări consolidate universitate–firmă.

Recomandări

- Organizarea unor sesiuni introductive online sau fizice susținute de tutori.
- Stabilirea unui calendar comun universitate–companie pentru pregătirea prealabilă.

- Clarificarea atribuțiilor și a obiectivelor de învățare înaintea începerii stagiului.

1.3. *de un cadru didactic de specialitate, în funcție de obiectul de activitate al firmei/instituției*:
- 0% au răspuns ,, măsură foarte mică” (0 persoane);
- 10% au răspuns ,, măsură mică” (5 persoane);
- 37% au răspuns ,, măsură moderată” (19 persoane);
- 39% au răspuns ,, măsură mare” (20 persoane);
- 14% au răspuns ,, măsură foarte mare” (7 persoane);



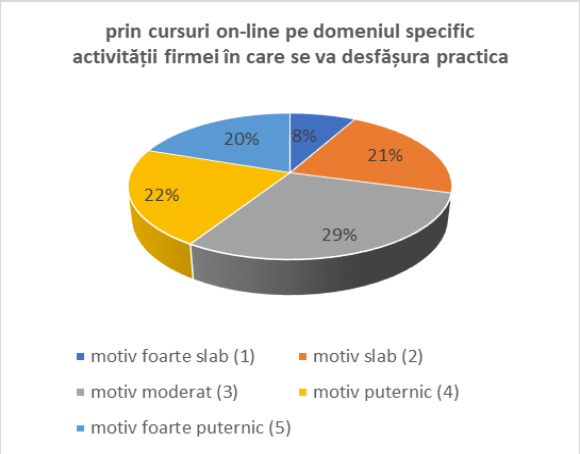
Din 53% au indicat „măsură mare/foarte mare”, 37% „măsură moderată”, iar 10% „măsură mică”. Spre deosebire de analiza FIMSA, sprijinul este distribuit mai echilibrat.

Concluzii
- Studenții apreciază rolul cadrului didactic, dar nu îl consideră exclusiv determinant.
- Există dorința de corelare între conținutul teoretic și specificul activităților din firmă.
- Se observă o distribuție mai echilibrată între actorii implicați.

Recomandări
- Organizarea unor module tehnice adaptate domeniului fiecărei firme partenere.
- Implicarea profesorilor în analiza cerințelor tehnice specifice stagiului.
- Elaborarea unor fișe de pregătire tehnică pe specializare.

1.4. *prin cursuri on-line pe domeniul specific activității firmei în care se va desfășura practica (prin contribuția mai multor specialiști)*:
- 8% au răspuns ,, măsură foarte mică” (4 persoane);
- 11% au răspuns ,, măsură mică” (11 persoane);
- 15% au răspuns ,, măsură moderată” (15 persoane);
- 11% au răspuns ,, măsură mare” (11 persoane);

- 10% au răspuns ,, măsură foarte mare” (10 persoane);



Nivelurile sunt distribuite relativ uniform, fără o majoritate clară. Doar aproximativ 21% au indicat „măsură mare/foarte mare”, iar procentele pentru „mic” și „foarte mic” sunt mai ridicate comparativ cu ceilalți actori.

Concluzii

- Studenții manifestă reticență față de instruirea exclusiv online.
- Formarea digitală este percepută ca soluție complementară, nu principală.
- Se preferă interacțiunea directă și contextualizată.

Recomandări

- Utilizarea cursurilor online ca suport informativ (tutoriale, materiale tehnice, studii de caz).
- Integrarea acestora într-un model blended learning.
- Adaptarea conținutului digital la specificul domeniului tehnic.

Concluzie integrată – Actorii instruirii pre-practică

Rezultatele indică o preferință pentru un model mixt de instruire, în care:

- Responsabilul de practică are rol coordonator major;
- Tutorele din firmă asigură componenta aplicativă;
- Cadrul didactic oferă fundamentul tehnic;
- Resursele online au rol complementar.

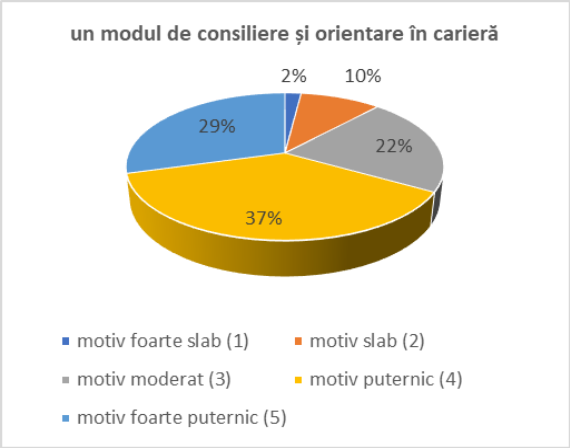
Comparativ cu analiza FIMSA, studenții FIMM manifestă o distribuție mai echilibrată între actorii implicați, ceea ce reflectă specificul formării tehnice, unde atât componenta academică, cât și cea industrială sunt percepute ca esențiale.

Se recomandă dezvoltarea unui model integrat de pregătire pre-practică, bazat pe colaborare instituțională și adaptare la specificul domeniilor inginerești.

2. În urma răspunsului dat la cele 5 puncte din cadrul afirmației ,,***În ce măsură credeți că e necesar ca formarea elevilor înainte de practică să cuprindă*****”**, au rezultat următoarele:

2.1. *un modul de consiliere și orientare în carieră*:

- 2% au răspuns ,, măsură foarte mică” (1 persoană);
- 10% au răspuns ,, măsură mică” (5 persoane);
- 22% au răspuns ,, măsură moderată” (11 persoane);
- 37% au răspuns ,, măsură mare” (19 persoane);
- 29% au răspuns ,, măsură foarte mare” (15 persoane);



66% dintre respondenți au indicat „măsură mare” (37%) și „măsură foarte mare” (29%), iar 22% „măsură moderată”. Nivelul scăzut este redus (12%).

Concluzii

- Studenții consideră orientarea profesională o componentă importantă a pregătirii pre-practică.
- Există interes pentru clarificarea traseului profesional în domeniul tehnic.
- Se evidențiază nevoia de corelare între stagiul de practică și perspectivele de carieră.

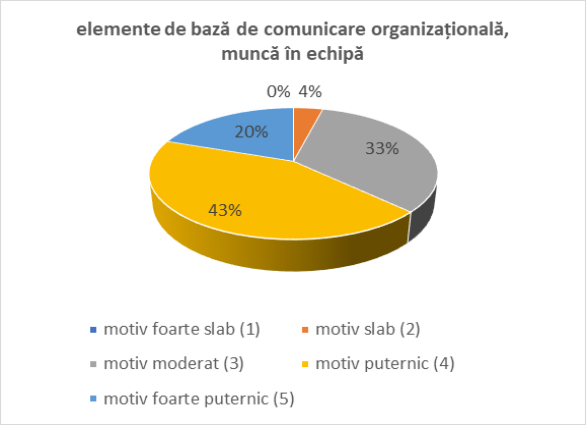
Recomandări

- Introducerea unui atelier de orientare profesională înaintea practicii.
- Sesiuni privind oportunitățile de carieră în domeniul mecanic și al materialelor.
- Implicarea consilierului de carieră în pregătirea pre-practică.

2.2. *elemente de bază de comunicare organizațională, muncă în echipă*:

- 0% au răspuns ,, măsură foarte mică” (0 persoane);
- 4% au răspuns ,, măsură mică” (2 persoane);
- 33% au răspuns ,, măsură moderată” (17 persoane);
- 43% au răspuns ,, măsură mare” (22 persoane);

- 20% au răspuns ,, măsură foarte mare” (10 persoane);



63% au indicat „măsură mare/foarte mare”, iar 33% „măsură moderată”. Nivelul scăzut este aproape inexistent (4%).

Concluzii

- Studenții recunosc importanța competențelor transversale în mediul tehnic.
- Comunicarea și munca în echipă sunt percepute ca elemente relevante pentru integrarea profesională.
- Există conștientizarea faptului că performanța tehnică este susținută de colaborare eficientă.

Recomandări

- Organizarea unor exerciții practice de comunicare profesională.
- Simulări de lucru în echipă și rezolvare de probleme tehnice.
- Integrarea competențelor soft în activitățile pre-practică.

2.3. *instruire de specialitate în domeniul de activitate al firmei/instituției*:

- 2% au răspuns ,, măsură foarte mică” (1 persoană);
- 4% au răspuns ,, măsură mică” (2 persoane);
- 16% au răspuns ,, măsură moderată” (8 persoane);
- 51% au răspuns ,, măsură mare” (26 persoane);
- 27% au răspuns ,, măsură foarte mare” (14 persoane);

78% dintre respondenți au indicat „măsură mare” (51%) și „măsură foarte mare” (27%), acesta fiind cel mai ridicat scor din întreaga secțiune.

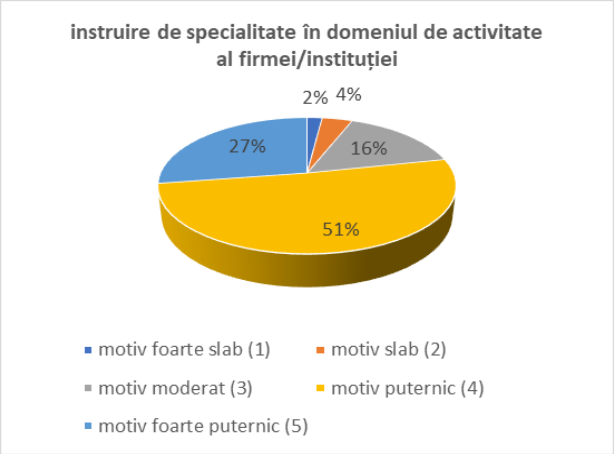
Concluzii

- Pregătirea tehnică specifică este percepută drept prioritatea principală în etapa pre-practică.

- Studenții își doresc corelarea directă între competențele dobândite și activitățile din firmă.
- Se confirmă orientarea pragmatică a formării inginerești.

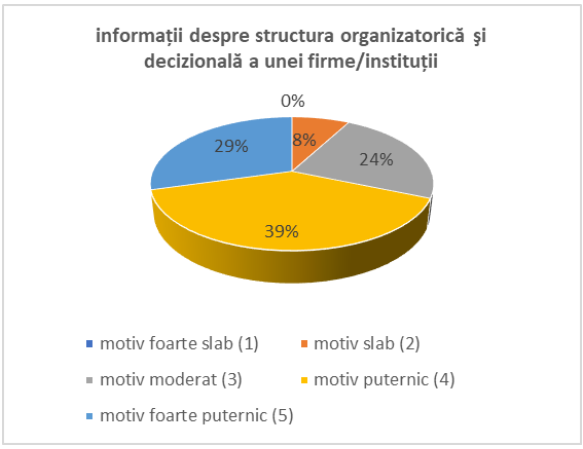
Recomandări

- Elaborarea unor module tehnice adaptate specificului fiecărei companii partenere.
- Prezentarea echipamentelor, proceselor și tehnologiilor utilizate în firme.
- Colaborare directă între cadre didactice și tutori pentru personalizarea instruirii.



2.4. *informații despre structura organizatorică şi decizională a unei firme/instituții*:

- 0% au răspuns ,, măsură foarte mică” (0 persoane);
- 8% au răspuns ,, măsură mică” (4 persoane);
- 24% au răspuns ,, măsură moderată” (12 persoane);
- 39% au răspuns ,, măsură mare” (20 persoane);
- 29% au răspuns ,, măsură foarte mare” (15 persoane);



68% au indicat „măsură mare/foarte mare”, iar 24% „măsură moderată”. Nivelul scăzut este redus (8%).

Concluzii

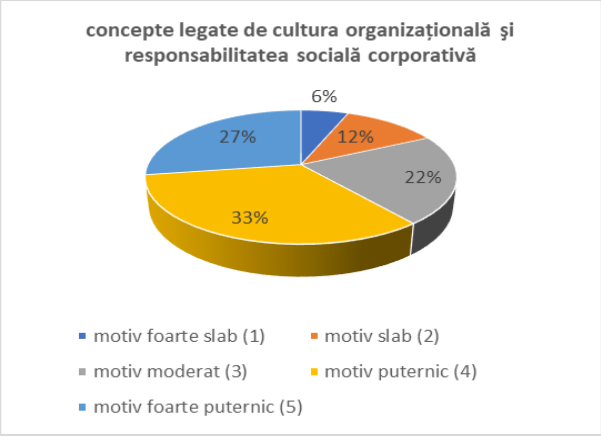
- Studenții manifestă interes pentru înțelegerea mecanismelor organizaționale.
- Există dorința de integrare conștientă în structura profesională a firmei.
- Se evidențiază preocuparea pentru înțelegerea responsabilităților și fluxurilor decizionale.

Recomandări

- Introducerea unei prezentări privind structura și cultura organizațională a firmelor partenere.
- Studii de caz aplicate pe modele organizaționale din domeniul tehnic.
- Discuții privind rolurile profesionale și ierarhiile decizionale.

2.5. *concepte legate de cultura organizațională şi responsabilitatea socială corporativă*:

- 6% au răspuns ,, măsură foarte mică” (3 persoane);
- 12% au răspuns ,, măsură mică” (6 persoane);
- 22% au răspuns ,, măsură moderată” (11 persoane);
- 33% au răspuns ,, măsură mare” (17 persoane);
- 27% au răspuns ,, măsură foarte mare” (14 persoane);



60% au indicat „măsură mare/foarte mare”, iar 22% „moderată”. Nivelul scăzut este mai ridicat comparativ cu alte componente (18%).

Concluzii

- Cultura organizațională și responsabilitatea socială sunt apreciate, dar nu reprezintă prioritatea absolută.
- Studenții tehnici acordă importanță predominantă dimensiunii tehnice și organizaționale.
- Totuși, există deschidere către valorile etice și sustenabile ale mediului economic.

Recomandări

- Integrarea unui modul scurt privind etica profesională și responsabilitatea în domeniul tehnic.
- Prezentarea bunelor practici CSR din companiile partenere.
- Corelarea responsabilității sociale cu standardele tehnice și de calitate.

Concluzie integrată – Conținutul formării pre-practică (FIMM)

Rezultatele indică o prioritizare clară a instruirii tehnice de specialitate, urmată de interesul pentru înțelegerea structurii organizaționale și dezvoltarea competențelor de comunicare.

Se conturează un model optim de pregătire pre-practică structurat pe trei piloni:

- Pregătire tehnică aplicată și contextualizată;
- Înțelegerea mecanismelor organizaționale și decizionale;
- Dezvoltarea competențelor transversale și orientare profesională.

Aceste rezultate susțin necesitatea elaborării unui curriculum pre-practică modular și adaptat specificului inginerească, aliniat cerințelor mediului economic.

CONCLUZII FINALE

1. *Modelul preferat de instruire pre-practică*

Rezultatele evidențiază o preferință clară pentru un model integrat de instruire, în care responsabilul de practică, tutorele din cadrul firmei și cadrul didactic de specialitate își asumă roluri complementare.
Responsabilul de practică este perceput ca actor coordonator principal, urmat de tutorele din mediul economic și cadrul didactic. Instruirea exclusiv online este apreciată într-o măsură redusă, fiind percepută drept suport auxiliar, nu metodă principală de pregătire.
Se conturează astfel un model tripartit universitate–cadru didactic–firmă, specific domeniilor tehnice, unde corelarea dintre teorie și practică este esențială.

2. *Prioritățile formative identificate*

Din perspectiva conținutului formării, studenții FIMM acordă prioritate clară:

1. Instruirii tehnice specifice domeniului firmei – componenta dominantă;
2. Înțelegerii structurii organizaționale și a mecanismelor decizionale;
3. Competențelor de comunicare și muncă în echipă;
4. Consilierii și orientării profesionale;
5. Culturii organizaționale și responsabilității sociale.

Profilul evidențiază o orientare pragmatică și aplicativă, caracteristică formării inginerești.

3. *Puncte forte identificate*

- Interes ridicat pentru pregătire tehnică aprofundată;
- Deschidere față de colaborarea directă cu mediul economic;

- Recunoașterea importanței competențelor organizaționale;
- Dorința de integrare eficientă în structura profesională a firmelor.

4. *Aspecte care necesită optimizare*

- Utilizarea limitată a resurselor online în mod strategic;
- Necesitatea unei mai bune articulări între pregătirea academică și cerințele specifice ale firmelor;
- Consolidarea dimensiunii etice și a responsabilității profesionale în domeniul tehnic.

RECOMANDĂRI FINALE

1. Elaborarea unui modul standardizat de pregătire pre-practică

Se recomandă dezvoltarea unui cadru structurat de pregătire, organizat pe patru componente:

- Modul tehnic specific specializării;
- Modul organizațional (structură și mecanisme decizionale);
- Modul competențe transversale;
- Modul orientare profesională și etică inginerească.

2. Consolidarea parteneriatului cu mediul economic

- Implicarea directă a tutorilor în sesiuni pre-practică;
- Corelarea obiectivelor stagiului cu cerințele firmelor;
- Stabilirea unor obiective de învățare clare și comunicate anticipat.

3. Adoptarea unui model blended learning echilibrat

- Resursele online să fie utilizate ca suport informativ și tehnic;
- Integrarea materialelor digitale în completarea sesiunilor față în față;
- Adaptarea conținutului digital la specificul domeniilor inginerești.

4. Monitorizarea și evaluarea eficienței pregătirii

- Aplicarea periodică a instrumentelor de feedback;
- Corelarea rezultatelor chestionarelor CH7–CH8;
- Introducerea unor indicatori de performanță privind integrarea în practică.

CONCLUZIE GENERALĂ

Rezultatele Chestionarului nr. 8 confirmă faptul că studenții FIMM – Seria 2 își doresc o pregătire pre-practică aplicată, tehnică și contextualizată, cu implicare directă a actorilor relevanți și accent pe corelarea dintre formarea academică și realitățile mediului industrial. Documentul oferă o bază strategică pentru optimizarea organizării stagiilor de practică în cadrul FIMM și pentru alinierea acestora la obiectivele Programului Educație și Ocupare 2021–2027, contribuind la creșterea relevanței formării inginerești și la facilitarea inserției profesionale a absolvenților.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 8– feedback elevi 1

Informații despre elev:

Instituția de învățământ: _____

Nivelul de studiu: ☐ liceal ☐ profesional

Calificarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

1. Instruirea elevilor înaintea stagiului de practică în ce măsură ar fi indicat să se realizeze:

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că: 5 – măsură foarte mare, 4- măsură mare, 3 - măsură moderată, 2- măsură mică, 1- măsură foarte mică

de către responsabilul de practică	1	2	3	4	5
de tutorele desemnat din cadrul firmei/instituției	1	2	3	4	5
de un cadru didactic de specialitate, în funcție de obiectul de activitate al firmei/instituției	1	2	3	4	5
prin cursuri on-line pe domeniul specific activității firmei în care se va desfășura practica (prin contribuția mai multor specialiști)	1	2	3	4	5

2. În ce măsură credeți că e necesar ca formarea elevilor înainte de practică să cuprindă:

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că: 5 – măsură foarte mare, 4- măsură mare, 3 - măsură moderată, 2- măsură mică, 1- măsură foarte mică

un modul de consiliere și orientare în carieră	1	2	3	4	5
elemente de bază de comunicare organizațională, muncă în echipă	1	2	3	4	5
instruire de specialitate în domeniul de activitate al firmei/instituției	1	2	3	4	5
informații despre structura organizatorică şi decizională a unei firme/instituții	1	2	3	4	5
concepte legate de cultura organizațională şi responsabilitatea socială corporativă	1	2	3	4	5

.....

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Anexa 2

Chestionar 8	FEEDBACK STUDENTI 1		
Luna 16	Februarie	Anul	2026
Facultatea	FIMM	GRUPA DE PRACTICĂ	G9-12

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. Instruirea studenților înaintea stagiului de practică în ce măsură ar fi indicat să se realizeze:																					
									de către responsabilul de practică					de tutorele desemnat din cadrul firmei/instituției					de un cadru didactic de specialitate, în funcție de obiectul de activitate al firmei/instituției					prin cursuri on-line pe domeniul specific activității firmei în care se va desfășura practica				
		spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1			1					1					1				1								1
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1			1				1						1				1				1				
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1			1					1				1					1				1				
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1			1				1				1					1					1				
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1			1			1						1				1					1				
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1			1				1						1			1						1				
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1			1					1					1					1								1
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1		1				1							1				1			1					
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1		1					1				1				1							1			
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1		1						1			1						1			1					
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1		1					1				1						1			1					
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1		1						1				1				1									1
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1		1					1					1				1									1
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1		1					1				1					1							1		
15	Repondent 15	EPI	G10	2		1		1				1						1					1		1					
16	Repondent 16	EPI	G10	2	1		1				1							1			1							1		
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1		1						1				1					1						1		
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1		1						1					1			1				1					
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1		1						1					1		1				1						
20	Repondent 20	EPI	G10	2		1	1					1					1				1									1

21	Repondent 21	EPI	G10	2	1			1					1					1		1				1				
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1			1			1					1					1					1		
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1			1					1				1						1				1	
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1			1					1					1					1				1	
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1			1					1				1						1				1	
26	Repondent 26	EPI	G10	2	1			1		1						1				1							1	
27	Repondent 27	EPI	G10	2	1			1					1					1			1			1				
28	Repondent 28	SM	G11	2	1		1						1					1				1			1			
29	Repondent 29	SM	G11	2	1			1		1					1						1					1		
30	Repondent 30	SM	G11	2		1	1				1					1						1				1		
31	Repondent 31	SM	G11	2	1		1				1					1					1					1		
32	Repondent 32	SM	G11	2	1		1					1						1				1						1
33	Repondent 33	SM	G11	2	1		1						1				1					1					1	
34	Repondent 34	SM	G11	2	1		1						1			1					1				1			
35	Repondent 35	SM	G11	2	1		1						1			1						1			1			
36	Repondent 36	SM	G11	2	1			1					1					1				1						1
37	Repondent 37	SM	G11	2	1		1					1					1					1				1		
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	1		1					1				1						1				1		
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1		1					1				1						1				1		
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1		1			1							1				1							1
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1		1				1					1					1					1		
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1		1						1				1					1			1			
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1		1				1					1					1			1				
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1			1	1						1						1							1
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1			1					1					1					1			1		
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1			1					1			1						1				1		
47	Repondent 47	IEDM	G12	2		1		1					1					1				1						1
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1			1				1					1					1					1	
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1			1		1					1					1					1			
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1			1					1				1						1				1	
51	Repondent 51	IEDM	G12	2		1		1			1					1					1					1		
	TOTAL	0	0	102	46	5	26	25	1	4	9	14	23	0	3	17	14	17	0	5	19	20	7	4	11	15	11	10

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		2. În ce măsură credeți că e necesar ca formarea studentilor înainte de practică să cuprindă:																					
		spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	un modul de consiliere și orientare în carieră					elemente de bază de comunicare organizațională, muncă în echipă					instruire de specialitate în domeniul de activitate al firmei/instituției					informații despre structura organizatorică și decizională a unei firme/instituții					concepte legate de cultura organizațională și responsabilitatea socială corporativă				
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1	0	0	1					1				1					1					1								1
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1	0	0	1					1				1					1						1							1
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1	0	0	1					1				1					1						1						1	
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1	0	0	1				1					1					1					1							1	
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1	0	0	1				1				1						1							1					1	
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1	0	0	1	1								1						1				1						1			
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1	0	0	1					1					1					1						1						1
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1	0	1	0					1					1					1						1						1
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1	0	1	0		1						1				1						1							1	
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1					1					1							1	
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1					1					1							1	
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1					1					1							1	
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1	0	1	0				1				1						1							1						1
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1	0	1	0				1					1					1					1							1	
15	Repondent 15	EPI	G10	2	0	1	0	1				1				1						1					1						1		
16	Repondent 16	EPI	G10	2	1	0	1	0				1					1					1						1						1	
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1	0	1	0				1					1					1					1								1
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1	0	1	0			1					1						1							1				1		
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1	0	1	0		1						1						1							1				1		
20	Repondent 20	EPI	G10	2	0	1	1	0				1						1				1							1					1	
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1	0	0	1			1				1							1							1				1		
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1	0	0	1			1					1					1						1								
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1	0	0	1					1				1					1							1						1
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1	0	0	1					1				1					1					1							1	
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1	0	0	1					1				1					1					1								1
26	Repondent 26	EPI	G10	2	1	0	0	1		1					1							1							1						
27	Repondent 27	EPI	G10	2	1	0	0	1		1						1						1							1						
28	Repondent 28	SM	G11	2	1	0	1	0				1					1					1					1							1	
29	Repondent 29	SM	G11	2	1	0	0	1					1				1					1							1						1
30	Repondent 30	SM	G11	2	0	1	1	0			1					1						1							1						

31	Repondent 31	SM	G11	2	1	0	1	0			1					1					1					1					1		
32	Repondent 32	SM	G11	2	1	0	1	0					1				1						1					1				1	
33	Repondent 33	SM	G11	2	1	0	1	0					1				1						1					1					1
34	Repondent 34	SM	G11	2	1	0	1	0					1				1					1					1			1			
35	Repondent 35	SM	G11	2	1	0	1	0				1				1				1							1				1		
36	Repondent 36	SM	G11	2	1	0	0	1				1						1					1				1						1
37	Repondent 37	SM	G11	2	1	0	1	0			1					1					1					1				1			
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1						1					1				1					1	
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1					1						1				1				1			
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1					1				1							1						1
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1	0	1	0		1						1						1				1				1			
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1	0	1	0			1					1						1					1					1	
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1	0	1	0				1						1				1					1					1	
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1	0	0	1					1				1					1						1			1		
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1					1					1				1						1	
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1					1					1						1				1	
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	0	1	0	1					1					1					1				1					1	
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1	0	0	1				1					1						1				1						1
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1	0	0	1			1					1					1				1					1			
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1	0	0	1					1				1					1						1			1		
51	Repondent 51	IEDM	G12	2	0	1	0	1			1						1				1					1					1		
	TOTAL	**0**	**0**	**102**	**46**	**5**	**26**	**25**	**1**	**5**	**11**	**19**	**15**	**0**	**2**	**17**	**22**	**10**	**1**	**2**	**8**	**26**	**14**	**0**	**4**	**12**	**20**	**15**	**3**	**6**	**11**	**17**	**14**

Optimizarea evaluării și comunicării în stagiile de practică inginerească: analiză aplicată a percepțiilor studenților FIMM
Chestionar nr. 9 / seria 2

Stagiile de practică profesională reprezintă una dintre cele mai importante componente ale formării universitare în domeniile tehnice, având rolul de a facilita tranziția de la acumularea cunoștințelor teoretice la aplicarea acestora în contexte reale de muncă. În cadrul specializărilor inginerești, această etapă devine esențială nu doar pentru consolidarea competențelor tehnice, ci și pentru dezvoltarea competențelor transversale – comunicare, lucru în echipă, adaptabilitate și responsabilitate profesională. În acest sens, calitatea experienței de practică este determinată nu doar de conținutul activităților desfășurate, ci și de modul în care acestea sunt evaluate și de eficiența mecanismelor de comunicare între actorii implicați.

În contextul actual al transformărilor din piața muncii, caracterizate prin digitalizare, dinamism organizațional și accent pe competențe aplicate, instituțiile de învățământ superior sunt chemate să își adapteze continuu metodele de organizare și monitorizare a stagiilor de practică. Astfel, evaluarea nu mai poate fi privită exclusiv ca un instrument final de validare a competențelor, ci ca un proces continuu, integrat în parcursul formativ al studentului. De asemenea, comunicarea eficientă între student, tutorele de practică din mediul economic și cadrul didactic coordonator devine un factor critic pentru asigurarea coerenței și relevanței experienței practice.

În acest cadru, proiectele finanțate prin Programul Educație și Ocupare (PEO) 2021–2027, precum proiectul SMART – „Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, contribuie în mod direct la îmbunătățirea calității formării practice prin implementarea unor mecanisme de feedback sistematic, orientate spre beneficiarul direct – studentul. Activitatea de colectare și analiză a feedbackului permite identificarea punctelor forte și a disfuncționalităților existente în organizarea stagiilor de practică, oferind o bază solidă pentru fundamentarea unor măsuri de optimizare.

Prezenta analiză se înscrie în acest demers și are la bază prelucrarea răspunsurilor oferite de studenții Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște, participanți la stagiile de practică din anul universitar curent. Eșantionul analizat este constituit din 51 de studenți din anul II, aparținând specializărilor Inginerie Mecanică (EPI), Știința Materialelor (SM) și Inginerie Economică în Domeniul Mecanic (IEDM), organizați în grupele G9–G12 .

Obiectivul principal al analizei îl constituie evaluarea percepțiilor studenților cu privire la două dimensiuni esențiale ale stagiului de practică: (1) adecvarea și eficiența metodelor de

evaluare a activității desfășurate și (2) eficiența canalelor și formelor de comunicare între studenți și responsabilii de practică. Prin investigarea acestor două componente, documentul urmărește să ofere o imagine integrată asupra modului în care sunt percepute mecanismele de sprijin și monitorizare a activității practice.

Importanța acestei analize rezidă în faptul că rezultatele obținute pot fundamenta decizii instituționale orientate spre creșterea calității stagiilor de practică, în acord cu cerințele pieței muncii și cu standardele de calitate promovate la nivel național și european. Totodată, integrarea perspectivei studenților contribuie la dezvoltarea unui sistem educațional centrat pe beneficiar, în care feedbackul devine un instrument strategic de îmbunătățire continuă.

În concluzie, demersul analitic prezentat în acest document nu se limitează la o simplă descriere a rezultatelor unui chestionar, ci se constituie într-un instrument de diagnoză educațională, menit să sprijine dezvoltarea unor intervenții coerente, adaptate și sustenabile în domeniul practicii profesionale universitare.

Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			51

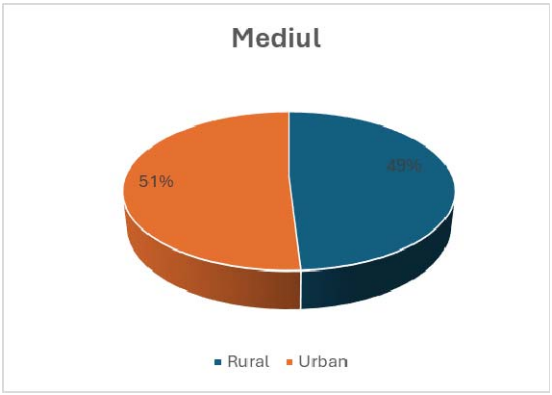
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

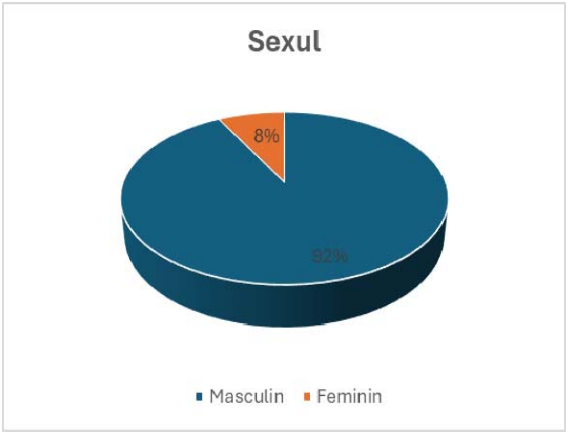
O analiză a rezultatelor obținute din prelucrarea **chestionarelor aplicate celor 4 grupe de practică** este prezentată mai jos.

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 51% din mediul urban (26 persoane) și 49% din mediul rural (25 persoane), fiind reprezentat de 8% persoane de sex feminin (4 persoane) și 92% persoane de sex masculin (47 persoane).





Analiza și interpretarea rezultatelor

1. În urma răspunsurilor date la cele 4 afirmații din cadrul interogării ,,***În ce măsură considerați potrivite următoarele modalități de evaluare a stagiului de practică?***”**,** au rezultat următoarele:

   1.1. *evaluare pe parcurs de către tutorele de practică desemnat de firmă/instituţie*:

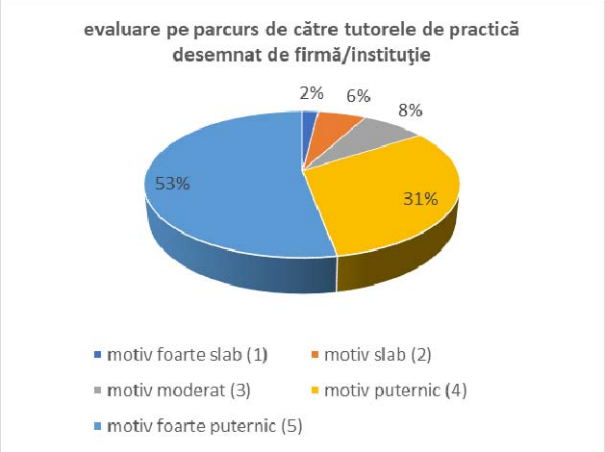
- 2% au răspuns ,, măsură foarte mică” (1 persoană);
- 6% au răspuns ,, măsură mică” (3 persoane);
- 8% au răspuns ,, măsură moderată” (4 persoane);
- 31% au răspuns ,, măsură mare” (16 persoane);
- 53% au răspuns ,, măsură foarte mare” (27 persoane);

Concluzii

- Nivelul de acceptare este foarte ridicat (84% mare + foarte mare), ceea ce indică o validare clară a evaluării continue ca metodă relevantă și utilă.
- Studenții apreciază monitorizarea progresului în timp real, ceea ce sugerează nevoia de feedback constant și orientare practică.
- Procentele foarte mici de respingere (8% mică + foarte mică) indică faptul că această metodă este percepută ca fiind echitabilă și relevantă profesional.

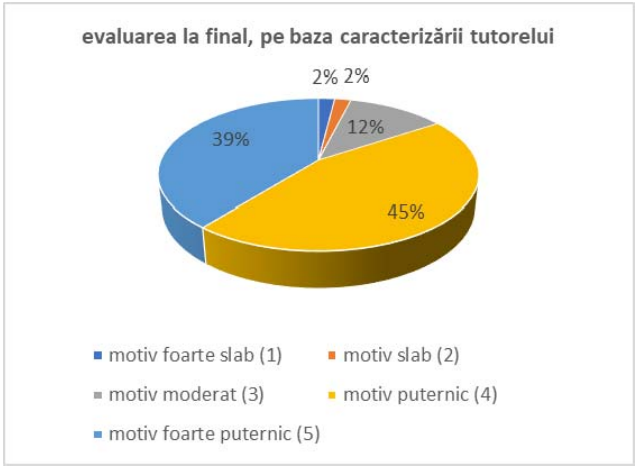
Recomandări

- Introducerea unor fișe standardizate de evaluare continuă, utilizate de tutori.
- Stabilirea unor momente clare de feedback (săptămânal / etapizat).
- Formarea tutorilor din mediul economic pentru aplicarea unor criterii unitare de evaluare.
- Corelarea evaluării pe parcurs cu competențele specifice din fișa disciplinei de practică.



1.2. *evaluarea la final, pe baza caracterizării tutorelui*:

- 2% au răspuns ,, măsură foarte mică” (1 persoană);
- 2% au răspuns ,, măsură mică” (1 persoană);
- 12% au răspuns ,, măsură moderată” (6 persoane);
- 45% au răspuns ,, măsură mare” (23 persoane);
- 39% au răspuns ,, măsură foarte mare” (20 persoane);



Concluzii

- Metoda este, de asemenea, bine apreciată (84% mare + foarte mare), dar ușor sub nivelul evaluării continue.

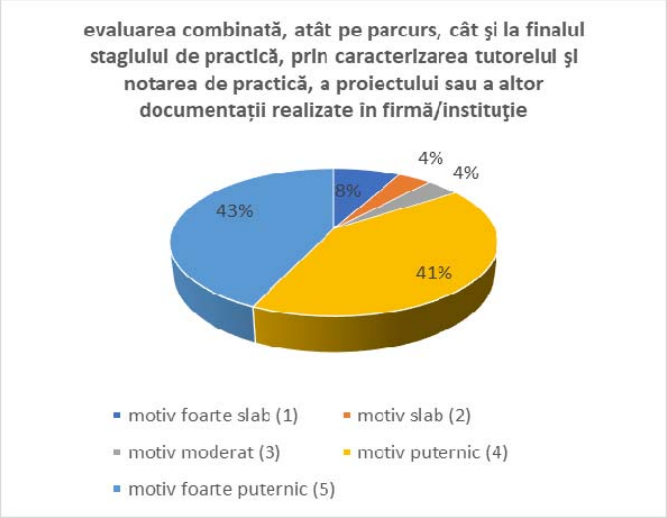
- Studenții consideră importantă validarea finală a performanței, însă aceasta nu este suficientă de una singură.
- Există o tendință de percepere a evaluării finale ca fiind mai puțin detaliată sau mai puțin reflectivă asupra progresului real.

Recomandări

- Completarea evaluării finale cu indicatori clari de performanță (competențe, rezultate, implicare).
- Introducerea unui raport standard de caracterizare cu criterii transparente.
- Integrarea unei componente de autoevaluare a studentului.
- Corelarea evaluării finale cu evaluarea continuă pentru a evita subiectivitatea.

1.3. *evaluarea combinată, atât pe parcurs, cât şi la finalul stagiului de practică, prin caracterizarea tutorelui şi notarea de practică, a proiectului sau a altor documentații realizate în firmă/instituţie*:

- 8% au răspuns ,, măsură foarte mică” (4 persoane);
- 4% au răspuns ,, măsură mică” (2 persoane);
- 4% au răspuns ,, măsură moderată” (2 persoane);
- 41% au răspuns ,, măsură mare” (21 persoane);
- 43% au răspuns ,, măsură foarte mare” (22 persoane);



Concluzii

- Este metoda cu cea mai mare susținere (84% mare + foarte mare, dar cu distribuție foarte echilibrată între „mare” și „foarte mare”).
- Studenții percep această abordare ca fiind cea mai completă și echitabilă, deoarece integrează:
  - progresul,
  - rezultatele finale,

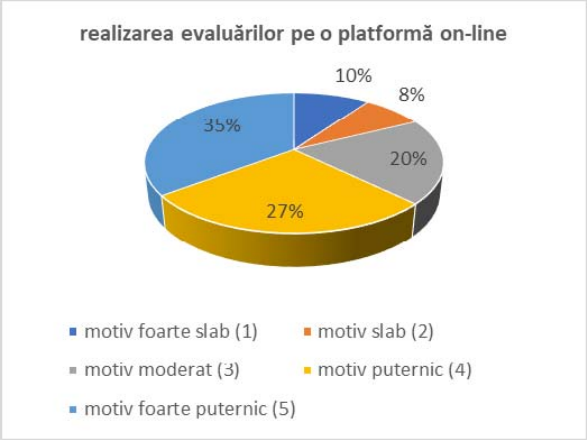
- produsele concrete realizate.
- Aceasta reflectă o preferință clară pentru evaluarea holistică.

Recomandări

- Adoptarea evaluării combinate ca model standard în cadrul stagiilor de practică.
- Definirea unei ponderi clare (ex.: evaluare continuă + evaluare finală + proiect/raport).
- Introducerea unor portofolii de practică (documente, proiecte, sarcini realizate).
- Digitalizarea procesului de evaluare pentru a integra toate componentele într-un sistem unitar.

1.4. *realizarea evaluărilor pe o platformă on-line)*:

- 10% au răspuns ,, măsură foarte mică" (5 persoane);
- 8% au răspuns ,, măsură mică" (4 persoane);
- 20% au răspuns ,, măsură moderată" (10 persoane);
- 27% au răspuns ,, măsură mare" (14 persoane);
- 35% au răspuns ,, măsură foarte mare" (18 persoane);



Concluzii

- Nivelul de acceptare este bun, dar mai scăzut comparativ cu celelalte metode (62% mare + foarte mare).
- Există o polarizare a opiniilor, cu procente mai mari la „moderată" și „mică".
- Studenții acceptă digitalizarea, dar nu o percep ca substitut complet pentru evaluarea directă.
- Posibile cauze: lipsa familiarizării, interacțiune redusă sau platforme insuficient adaptate.

Recomandări

- Utilizarea platformelor online ca instrument complementar, nu exclusiv.
- Dezvoltarea unor platforme intuitive și adaptate specificului practicii.
- Integrarea funcționalităților de:
  - feedback în timp real,

  - încărcare documente,
  - monitorizare progres.
- Instruirea studenților și tutorilor pentru utilizarea eficientă a platformelor digitale.
- Corelarea evaluării online cu interacțiuni directe (hibrid).

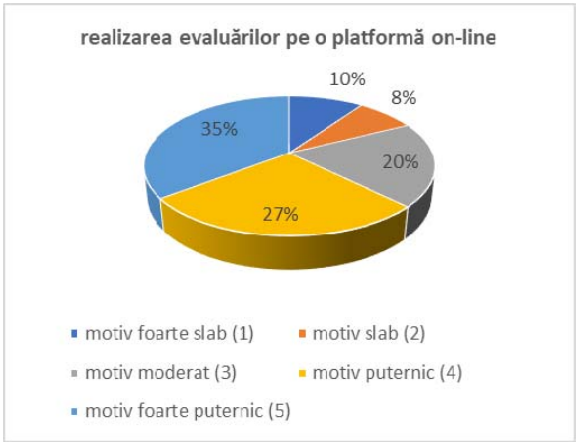
Concluzie integrată

Analiza evidențiază o preferință clară a studenților pentru modele de evaluare continue și integrate, în detrimentul evaluărilor punctuale sau exclusiv digitale. Se conturează necesitatea implementării unui sistem mixt, centrat pe progres, feedback constant și rezultate concrete, susținut de instrumente digitale adaptate, dar fără a elimina interacțiunea directă.

2. În urma răspunsului dat la cele 4 afirmații din cadrul solicitării ,,***Calificați eficiența următoarelor forme de comunicare între responsabilul de practică/îndrumătorul de practică şi studenții*****”,** au rezultat următoarele:

2.1. *Zilnic, prin intermediul unui student coordonator de grup*:

- 0% au răspuns ,, măsură foarte mică” (0 persoane);
- 4% au răspuns ,, măsură mică” (2 persoane);
- 16% au răspuns ,, măsură moderată” (8 persoane);
- 37% au răspuns ,, măsură mare” (19 persoane);
- 43% au răspuns ,, măsură foarte mare” (22 persoane);



Concluzii

- Nivelul de apreciere este foarte ridicat (80% mare + foarte mare), fără răspunsuri negative („foarte mică”).
- Modelul de comunicare prin intermediar este perceput ca fiind eficient, rapid și organizat.
- Existența unui coordonator de grup facilitează coerența informațională și transmiterea unitară a mesajelor.

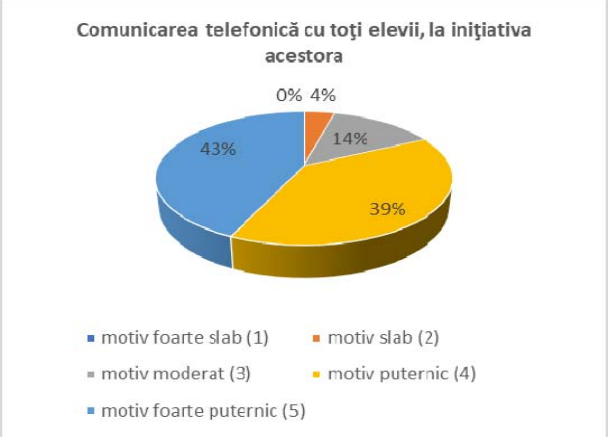
- Totuși, procentul de răspunsuri „moderate” (16%) indică o posibilă dependență de competențele persoanei intermediare.

Recomandări

- Formalizarea rolului de student coordonator (responsabilități clare, selecție transparentă).
- Instruirea coordonatorilor în comunicare și management de grup.
- Stabilirea unor mecanisme de validare a informațiilor transmise (ex.: confirmări scrise).
- Completarea comunicării prin coordonator cu canale directe alternative (pentru situații individuale).

2.2. *Comunicarea telefonică cu toţi studenții, la iniţiativa acestora*:

- 0% au răspuns ,, măsură foarte mică” (0 persoană);
- 4% au răspuns ,, măsură mică” (2 persoane);
- 14% au răspuns ,, măsură moderată” (7 persoane);
- 39% au răspuns ,, măsură mare” (20 persoane);
- 43% au răspuns ,, măsură foarte mare” (22 persoane);



Concluzii

- Nivelul de eficiență perceput este ridicat (82% mare + foarte mare).
- Studenții apreciază accesul direct la îndrumător, ceea ce reflectă nevoia de suport individualizat și intervenții rapide.
- Lipsa răspunsurilor negative indică faptul că această metodă este percepută ca accesibilă și utilă.
- Totuși, caracterul „la inițiativa studentului” poate genera inegalități în accesul la suport (nu toți studenții inițiază comunicarea).

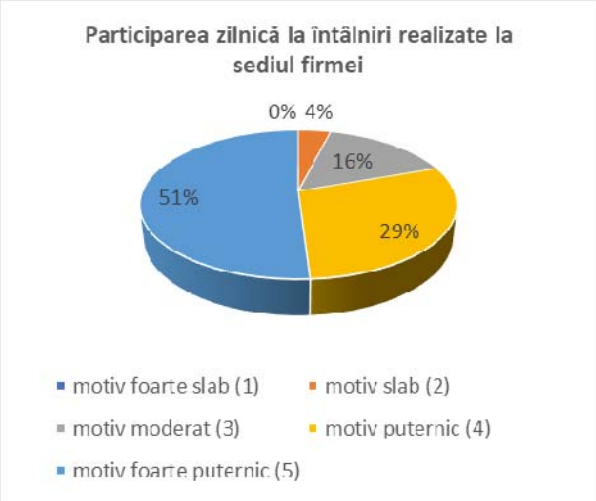
Recomandări

- Menținerea comunicării telefonice ca instrument de suport individual.
- Stabilirea unor intervale orare dedicate pentru contact.

- Încurajarea proactivă a studenților de a solicita sprijin.
- Complementarea cu mecanisme de monitorizare activă din partea tutorilor (nu doar reactivă).

2.3. *Participarea zilnică la întâlniri realizate la sediul firmei*:

- 0% au răspuns ,, măsură foarte mică” (0 persoane);
- 4% au răspuns ,, măsură mică” (2 persoane);
- 16% au răspuns ,, măsură moderată” (8 persoane);
- 29% au răspuns ,, măsură mare” (15 persoane);
- 51% au răspuns ,, măsură foarte mare” (26 persoane);



Concluzii

- Este metoda cu cel mai ridicat nivel de apreciere (80%+ mare + foarte mare, dintre care 51% „foarte mare”).
- Studenții valorizează interacțiunea directă, față în față, ceea ce indică importanța comunicării imediate și contextuale.
- Această formă susține integrarea în mediul profesional și învățarea experiențială.
- Este percepută ca fiind cea mai eficientă pentru clarificări, coordonare și feedback instant.

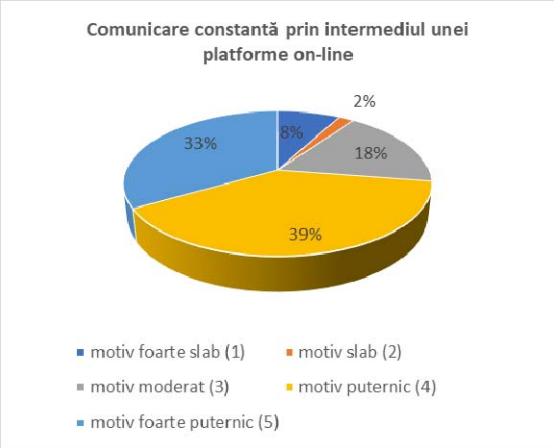
Recomandări

- Menținerea și încurajarea întâlnirilor zilnice sau periodice în mediul de practică.
- Structurarea întâlnirilor (briefing/debriefing zilnic).
- Implicarea activă a studenților în discuții și procese decizionale simple.
- Corelarea întâlnirilor cu obiective clare de învățare și activitate.

2.4. *Comunicare constantă prin intermediul unei platforme on-line*:

- 8% au răspuns ,, măsură foarte mică” (4 persoane);
- 2% au răspuns ,, măsură mică” (1 persoană);

- 18% au răspuns ,, măsură moderată” (9 persoane);
- 39% au răspuns ,, măsură mare” (20 persoane);
- 33% au răspuns ,, măsură foarte mare” (17 persoane);



Concluzii

- Nivelul de apreciere este bun, dar mai scăzut comparativ cu celelalte forme (72% mare + foarte mare).
- Există o distribuție mai echilibrată a răspunsurilor, inclusiv procente mai mari la „moderată” și „mică”.
- Comunicarea online este percepută ca utilă, dar mai puțin eficientă decât interacțiunea directă.
- Posibile limitări: lipsa interacțiunii umane directe, utilizare neuniformă sau platforme neoptimizate.

Recomandări

- Utilizarea platformelor online ca instrument complementar (nu exclusiv).
- Standardizarea utilizării platformelor (ex.: un singur canal oficial).
- Integrarea funcționalităților de:
  - mesagerie rapidă,
  - feedback,
  - documente și sarcini.
- Instruirea utilizatorilor (studenți + tutori).
- Adoptarea unui model hibrid (online + față în față).

Concluzie integrată (pentru raport)

Analiza evidențiază o preferință clară a studenților pentru forme de comunicare directe, frecvente și interactive, în special cele desfășurate în mediul real de practică sau prin contact direct. Comunicarea digitală și mediată este apreciată, dar mai ales ca suport complementar, nu ca substitut. Se conturează necesitatea implementării unui sistem de

comunicare mixt, structurat și predictibil, care să combine eficiența interacțiunii directe cu flexibilitatea instrumentelor digitale.

Concluzii finale

Analiza integrată a răspunsurilor studenților evidențiază o preferință clară pentru modele de practică profesională centrate pe interacțiune directă, evaluare continuă și comunicare eficientă, cu accent pe relevanța experienței reale din mediul economic.
Din perspectiva evaluării, se conturează o orientare fermă către:

- evaluarea pe parcurs și evaluarea combinată, percepute ca fiind cele mai relevante și echitabile;
- necesitatea unui sistem de evaluare care să reflecte atât progresul, cât și rezultatele concrete ale activității;
- o deschidere moderată către digitalizare, însă cu rezerve în ceea ce privește utilizarea exclusivă a platformelor online.

Din perspectiva comunicării, rezultatele indică faptul că:

- interacțiunea directă (față în față) și comunicarea frecventă sunt considerate cele mai eficiente;
- existența unor mecanisme intermediare (ex.: student coordonator) contribuie la organizarea fluxului informațional;
- comunicarea digitală este acceptată, dar mai ales ca instrument complementar, nu ca alternativă principală.

În ansamblu, studenții valorizează un sistem de practică:

- predictibil și structurat,
- bazat pe feedback constant,
- adaptat nevoilor reale din mediul profesional,
- și susținut de o relație activă între universitate și partenerii economici.

Recomandări finale

1. Optimizarea sistemului de evaluare

- Implementarea unui model standard de evaluare combinată (evaluare continuă + evaluare finală + rezultate/portofoliu).
- Elaborarea unor instrumente unitare de evaluare (fișe, grile, criterii clare).
- Introducerea portofoliului de practică ca element obligatoriu de evaluare.
- Corelarea evaluării cu competențele vizate prin programul de studii.

2. Consolidarea mecanismelor de comunicare

- Instituționalizarea unui model mixt de comunicare:
  - întâlniri periodice față în față,
  - comunicare directă (telefon/email),

  - suport digital.
- Formalizarea rolului de student coordonator de grup.
- Stabilirea unor proceduri clare de comunicare (frecvență, canale, responsabilități).

3. Digitalizarea inteligentă a procesului de practică

- Dezvoltarea sau utilizarea unei platforme integrate de management al practicii.
- Utilizarea mediului online pentru:
  - monitorizare,
  - raportare,
  - feedback,

    fără a înlocui complet interacțiunea directă.
- Instruirea studenților și tutorilor pentru utilizarea eficientă a instrumentelor digitale.

4. Creșterea rolului tutorilor din mediul economic

- Formarea tutorilor în evaluare educațională și comunicare cu studenții.
- Implicarea activă a acestora în procesul de feedback continuu.
- Definirea clară a responsabilităților și criteriilor de evaluare.

5. Dezvoltarea unui sistem centrat pe student

- Integrarea feedbackului studenților în procesul decizional instituțional.
- Adaptarea stagiilor de practică la nevoile și așteptările reale ale acestora.
- Asigurarea unui cadru care să susțină:
  - implicarea activă,
  - învățarea aplicată,
  - dezvoltarea competențelor profesionale și transversale.

Concluzie strategică

Rezultatele analizei susțin necesitatea tranziției de la un model tradițional de organizare a practicii către un model integrat, flexibil și orientat spre rezultate, în care evaluarea continuă, comunicarea eficientă și colaborarea strânsă cu mediul economic devin piloni centrali ai formării profesionale. Acest tip de abordare este esențial pentru creșterea relevanței studiilor universitare și pentru facilitarea inserției absolvenților pe piața muncii.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 9 – feedback elevi 2

Informații despre elev:

Instituția de învățământ: _____

Nivelul de studiu: ☐ liceal ☐ profesional

Calificarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

1. În ce măsură considerați potrivite următoarele modalități de evaluare a stagiului de practică?

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că: 5 – măsură foarte mare, 4- măsură mare, 3 - măsură moderată, 2- măsură mică, 1- măsură foarte mică

evaluare pe parcurs de către tutorele de practică desemnat de firmă/instituţie	1	2	3	4	5
evaluarea la final, pe baza caracterizării tutorelui	1	2	3	4	5
evaluarea combinată, atât pe parcurs, cât şi la finalul stagiului de practică, prin caracterizarea tutorelui şi notarea de practică, a proiectului sau a altor documentaţii realizate în firmă/instituţie	1	2	3	4	5
realizarea evaluărilor pe o platformă on-line	1	2	3	4	5

2. Calificați eficiența următoarelor forme de comunicare între responsabilul de practică/îndrumătorul de practică şi elevi

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că: 5 – eficiență foarte mare, 4- eficiență mare, 3 - eficiență moderată, 2- eficiență mică, 1- eficiență foarte mică

Zilnic, prin intermediul unui elev coordonator de grup	1	2	3	4	5
Comunicarea telefonică cu toţi elevii, la iniţiativa acestora	1	2	3	4	5
Participarea zilnică la întâlniri realizate la sediul firmei	1	2	3	4	5
Comunicare constantă prin intermediul unei platforme on-line	1	2	3	4	5

.....

Anexa 2

Chestionar 9	**FEEDBACK ELEVI 2**		
Luna 17	MARTIE	**Anul**	2026
Facultatea	FIMM	**GRUPA DE PRACTICĂ**	G9-12

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. În ce măsură considerați potrivite următoarele modalități de evaluare a stagiului de practică?																				
		spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	evaluare pe parcurs de către tutorele de practică desemnat de firmă/instituție					evaluarea la final, pe baza caracterizării tutorelui					evaluarea combinată, atât pe parcurs, cât și la finalul stagiului de practică, prin caracterizarea tutorelui și notarea de practică, a proiectului sau a altor documentații realizate în					realizarea evaluărilor pe o platformă on-line				
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Repondent 1	EPI	9	2	1			1					1				1						1						1
2	Repondent 2	EPI	9	2	1			1			1						1					1				1			
3	Repondent 3	EPI	9	2	1			1				1						1				1							1
4	Repondent 4	EPI	9	2	1			1					1					1					1					1	
5	Repondent 5	EPI	9	2	1			1					1					1				1							1
6	Repondent 6	EPI	9	2	1			1					1					1					1						1
7	Repondent 7	EPI	9	2	1		1					1				1						1				1			
8	Repondent 8	EPI	9	2	1		1					1					1					1					1		
9	Repondent 9	EPI	9	2	1		1						1				1						1						1
10	Repondent 10	EPI	9	2	1		1						1					1					1						1
11	Repondent 11	EPI	9	2	1		1			1							1						1				1		
12	Repondent 12	EPI	9	2	1		1						1				1						1						1
13	Repondent 13	EPI	9	2	1			1					1				1						1						1
14	Repondent 14	EPI	9	2	1		1						1					1				1							1
15	Repondent 15	EPI	10	2	1			1	1						1						1						1		
16	Repondent 16	EPI	10	2	1			1		1				1							1						1		
17	Repondent 17	EPI	10	2	1			1					1				1						1						1
18	Repondent 18	EPI	10	2	1			1				1					1					1							1
19	Repondent 19	EPI	10	2	1			1				1						1				1							1
20	Repondent 20	EPI	10	2	1			1					1					1					1				1		

21	Repondent 21	EPI	10	2		1		1			1					1				1					1			
22	Repondent 22	EPI	10	2	1		1						1					1					1					1
23	Repondent 23	EPI	10	2	1		1				1					1							1				1	
24	Repondent 24	EPI	10	2		1	1			1						1							1				1	
25	Repondent 25	EPI	10	2	1	1							1				1							1			1	
26	Repondent 26	EPI	10	2	1	1							1					1					1					1
27	Repondent 27	EPI	10	2	1			1				1					1						1				1	
28	Repondent 28	SM	11	2	1		1				1						1						1			1		
29	Repondent 29	SM	11	2	1		1					1				1							1		1			
30	Repondent 30	SM	11	2	1		1					1					1						1		1			
31	Repondent 31	SM	11	2	1			1				1					1							1	1			
32	Repondent 32	SM	11	2	1			1					1				1							1				1
33	Repondent 33	SM	11	2	1		1						1				1							1			1	
34	Repondent 34	SM	11	2	1		1					1					1						1				1	
35	Repondent 35	SM	11	2	1		1						1					1						1				1
36	Repondent 36	SM	11	2		1	1					1					1						1				1	
37	Repondent 37	SM	11	2	1		1					1				1				1					1			
38	Repondent 38	IEDM	12	2	1		1						1					1					1					1
39	Repondent 39	IEDM	12	2		1		1					1					1					1					1
40	Repondent 40	IEDM	12	2	1			1					1				1		1					1				
41	Repondent 41	IEDM	12	2	1		1					1						1					1			1		
42	Repondent 42	IEDM	12	2	1			1					1				1		1					1				
43	Repondent 43	IEDM	12	2	1		1						1				1		1					1				
44	Repondent 44	IEDM	12	2	1			1				1						1					1				1	
45	Repondent 45	IEDM	12	2	1			1					1				1		1					1				
46	Repondent 46	IEDM	12	2		1		1				1						1					1				1	
47	Repondent 47	IEDM	12	2	1			1					1					1					1			1		
48	Repondent 48	IEDM	12	2	1		1					1						1					1				1	
49	Repondent 49	IEDM	12	2	1			1					1					1					1			1		
50	Repondent 50	IEDM	12	2	1		1						1					1					1			1		
51	Repondent 51	IEDM	12	2	1		1						1				1						1			1		
	TOTAL	**0**	**534**	**102**	**46**	**7**	**24**	**25**	**1**	**3**	**4**	**16**	**27**	**1**	**1**	**6**	**23**	**20**	**4**	**2**	**2**	**21**	**22**	**5**	**4**	**10**	**14**	**18**

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		2. Calificați eficiența următoarelor forme de comunicare între responsabilul de practică/îndrumătorul de practică şi studenti																
									Zilnic, prin intermediul unui elev coordonator de grup					Comunicarea telefonică cu toţi elevii, la iniţiativa acestora					Participarea zilnică la întâlniri realizate la sediul firmei					Comunicare constantă prin intermediul unei platforme on-line				
		spec	Gr		Bărbat	Femeie	R	U	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Repondent 1	EPI	9	2	1	0	0	1				1						1					1					1
2	Repondent 2	EPI	9	2	1	0	0	1				1					1					1					1	
3	Repondent 3	EPI	9	2	1	0	0	1					1					1				1						1
4	Repondent 4	EPI	9	2	1	0	0	1				1					1					1					1	
5	Repondent 5	EPI	9	2	1	0	0	1					1					1					1					1
6	Repondent 6	EPI	9	2	1	0	0	1					1					1					1					1
7	Repondent 7	EPI	9	2	1	0	1	0			1						1				1						1	
8	Repondent 8	EPI	9	2	1	0	1	0			1						1				1						1	
9	Repondent 9	EPI	9	2	1	0	1	0					1				1						1					1
10	Repondent 10	EPI	9	2	1	0	1	0				1						1					1					1
11	Repondent 11	EPI	9	2	1	0	1	0				1					1						1			1		
12	Repondent 12	EPI	9	2	1	0	1	0					1					1					1					1
13	Repondent 13	EPI	9	2	1	0	0	1					1					1					1					1
14	Repondent 14	EPI	9	2	1	0	1	0					1					1					1				1	
15	Repondent 15	EPI	10	2	1	0	0	1			1				1							1						1
16	Repondent 16	EPI	10	2	1	0	0	1					1		1					1						1		
17	Repondent 17	EPI	10	2	1	0	0	1					1				1						1					1
18	Repondent 18	EPI	10	2	1	0	0	1			1						1			1							1	
19	Repondent 19	EPI	10	2	1	0	0	1					1			1						1					1	
20	Repondent 20	EPI	10	2	1	0	0	1					1			1							1			1		
21	Repondent 21	EPI	10	2	0	1	0	1					1					1				1				1		
22	Repondent 22	EPI	10	2	1	0	1	0					1				1						1				1	
23	Repondent 23	EPI	10	2	1	0	1	0		1						1					1						1	
24	Repondent 24	EPI	10	2	0	1	1	0					1				1					1			1			
25	Repondent 25	EPI	10	2	1	1	0	0					1					1				1						1
26	Repondent 26	EPI	10	2	1	1	0	0					1					1					1					1
27	Repondent 27	EPI	10	2	1	0	0	1				1						1					1				1	

28	Repondent 28	SM	11	2	1	0	1	0			1					1							1				1		
29	Repondent 29	SM	11	2	1	0	1	0			1						1							1				1	
30	Repondent 30	SM	11	2	1	0	1	0				1					1						1					1	
31	Repondent 31	SM	11	2	1	0	0	1				1					1						1					1	
32	Repondent 32	SM	11	2	1	0	0	1				1						1						1				1	
33	Repondent 33	SM	11	2	1	0	1	0					1				1							1					1
34	Repondent 34	SM	11	2	1	0	1	0				1					1							1				1	
35	Repondent 35	SM	11	2	1	0	1	0				1					1							1					1
36	Repondent 36	SM	11	2	0	1	1	0				1					1						1					1	
37	Repondent 37	SM	11	2	1	0	1	0		1						1						1						1	
38	Repondent 38	IEDM	12	2	1	0	1	0					1					1						1					1
39	Repondent 39	IEDM	12	2	0	1	0	1				1						1					1				1		
40	Repondent 40	IEDM	12	2	1	0	0	1				1						1				1			1				
41	Repondent 41	IEDM	12	2	1	0	1	0					1				1						1					1	
42	Repondent 42	IEDM	12	2	1	0	0	1				1						1				1			1				
43	Repondent 43	IEDM	12	2	1	0	1	0				1						1				1			1				
44	Repondent 44	IEDM	12	2	1	0	0	1				1						1						1				1	
45	Repondent 45	IEDM	12	2	1	0	0	1				1						1				1			1				
46	Repondent 46	IEDM	12	2	0	1	0	1					1					1						1					1
47	Repondent 47	IEDM	12	2	1	0	0	1			1					1								1			1		
48	Repondent 48	IEDM	12	2	1	0	1	0					1					1						1					1
49	Repondent 49	IEDM	12	2	1	0	0	1					1				1							1			1		
50	Repondent 50	IEDM	12	2	1	0	1	0			1					1							1					1	
51	Repondent 51	IEDM	12	2	1	0	1	0				1					1							1			1		
	TOTAL	**0**	**534**	**102**	**46**	**7**	**24**	**25**	**0**	**2**	**8**	**19**	**22**	**0**	**2**	**7**	**20**	**22**	**0**	**2**	**8**	**15**	**26**	**4**	**1**	**9**	**20**	**17**

Corelarea nevoilor de dezvoltare profesională ale studenților FIMM cu cerințele pieței muncii: fundamentarea strategică a optimizării stagiilor de practică (Seria 2)

Într-un context socio-economic caracterizat prin schimbări accelerate, digitalizare și o competiție crescută pe piața muncii, formarea profesională a studenților din domeniile inginerești trebuie să depășească paradigma tradițională centrată exclusiv pe acumularea de cunoștințe teoretice. În prezent, angajatorii solicită tot mai frecvent competențe integrate – tehnice, transversale și comportamentale – care să permită absolvenților o adaptare rapidă la cerințele mediului profesional. În acest sens, stagiile de practică devin un pilon esențial al procesului educațional, facilitând tranziția de la mediul academic la cel organizațional și contribuind la dezvoltarea unei identități profesionale solide.

În domeniul ingineriei materialelor și mecanice, această necesitate este cu atât mai pronunțată, având în vedere caracterul aplicativ al specializărilor și interdependența dintre competențele tehnice și cele operaționale. Activitățile de practică oferă studenților oportunitatea de a interacționa direct cu procesele tehnologice, echipamentele industriale și dinamica organizațională specifică mediului economic, contribuind astfel la consolidarea competențelor dobândite în cadrul programelor de studiu.

În acest context, prezenta analiză este realizată în cadrul unui proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027 și vizează corelarea nevoilor de dezvoltare profesională ale studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște cu cerințele actuale ale pieței muncii. Demersul se bazează pe interpretarea datelor colectate prin aplicarea Chestionarului nr. 10, instrument de cercetare orientat spre identificarea așteptărilor studenților în raport cu competențele pe care aceștia își doresc să le dezvolte în cadrul stagiilor de practică.

Eșantionul analizat este constituit din 51 de studenți din grupele G9–G12 (seria 2), aparținând unor specializări relevante pentru domeniul ingineresc – Inginerie mecanică, Știința materialelor și Inginerie economică în domeniul mecanic – și înscriși în anul II de studiu. Structura grupului evidențiază o distribuție relativ echilibrată între mediul urban și rural, precum și o predominanță a studenților de sex masculin, aspect specific domeniilor inginerești tehnice. Această configurație conferă analizei un caracter relevant pentru profilul educațional și socio-demografic al studenților FIMM.

Chestionarul aplicat a fost conceput pentru a evalua interesul studenților față de dezvoltarea unui set de opt competențe profesionale esențiale: munca în echipă, comportamentul etic și profesional, capacitatea de analiză și sinteză, comunicarea în

limbaj de specialitate, respectarea termenelor limită, autonomia în muncă, capacitatea de lucru pe teren și abilitatea de a identifica și soluționa probleme în cadrul organizației gazdă. Aceste dimensiuni reflectă atât cerințele mediului economic, cât și standardele actuale privind formarea competențelor în învățământul superior tehnic.

Analiza rezultatelor urmărește nu doar evidențierea nivelului de interes al studenților pentru dezvoltarea acestor competențe, ci și identificarea unor tendințe relevante privind motivația, gradul de implicare și nivelul de conștientizare a importanței experienței practice. În acest sens, rezultatele oferă o bază empirică solidă pentru formularea unor concluzii și recomandări orientate spre optimizarea organizării și desfășurării stagiilor de practică.

Prin urmare, documentul de față se constituie într-un instrument strategic pentru îmbunătățirea calității programelor de practică, facilitând alinierea acestora la nevoile reale ale studenților și la cerințele pieței muncii. Totodată, analiza contribuie la consolidarea unei abordări educaționale centrate pe student și orientate spre rezultate, în care experiența practică devine un element central al formării profesionale și al integrării sustenabile în carieră.
Astfel, prezentul document analizează răspunsurile oferite de un total de **51 de studenți** din grupele G9–G12/seria 2 care provin de la următoarele specializări:

Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			51

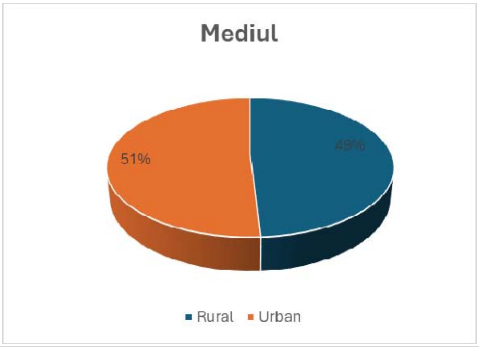
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

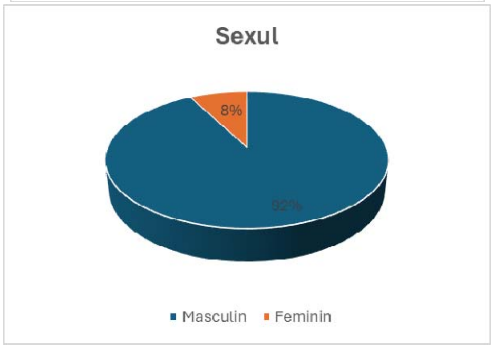
O analiză a rezultatelor obținute din prelucrarea **chestionarelor aplicate celor 4 grupe de practică** este prezentată mai jos.

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 51% din mediul urban (26 persoane) și 49% din mediul rural (25 persoane), fiind reprezentat de 8% persoane de sex feminin (4 persoane) și 92% persoane de sex masculin (47 persoane).



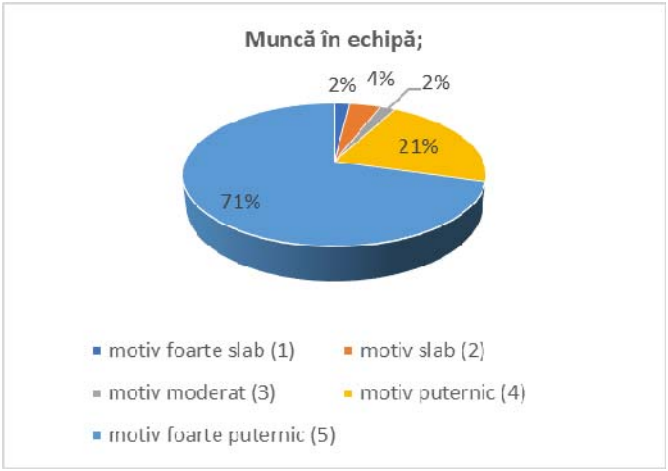


Analiza și interpretarea rezultatelor

1. În urma răspunsurilor date la cele 8 afirmații din cadrul interogării ,, ***În ce măsură doriți să vă dezvoltați următoarele abilități și competențe profesionale pe perioada stagiului de practică?"*** au rezultat următoarele:

   1.1. *Muncă în echipă*:

   - 2% au răspuns ,, deloc" (1 persoane);
   - 4% au răspuns ,, puțin" (2 persoane);
   - 2% au răspuns ,, nici/nici" (1 persoane);
   - 21% au răspuns ,, mult" (11 persoane);
   - 71% au răspuns ,, foarte mult" (36 persoane);



Concluzii:

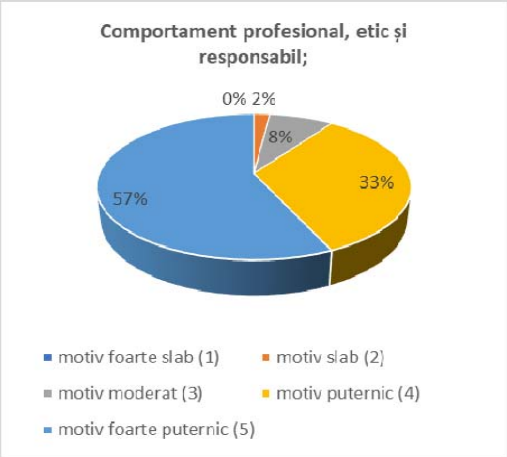
- Se remarcă un interes foarte ridicat pentru dezvoltarea acestei competențe (92% „mult” și „foarte mult”).
- Nivelul foarte scăzut al răspunsurilor negative indică o conștientizare puternică a importanței colaborării în mediul profesional.
- Competența este percepută ca esențială pentru integrarea în organizații tehnice și industriale.

Recomandări:

- Introducerea de activități practice bazate pe lucru în echipă (proiecte, sarcini comune, rotația rolurilor).
- Implicarea studenților în echipe multidisciplinare, pentru simularea mediului real de lucru.
- Evaluarea performanței de grup prin indicatori clari (cooperare, contribuție individuală, rezultate).

1.2. *Comportament profesional, etic și responsabil;*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);
- 2% au răspuns ,, puțin” (1 persoane);
- 8% au răspuns ,, nici/nici” (4 persoane);
- 33% au răspuns ,, mult” (17 persoane);
- 57% au răspuns ,, foarte mult” (29 persoane);



Concluzii:

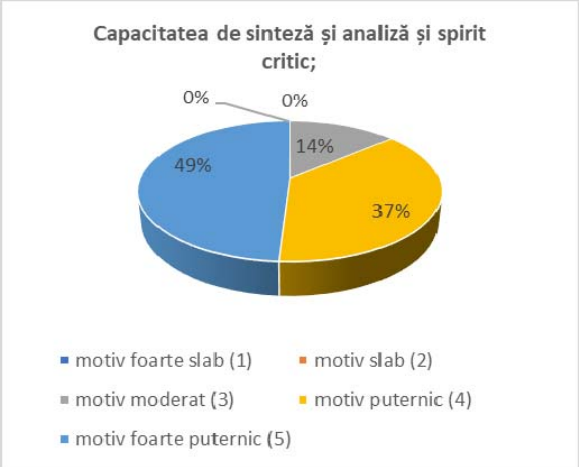
- Interes foarte ridicat (90% „mult” și „foarte mult”).
- Lipsa răspunsurilor negative indică o internalizare a valorilor profesionale fundamentale.
- Există o bază solidă pentru formarea unei conduite profesionale mature.

Recomandări:

- Integrarea unor module de etică profesională aplicată în cadrul stagiilor.
- Utilizarea studiilor de caz reale privind dileme etice din industrie.
- Monitorizarea comportamentului în practică prin feedback din partea tutorilor de practică.

1.3. *Capacitatea de sinteză și analiză și spirit critic*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,, puțin” (0 persoane);
- 14% au răspuns ,, nici/nici” (7 persoane);
- 37% au răspuns ,, mult” (19 persoane);
- 48% au răspuns ,, foarte mult” (25 persoane);



Concluzii:

- Nivel ridicat de interes (85% „mult” și „foarte mult”), însă cu un procent mai mare de neutralitate (14%).
- Indică o nevoie de consolidare a gândirii analitice aplicate în contexte reale.

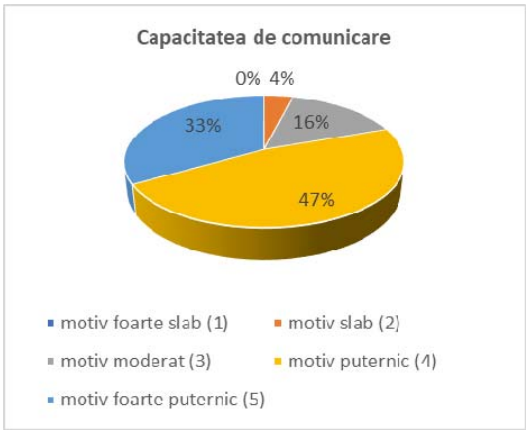
Recomandări:

- Introducerea de sarcini de analiză a proceselor tehnologice și identificarea punctelor critice.
- Dezvoltarea unor exerciții de rezolvare de probleme reale din organizațiile partenere.
- Încurajarea reflecției critice prin rapoarte de practică argumentate.

1.4. *Capacitatea de comunicare (cunoașterea, înțelegerea şi utilizarea limbajului de specialitate)*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);
- 4% au răspuns ,, puțin” (2 persoane);

- 16% au răspuns ,, nici/nici” (8 persoane);
- 47% au răspuns ,, mult” (24 persoane);
- 33% au răspuns ,, foarte mult” (17 persoane);



Concluzii:

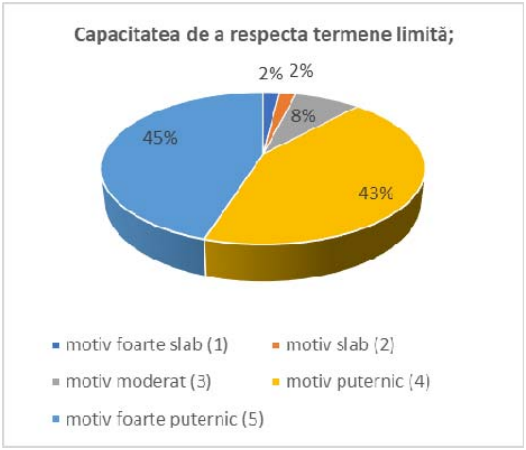
- Interes ridicat (80% „mult” și „foarte mult”), dar cu un procent semnificativ de răspunsuri neutre (16%).
- Sugerează încredere moderată în propriile abilități de comunicare profesională.

Recomandări:

- Organizarea de activități de prezentare tehnică (rapoarte, susțineri orale).
- Exersarea comunicării în contexte reale (ședințe, instruiri, interacțiuni cu mentori).
- Integrarea limbajului tehnic în sarcinile zilnice din practică.

1.5. *Capacitatea de a respecta termene limită*:

- 2% au răspuns ,, deloc” (1 persoane);
- 2% au răspuns ,, puțin” (1 persoane);
- 8% au răspuns ,, nici/nici” (4 persoane);
- 43% au răspuns ,, mult” (22 persoane);
- 45% au răspuns ,, foarte mult” (23 persoane);



Concluzii:

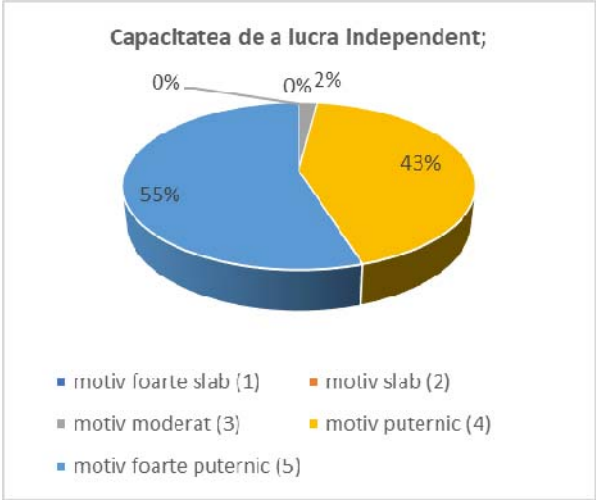
- Interes foarte ridicat (88% „mult” și „foarte mult”).
- Competența este percepută ca esențială pentru performanța profesională.
- Nivel redus de răspunsuri negative indică responsabilitate și orientare spre rezultate.

Recomandări:

- Stabilirea unor deadline-uri clare și realiste în cadrul stagiilor.
- Monitorizarea respectării termenelor prin instrumente de management al sarcinilor.
- Corelarea evaluării cu respectarea timpilor de execuție.

1.6. *Capacitatea de a lucra independent*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoană);
- 0% au răspuns ,, puțin” (0 persoane);
- 2% au răspuns ,, nici/nici” (1 persoane);
- 43% au răspuns ,, mult” (22 persoane);
- 55% au răspuns ,, foarte mult” (28 persoane);



Concluzii:

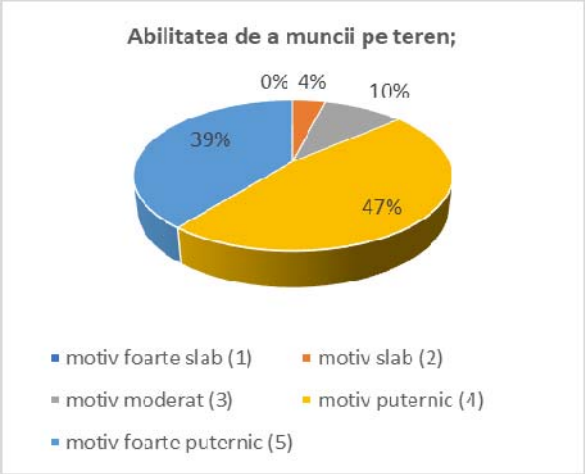
- Nivel foarte ridicat de interes (98% „mult” și „foarte mult”).
- Reflectă dorința studenților de autonomie și asumare a responsabilității.

Recomandări:

- Atribuirea de sarcini individuale cu grad progresiv de complexitate.
- Asigurarea unui echilibru între autonomie și mentorat.
- Evaluarea capacității de luare a deciziilor și gestionare independentă a sarcinilor.

1.7. *Abilitatea de a muncii pe teren*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);
- 4% au răspuns ,, puțin” (2 persoane);
- 10% au răspuns ,, nici/nici” (5 persoane);
- 47% au răspuns ,, mult” (24 persoane);
- 39% au răspuns ,, foarte mult” (20 persoane);



Concluzii:

- Interes ridicat (86% „mult” și „foarte mult”), dar cu o ușoară rezervă (10% neutru).
- Indică deschidere spre activități practice directe, dar și o posibilă lipsă de experiență anterioară.

- Recomandări:
- Creșterea ponderii activităților desfășurate în medii reale de lucru (șantier, laborator, producție).
- Pregătire prealabilă privind condițiile de muncă pe teren.
- Corelarea activităților cu profilul specializării.

1.8. *Capacitatea de a identifica și soluționa deficiențe în funcționarea organizației gazdă*:

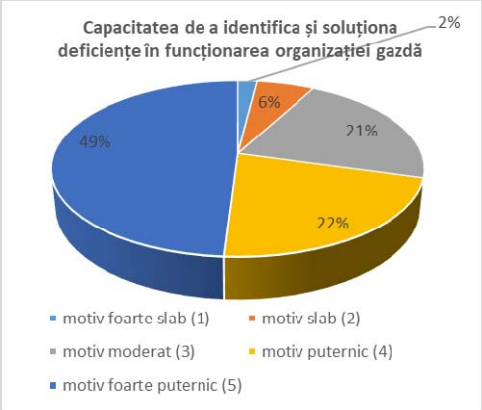
- 2% au răspuns ,, deloc” (1 persoane);
- 6% au răspuns ,, puțin” (3 persoane);
- 21% au răspuns ,, nici/nici” (11 persoane);
- 22% au răspuns ,, mult” (11 persoane);
- 49% au răspuns ,, foarte mult” (25 persoane);

Concluzii:

- Interes ridicat (71% „mult” și „foarte mult”), dar și cel mai mare procent de neutralitate (21%).
- Sugerează o competență percepută ca fiind complexă și dificil de dezvoltat.
- Necesită sprijin metodologic și ghidare.

Recomandări:

- Introducerea de studii de caz și sarcini de diagnostic organizațional.
- Implicarea studenților în identificarea problemelor reale din organizație.
- Dezvoltarea competențelor prin proiecte aplicate și mentorat activ.



Concluzii finale

Analiza evidențiază un nivel foarte ridicat de interes al studenților pentru dezvoltarea competențelor profesionale în cadrul stagiilor de practică, ceea ce confirmă rolul esențial al acestora în procesul de formare și integrare pe piața muncii.
În mod particular, se remarcă:

- orientarea puternică spre autonomie și responsabilitate profesională, reflectată prin interesul major pentru dezvoltarea capacității de lucru independent și respectarea termenelor;
- valorizarea competențelor relaționale și organizaționale, precum munca în echipă și comportamentul etic, percepute ca fundamentale pentru integrarea în mediul profesional;
- deschiderea către activități aplicative și experiențe directe, evidențiată prin interesul ridicat pentru munca pe teren și implicarea în procese reale.

Totodată, analiza relevă existența unor zone de dezvoltare care necesită consolidare:

- competențele de analiză critică și sinteză;
- comunicarea profesională în limbaj de specialitate;
- capacitatea de identificare și soluționare a problemelor organizaționale, unde se înregistrează cele mai ridicate procente de răspunsuri neutre.

Aceste aspecte indică faptul că, deși studenții manifestă o motivație ridicată, nivelul de încredere și experiența practică în raport cu competențele complexe sunt încă în formare, necesitând intervenții educaționale structurate.
În ansamblu, rezultatele confirmă necesitatea unei abordări integrate a stagiilor de practică, centrată pe dezvoltarea simultană a competențelor tehnice, transversale și comportamentale, în corelație directă cu cerințele pieței muncii.

Recomandări finale

1. Reconfigurarea stagiilor de practică pe model competențial
   - Structurarea activităților de practică în jurul unor seturi clare de competențe vizate, corelate cu profilul ocupațional al specializărilor.
   - Definirea unor rezultate de învățare măsurabile, centrate pe aplicabilitate.
2. Creșterea gradului de aplicabilitate și contextualizare practică
   - Extinderea activităților desfășurate în medii reale de lucru (companii, șantiere, laboratoare industriale).
   - Implicarea studenților în proiecte concrete și sarcini autentice, relevante pentru organizațiile gazdă.
3. Consolidarea competențelor complexe (analitice și decizionale)
   - Introducerea de studii de caz, simulări și proiecte aplicate care să dezvolte gândirea critică și capacitatea de rezolvare a problemelor.
   - Utilizarea mentoratului activ pentru ghidarea studenților în procese decizionale.
4. Dezvoltarea comunicării profesionale și a limbajului de specialitate
   - Integrarea activităților de prezentare tehnică, raportare și susținere orală în cadrul stagiilor.
   - Încurajarea interacțiunii directe cu specialiști din industrie.
5. Instituirea unui sistem integrat de mentorat și feedback
   - Implicarea activă a tutorilor din mediul economic în formarea și evaluarea studenților.
   - Implementarea unor mecanisme de feedback continuu, cu rol formativ.
6. Monitorizarea și evaluarea performanței pe bază de indicatori
   - Utilizarea unor instrumente standardizate de evaluare a competențelor dezvoltate în practică.
   - Corelarea evaluării cu: calitatea activității, respectarea termenelor, implicarea și autonomia.
7. Adaptarea stagiilor la diversitatea profilului studenților
   - Personalizarea experienței de practică în funcție de:
     - specializare,
     - nivel de competențe,
     - interese profesionale.

8. Consolidarea parteneriatului universitate–mediul economic
   - Dezvoltarea unor parteneriate sustenabile cu agenți economici relevanți.
   - Implicarea acestora în definirea conținutului stagiilor și a competențelor urmărite.

Concluzie strategică finală

Rezultatele analizei evidențiază faptul că studenții FIMM manifestă o disponibilitate ridicată pentru dezvoltare profesională, însă valorificarea acestui potențial depinde în mod direct de calitatea și relevanța experiențelor de practică oferite.
Prin urmare, optimizarea stagiilor de practică trebuie să devină o prioritate strategică instituțională, în cadrul unei abordări integrate, orientate spre competențe, rezultate și inserție profesională sustenabilă, în deplină corelare cu obiectivele Programului Educație și Ocupare 2021–2027.

Prezenta analiză evidențiază, în mod coerent și fundamentat empiric, faptul că stagiile de practică reprezintă un instrument esențial în procesul de formare profesională a studenților din domeniul ingineresc, contribuind direct la dezvoltarea competențelor necesare unei integrări eficiente pe piața muncii. Nivelul ridicat de interes manifestat de studenți pentru dezvoltarea abilităților profesionale confirmă existența unei baze solide pentru consolidarea unui model educațional centrat pe aplicabilitate, autonomie și responsabilitate.

În același timp, rezultatele obținute subliniază necesitatea unei abordări sistemice și strategice în organizarea stagiilor de practică, în sensul corelării acestora cu cerințele reale ale mediului economic, precum și al adaptării lor la profilul și nevoile de dezvoltare ale studenților. Astfel, se conturează importanța implementării unor mecanisme educaționale integrate, care să faciliteze dezvoltarea competențelor complexe, să stimuleze gândirea critică și să consolideze capacitatea de adaptare la contexte profesionale dinamice.

Prin valorificarea concluziilor și recomandărilor formulate, instituția de învățământ superior, în parteneriat cu actorii economici relevanți, are oportunitatea de a optimiza semnificativ calitatea și impactul stagiilor de practică, transformându-le într-un vector strategic al formării profesionale și al inserției sustenabile în carieră.

În acest context, demersul analitic realizat contribuie nu doar la înțelegerea nevoilor actuale ale studenților, ci și la fundamentarea unor intervenții educaționale eficiente, aliniate obiectivelor Programului Educație și Ocupare 2021–2027, susținând astfel dezvoltarea unui sistem de învățământ superior orientat spre performanță, relevanță și incluziune.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 10 – feedback studenți 3

Informații despre student:

Facultatea: _____

Specializarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

1. În ce măsură doriți să vă dezvoltați următoarele abilități și competențe profesionale pe perioada stagiului de practică?

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că: 1 – Deloc, 2 – Puțin, 3 - Nici/nici, 4 – Mult, 5 - Foarte mult

Muncă în echipă;	1	2	3	4	5
Comportament profesional, etic și responsabil;	1	2	3	4	5
Capacitatea de sinteză și analiză și spirit critic;	1	2	3	4	5
Capacitatea de comunicare (cunoașterea, înțelegerea şi utilizarea limbajului de specialitate);	1	2	3	4	5
Capacitatea de a respecta termene limită;	1	2	3	4	5
Capacitatea de a lucra independent;	1	2	3	4	5
Abilitatea de a muncii pe teren;	1	2	3	4	5
Capacitatea de a identifica și soluționa deficiențe în funcționarea organizației gazdă	1	2	3	4	5

.....

Anexa 2

Chestionar 10	FEEDBACK STUDENȚI 3		
Luna 17	MARTIE	Anul 2026	CUMULAT
FACULTATEA	FIMM	GRUPA DE PRACTICĂ	G9-12

Nr.crt.	Repondent	SPEC/GR		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. În ce măsură doriți să vă dezvoltați următoarele abilități și competențe profesionale pe perioada stagiului de practică?																																	
		SPEC	GR		Bărbat	Femeie	R	U	Muncă în echipă;					Comportament profesional, etic și responsabil;					Capacitatea de sinteză și analiză și spirit critic;					Capacitatea de comunicare					Capacitatea de a respecta termene limită;					Capacitatea de a lucra independent;					Abilitatea de a muncii pe teren;					Capacitatea de a identifica și soluționa deficiențe în funcționarea organizației gazdă				
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Repondent 1	EPI	9	2	1			1					1					1				1					1					1					1					1					1	
2	Repondent 2	EPI	9	2	1			1				1					1					1				1					1				1					1					1		
3	Repondent 3	EPI	9	2	1			1					1					1				1					1					1					1					1					1
4	Repondent 4	EPI	9	2	1			1				1					1					1					1					1					1					1					1
5	Repondent 5	EPI	9	2	1		1						1					1					1				1					1					1					1					1
6	Repondent 6	EPI	9	2	1			1					1					1					1				1					1					1					1					1
7	Repondent 7	EPI	9	2	1		1					1				1					1				1					1				1					1				1				
8	Repondent 8	EPI	9	2	1		1						1					1					1				1					1					1					1				1	
9	Repondent 9	EPI	9	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1					1
10	Repondent 10	EPI	9	2	1			1					1				1					1					1					1				1					1					1	
11	Repondent 11	EPI	9	2	1		1					1					1			1					1					1					1					1				1			
12	Repondent 12	EPI	9	2	1		1						1				1					1					1					1					1					1					1
13	Repondent 13	EPI	9	2	1			1					1					1					1					1					1					1					1					1
14	Repondent 14	EPI	9	2	1		1						1				1					1					1					1					1					1					1
15	Repondent 15	EPI	10	2	1			1	1						1					1					1					1				1					1					1			
16	Repondent 16	EPI	10	2	1			1		1						1				1					1				1				1					1				1				
17	Repondent 17	EPI	10	2	1			1					1					1					1					1					1					1					1					1
18	Repondent 18	EPI	10	2	1			1					1				1					1				1					1				1					1				1			
19	Repondent 19	EPI	10	2	1			1				1					1				1				1					1					1					1					1	
20	Repondent 20	EPI	10	2	1			1					1					1					1					1					1					1					1				1	
21	Repondent 21	EPI	10	2	1			1					1					1					1					1					1					1					1					1
22	Repondent 22	EPI	10	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1				1	
23	Repondent 23	EPI	10	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1					1
24	Repondent 24	EPI	10	2	1		1						1				1					1				1					1				1					1					1					1
25	Repondent 25	EPI	10	2		1		1				1					1					1				1					1				1					1					1					1
26	Repondent 26	EPI	10	2		1	1				1						1					1				1					1				1					1					1					1
27	Repondent 27	EPI	10	2	1		1			1						1				1					1					1				1					1					1					1
28	Repondent 28	SM	11	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1				1	
29	Repondent 29	SM	11	2	1		1						1				1					1					1					1					1					1					1
30	Repondent 30	SM	11	2	1			1					1					1					1					1					1					1					1					1
31	Repondent 31	SM	11	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1					1
32	Repondent 32	SM	11	2	1			1					1					1					1					1					1					1					1					
33	Repondent 33	SM	11	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1					1
34	Repondent 34	SM	11	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1					1
35	Repondent 35	SM	11	2		1	1					1					1					1					1					1					1					1				1	

36	Repondent 36	SM	11	2	1		1						1				1				1								1				1						1				1					1	
37	Repondent 37	SM	11	2	1		1						1					1				1						1				1					1						1				1	
38	Repondent 38	IEDM	12	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1					1
39	Repondent 39	IEDM	12	2		1		1					1					1				1					1					1					1				1					1		
40	Repondent 40	IEDM	12	2	1			1				1						1					1				1					1						1				1				1		
41	Repondent 41	IEDM	12	2	1		1						1				1						1				1						1				1					1				1		
42	Repondent 42	IEDM	12	2	1			1					1					1				1					1						1					1				1				1		
43	Repondent 43	IEDM	12	2	1		1						1					1				1					1						1					1				1					1	
44	Repondent 44	IEDM	12	2	1			1					1					1				1				1						1						1				1						1
45	Repondent 45	IEDM	12	2	1			1				1						1					1				1					1						1				1						1
46	Repondent 46	IEDM	12	2		1		1					1					1				1					1						1					1				1				1		
47	Repondent 47	IEDM	12	2	1			1				1				1					1						1				1						1				1					1		
48	Repondent 48	IEDM	12	2	1		1						1				1					1					1					1						1				1					1	
49	Repondent 49	IEDM	12	2	1		1						1				1					1				1						1					1				1				1			
50	Repondent 50	IEDM	12	2	1			1					1					1				1						1					1					1					1					1
51	Repondent 51	IEDM	12	2	1		1						1					1				1					1					1						1			1					1		
	Total	**0**	**534**	**102**	**46**	**5**	**26**	**25**	**1**	**2**	**1**	**11**	**36**	**0**	**1**	**4**	**17**	**29**	**0**	**0**	**7**	**19**	**25**	**0**	**2**	**8**	**24**	**17**	**1**	**1**	**4**	**22**	**23**	**0**	**0**	**1**	**22**	**28**	**0**	**2**	**5**	**24**	**20**	**1**	**3**	**11**	**11**	**25**

Așteptările studenților privind stagiile de practică în inginerie – analiză aplicată pentru optimizarea integrării profesionale în cadrul FIMM
Chestionar nr. 12 / seria 2

În contextul actual al transformărilor profunde generate de dinamica pieței muncii și de cerințele tot mai ridicate privind formarea profesională a absolvenților din domeniul ingineriei, universitățile sunt chemate să își adapteze permanent strategiile educaționale pentru a asigura o corelare reală între pregătirea teoretică și competențele aplicative solicitate de mediul socio-economic. În acest cadru, stagiile de practică reprezintă un instrument esențial de tranziție de la formarea academică la integrarea profesională, oferind studenților oportunitatea de a experimenta situații reale de muncă, de a interacționa cu specialiști din domeniu și de a înțelege mecanismele funcționale ale organizațiilor.

Prezenta analiză se înscrie în cadrul proiectului „Start pentru carieră prin practică aplicată”, implementat la Universitatea „Valahia” din Târgoviște, proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027, care urmărește dezvoltarea competențelor profesionale ale studenților prin facilitarea accesului la stagii de practică relevante și adaptate cerințelor actuale ale pieței muncii.

În acest context, aplicarea Chestionarului nr. 12 a avut rolul de a surprinde, într-o manieră sistematică și structurată, așteptările studenților înainte de desfășurarea efectivă a stagiilor de practică. Demersul investigativ vizează un grup țintă format din 49 de studenți din anul II, aparținând Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM), încadrați în grupele G9–G12 și provenind din specializările Inginerie mecanică, Știința materialelor și Inginerie economică în domeniul mecanic.

Importanța unei astfel de analize rezidă în necesitatea fundamentării unor intervenții educaționale eficiente, bazate pe nevoile și percepțiile reale ale beneficiarilor direcți ai procesului de formare. Identificarea așteptărilor studenților permite nu doar ajustarea conținutului și structurii stagiilor de practică, ci și optimizarea relației dintre universitate și partenerii economici, contribuind la crearea unor contexte de învățare relevante, autentice și orientate spre dezvoltarea competențelor profesionale și transversale.

Totodată, analiza oferă o perspectivă valoroasă asupra modului în care studenții percep rolul practicii în parcursul lor educațional și profesional, evidențiind dimensiuni precum: interacțiunea cu mediul organizațional, aplicarea cunoștințelor teoretice, dobândirea de competențe noi sau contactul cu potențiali angajatori. Aceste elemente sunt esențiale pentru proiectarea unor programe de practică centrate pe student și aliniate la standardele de calitate promovate la nivel național și european.

Prin urmare, prezentul document își propune să ofere o bază analitică solidă pentru formularea unor concluzii și recomandări strategice, menite să contribuie la creșterea relevanței și eficienței stagiilor de practică în domeniul ingineriei, precum și la consolidarea procesului de inserție profesională a viitorilor absolvenți ai FIMM.

Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	13
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	13
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			49

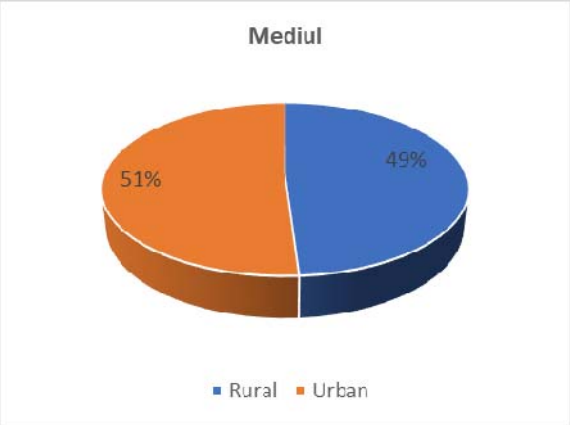
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia" din Târgoviște

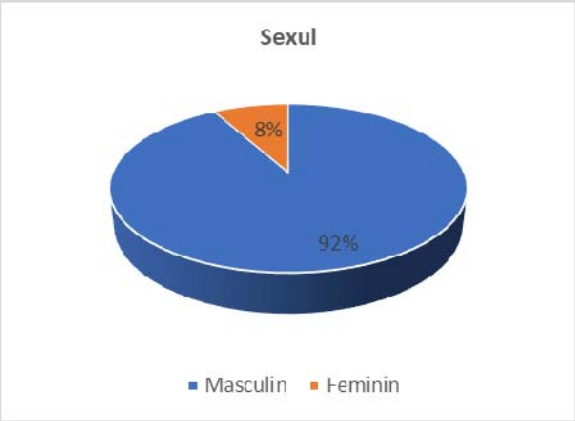
O analiză a rezultatelor obținute din prelucrarea **chestionarelor aplicate celor 4 grupe de practică** este prezentată mai jos.

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 51% din mediul urban (25 persoane) și 49% din mediul rural (24 persoane), fiind reprezentat de 8% persoane de sex feminin (4 persoane) și 92% persoane de sex masculin (45 persoane).





Metodologia cercetării

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „Start pentru carieră prin practică aplicată”, cu scopul de a identifica așteptările studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică privind desfășurarea stagiilor de practică. Demersul metodologic a urmărit colectarea, prelucrarea și interpretarea răspunsurilor oferite de studenți la Chestionarul nr. 12, aplicat înaintea derulării activităților practice, pentru a surprinde percepțiile inițiale ale acestora asupra rolului practicii în formarea profesională.

Cercetarea are un caracter aplicativ, descriptiv și exploratoriu, fiind orientată spre evidențierea principalelor direcții de interes ale studenților în raport cu experiența de practică. Prin intermediul acestei investigații s-a urmărit identificarea nivelului de așteptare al studenților în ceea ce privește contactul cu mediul profesional, interacțiunea cu angajați și potențiali angajatori, familiarizarea cu probleme reale din domeniu, integrarea în cultura organizațională, aplicarea cunoștințelor teoretice și dobândirea de noi competențe.

Lotul cercetării a fost constituit din 49 de studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, Universitatea „Valahia” din Târgoviște, înscriși în anul II de studiu, seria 2, grupele G9–G12. Studenții provin din specializările Inginerie mecanică/EPI, Știința materialelor/SM și Inginerie economică în domeniul mecanic/IEDM, ceea ce conferă analizei o relevanță directă pentru domeniul formării inginerești și pentru organizarea stagiilor de practică în acord cu specificul fiecărui traseu educațional.

Instrumentul utilizat pentru colectarea datelor a fost chestionarul, structurat pe itemi care urmăresc evaluarea așteptărilor studenților față de stagiul de practică. Itemii au fost formulați sub forma unor afirmații, iar respondenții au avut posibilitatea de a aprecia măsura în care acestea caracterizează propriile așteptări. Scala de răspuns utilizată a permis exprimarea graduală a opiniei, de la niveluri scăzute de acord sau relevanță până la niveluri ridicate, prin variante de tipul: „deloc”, „puțin”, „nici/nici”, „mult” și „foarte mult”.

Aplicarea chestionarului a permis colectarea unor date cantitative privind percepțiile studenților, exprimate atât prin numărul de răspunsuri, cât și prin ponderea procentuală aferentă fiecărei variante. Prelucrarea datelor s-a realizat prin centralizarea răspunsurilor pentru fiecare item, calcularea frecvențelor absolute și relative și interpretarea acestora în raport cu obiectivele cercetării. Analiza a vizat identificarea tendințelor dominante, a nivelului de interes manifestat de studenți și a eventualelor zone care necesită clarificare, sprijin suplimentar sau ajustări în organizarea stagiilor de practică.

Interpretarea rezultatelor a fost realizată prin raportare la specificul formării inginerești, la nevoia de corelare dintre pregătirea universitară și cerințele pieței muncii, precum și la obiectivele proiectului privind dezvoltarea competențelor profesionale ale studenților. În acest sens, rezultatele obținute nu au fost analizate izolat, ci au fost puse în relație cu finalitatea practică a demersului educațional, respectiv creșterea gradului de pregătire a studenților pentru integrarea profesională.

Din punct de vedere metodologic, cercetarea oferă o imagine relevantă asupra așteptărilor studenților înaintea desfășurării stagiului de practică, contribuind la fundamentarea unor măsuri de optimizare a activităților viitoare. Datele obținute pot sprijini cadrele didactice coordonatoare, tutorii de practică și partenerii economici în proiectarea unor activități mai bine adaptate profilului studenților, nivelului lor de pregătire și nevoilor concrete de dezvoltare profesională.

Prin urmare, metodologia utilizată susține caracterul aplicativ al cercetării și permite formularea unor concluzii și recomandări pertinente privind organizarea, monitorizarea și îmbunătățirea stagiilor de practică, în vederea consolidării legăturii dintre universitate și mediul economic și a creșterii relevanței formării profesionale în domeniul ingineriei.

Analiza și interpretarea datelor

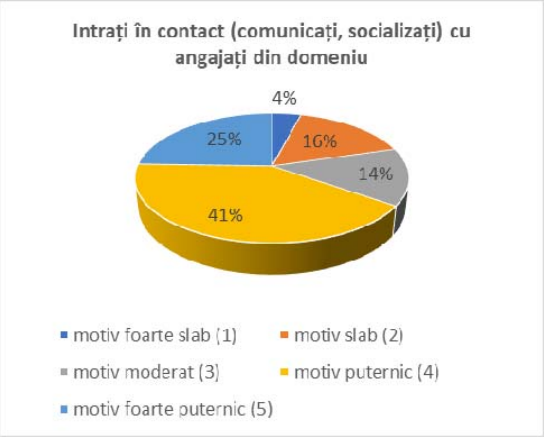
1. În urma răspunsurilor date la cele 8 afirmații din cadrul interogării ,, ***În ce măsură credeți că următoarele afirmații caracterizează așteptările dumneavoastră referitoare la stagiul de practică?"*** au rezultat următoarele:

   1.1. *Intrați în contact (comunicați, socializați) cu angajați din domeniu*:

   - 4% au răspuns ,, deloc" (2 persoane);
   - 16% au răspuns ,, puțin" (8 persoane);
   - 14% au răspuns ,, nici/nici" (7 persoane);
   - 41% au răspuns ,, mult" (20 persoane);
   - 25% au răspuns ,, foarte mult" (12 persoane);

Concluzii:
Distribuția răspunsurilor indică o orientare predominant pozitivă, 66% dintre studenți apreciind în mare și foarte mare măsură importanța interacțiunii directe cu specialiștii din

domeniu. Totuși, existența unui procent cumulativ de 34% (deloc/puțin/nici-nici) evidențiază o anumită incertitudine sau lipsă de claritate privind rolul acestui tip de interacțiune în cadrul stagiului de practică.

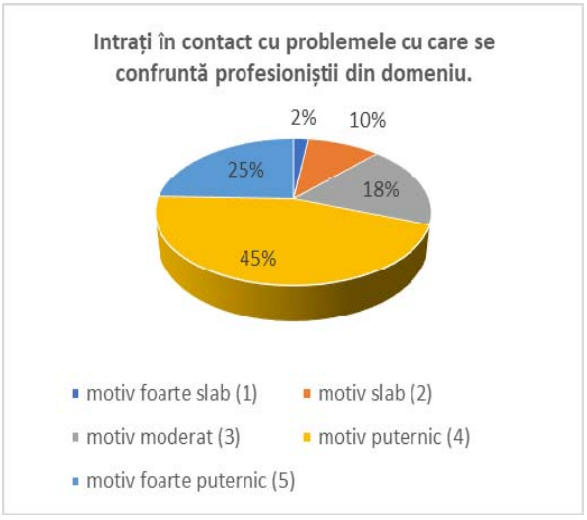


Recomandări:

- Integrarea unor activități obligatorii de tip shadowing profesional și mentorat;
- Organizarea de sesiuni de tip meet-the-expert în cadrul stagiilor;
- Clarificarea încă din etapa de pregătire a rolului interacțiunii profesionale în dezvoltarea competențelor.

1.2. *Intrați în contact cu problemele cu care se confruntă profesioniștii din domeniu*:

- 2% au răspuns ,, deloc” (1 persoană);
- 10% au răspuns ,, puțin” (5 persoane);
- 18% au răspuns ,, nici/nici” (9 persoane);
- 45% au răspuns ,, mult” (22 persoane);
- 25% au răspuns ,, foarte mult” (12 persoane);



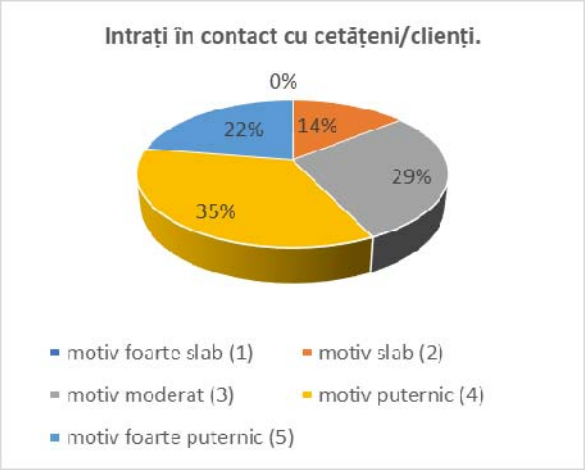
Concluzii:
Un procent de 70% (mult + foarte mult) reflectă o așteptare clară privind expunerea la situații reale de lucru. Studenții manifestă interes crescut pentru înțelegerea provocărilor profesionale concrete.

Recomandări:

- Introducerea unor studii de caz reale în cadrul stagiului;
- Implicarea studenților în activități operaționale reale, nu doar observare;
- Corelarea sarcinilor de practică cu probleme actuale ale organizației gazdă.

1.3. *Intrați în contact cu cetățeni/clienți*:

- 0% au răspuns ,, deloc" (0 persoane);
- 14% au răspuns ,, puțin" (7 persoane);
- 29% au răspuns ,, nici/nici" (14 persoane);
- 35% au răspuns ,, mult" (17 persoane);
- 22% au răspuns ,, foarte mult" (11 persoane);



Concluzii:
Cu 66% răspunsuri pozitive (mult + foarte mult), acest item evidențiază o orientare clară spre inserția profesională. Totuși, procentul de 28% răspunsuri neutre indică lipsa unei strategii clare de valorificare a practicii ca oportunitate de angajare.

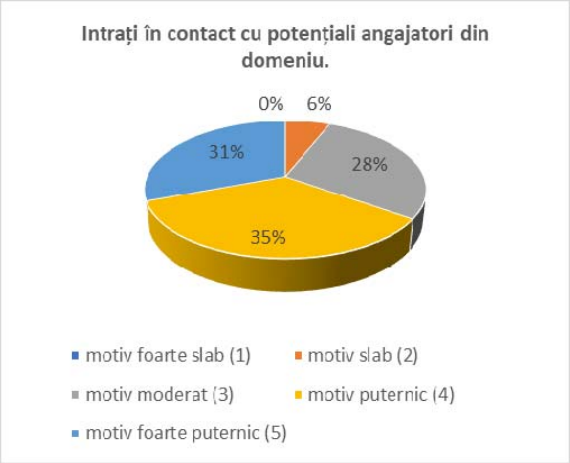
Recomandări:

- Organizarea de evenimente de networking profesional;
- Crearea unor mecanisme de evaluare în vederea recrutării;
- Implicarea directă a angajatorilor în evaluarea studenților.

1.4. *Intrați în contact cu potențiali angajatori din domeniu*:

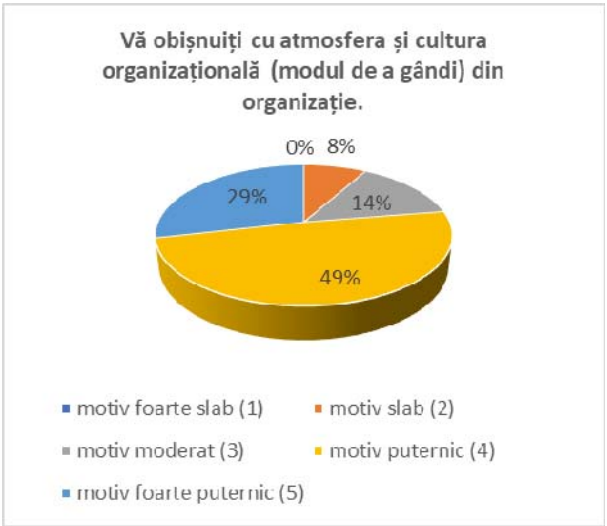
- 0% au răspuns ,, deloc" (0 persoane);
- 6% au răspuns ,, puțin" (3 persoane);

- 28% au răspuns ,, nici/nici” (14 persoane);
- 35% au răspuns ,, mult” (17 persoane);
- 31% au răspuns ,, foarte mult” (15 persoane);



1.5. *Vă obișnuiți cu atmosfera și cultura organizațională (modul de a gândi) din organizație*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);
- 8% au răspuns ,, puțin” (4 persoane);
- 14% au răspuns ,, nici/nici” (7 persoane);
- 49% au răspuns ,, mult” (24 persoane);
- 29% au răspuns ,, foarte mult” (14 persoane);



Concluzii:

Cu 78% răspunsuri favorabile, acest item reflectă o conștientizare ridicată a importanței integrării în mediul organizațional. Studenții înțeleg rolul adaptării la valorile și practicile instituționale.

Recomandări:

- Introducerea unor sesiuni de inducție organizațională;
- Expunerea studenților la cultura organizațională prin activități variate;
- Evaluarea competențelor de adaptare și integrare.

1.6. *Aprofundați sau fundamentați cunoștințele teoretice dobândite la școală*:

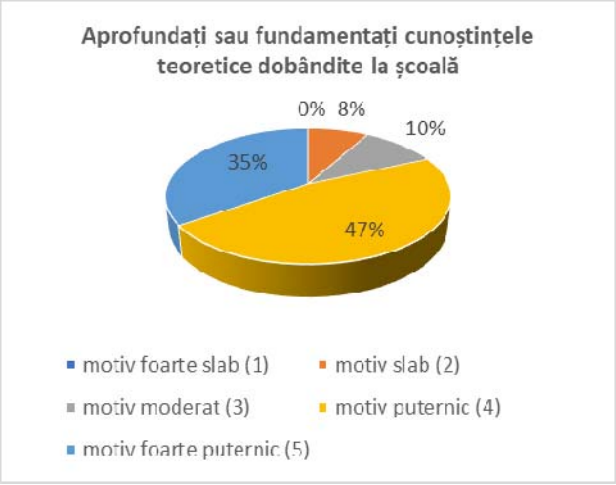
- 0% au răspuns ,, deloc" (0 persoane);
- 8% au răspuns ,, puțin" (4 persoane);
- 10% au răspuns ,, nici/nici" (5 persoane);
- 47% au răspuns ,, mult" (23 persoane);
- 35% au răspuns ,, foarte mult" (17 persoane);

Concluzii:

Un procent de 82% (mult + foarte mult) indică o așteptare foarte puternică privind consolidarea bazei teoretice prin practică. Studenții percep stagiul ca extensie a procesului educațional.

Recomandări:

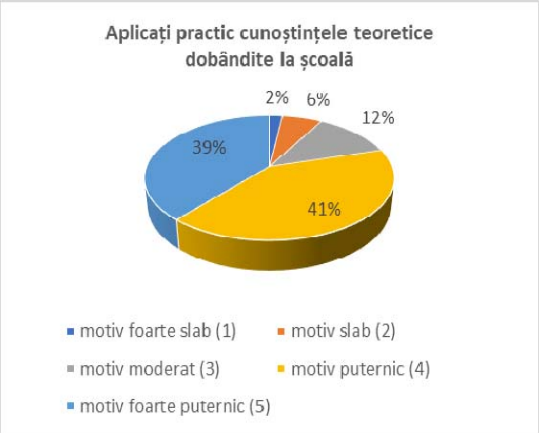
- Corelarea activităților de practică cu disciplinele studiate;
- Introducerea unor sarcini de tip aplicare conceptuală;
- Monitorizarea progresului cognitiv al studenților.



1.7. *Aplicați practic cunoștințele teoretice dobândite la școală*:

- 2% au răspuns ,, deloc" (1 persoană);
- 6% au răspuns ,, puțin" (3 persoane);
- 12% au răspuns ,, nici/nici" (6 persoane);

- 41% au răspuns ,, mult” (20 persoane);
- 39% au răspuns ,, foarte mult” (19 persoane);



Concluzii:

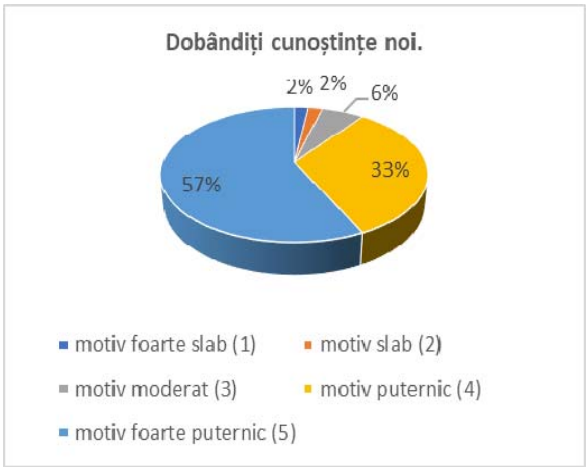
Este unul dintre cei mai relevanți indicatori, cu 80% răspunsuri pozitive. Studenții manifestă o nevoie clară de învățare experiențială și aplicativă.

Recomandări:

- Prioritizarea activităților practice în detrimentul celor observative;
- Definirea unor task-uri concrete și măsurabile;
- Evaluarea competențelor practice dobândite.

1.8. *Dobândiți cunoștințe noi*:

- 2% au răspuns ,, deloc” (1 persoană);
- 2% au răspuns ,, puțin” (1 persoană);
- 6% au răspuns ,, nici/nici” (3 persoane);
- 33% au răspuns ,, mult” (16 persoane);
- 57% au răspuns ,, foarte mult” (28 persoane);



Concluzii:
Acesta este cel mai puternic item, cu 90% răspunsuri pozitive. Studenții percep stagiul ca o oportunitate majoră de dezvoltare profesională și acumulare de noi competențe.

Recomandări:

- Diversificarea activităților de practică;
- Introducerea unor tehnologii și procese actuale;
- Asigurarea unui mediu de învățare stimulativ și inovativ.

Concluzie integrată la nivel de criteriu

Analiza celor 8 dimensiuni evidențiază faptul că studenții au așteptări ridicate și bine conturate față de stagiile de practică, în special în ceea ce privește aplicabilitatea cunoștințelor, dobândirea de experiență și integrarea profesională. Se remarcă o orientare predominant pragmatică, centrată pe dezvoltarea competențelor relevante pentru piața muncii.

Totodată, există anumite zone care necesită clarificare și consolidare (interacțiunea cu clienții, valorificarea relației cu angajatorii), ceea ce indică necesitatea unei mai bune structurări și comunicări a obiectivelor stagiilor de practică.

Concluzii şi recomandări finale

Concluzii finale

Analiza rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 12 evidențiază, în mod clar, faptul că studenții Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică manifestă un nivel ridicat de interes și așteptări consistente față de stagiile de practică, percepute ca un element esențial în procesul de formare profesională și integrare pe piața muncii.

În primul rând, se remarcă o orientare puternică spre dimensiunea aplicativă a învățării, majoritatea studenților considerând că stagiul de practică trebuie să faciliteze atât aplicarea, cât și aprofundarea cunoștințelor teoretice dobândite în cadrul programului de studii. Procentele ridicate înregistrate la itemii privind aplicabilitatea și dobândirea de cunoștințe noi confirmă faptul că studenții percep practica drept un spațiu de învățare activă, centrat pe experiență și competențe reale.

În al doilea rând, rezultatele indică o nevoie accentuată de interacțiune cu mediul profesional, studenții exprimând așteptări ridicate în ceea ce privește contactul cu angajați, profesioniști și potențiali angajatori. Această tendință reflectă o orientare pragmatică și o preocupare pentru viitoarea inserție profesională, ceea ce subliniază importanța consolidării parteneriatelor dintre universitate și mediul economic.

De asemenea, se evidențiază importanța acordată înțelegerii contextului organizațional, studenții dorind să se familiarizeze cu cultura, valorile și modul de funcționare al organizațiilor. Această dimensiune este esențială pentru dezvoltarea competențelor transversale, precum adaptabilitatea, comunicarea și lucrul în echipă.

Pe de altă parte, analiza relevă și anumite zone de relativă incertitudine, în special în ceea ce privește interacțiunea cu clienții sau beneficiarii serviciilor, precum și valorificarea directă a stagiului ca oportunitate de angajare. Aceste aspecte indică necesitatea unei mai bune clarificări și structurări a obiectivelor stagiilor de practică.

În ansamblu, rezultatele cercetării confirmă faptul că studenții au așteptări ridicate, bine conturate și orientate spre dezvoltarea competențelor profesionale relevante, ceea ce oferă un fundament solid pentru optimizarea programelor de practică.

Recomandări finale

Având în vedere concluziile formulate, se impune adoptarea unui set coerent de măsuri strategice și operaționale, menite să crească eficiența și relevanța stagiilor de practică:

1. Dezvoltarea unui model integrat de practică aplicată
- Structurarea stagiilor de practică în jurul unor activități concrete, aplicative, corelate cu domeniul de studiu;
- Introducerea unor sarcini profesionale reale, care să permită dezvoltarea competențelor tehnice și practice;
- Definirea clară a obiectivelor de învățare pentru fiecare stagiu.

2. Consolidarea parteneriatelor cu mediul economic
- Extinderea colaborărilor cu agenți economici relevanți pentru domeniul ingineriei;
- Implicarea activă a specialiștilor din industrie în coordonarea și evaluarea studenților;
- Crearea unor mecanisme de recrutare și selecție în cadrul stagiilor de practică.

3. Creșterea componentei de interacțiune profesională
- Organizarea de activități de tip mentorat, coaching și networking;
- Facilitarea contactului direct cu profesioniști și potențiali angajatori;
- Integrarea unor sesiuni de feedback din partea tutorilor de practică.

4. Corelarea practicii cu formarea teoretică
- Alinierea activităților de practică cu disciplinele din planul de învățământ;
- Utilizarea unor metode de tip learning by doing;
- Monitorizarea progresului studenților în raport cu competențele vizate.

5. Dezvoltarea competențelor transversale
- Integrarea activităților care vizează comunicarea, lucrul în echipă și adaptarea la mediul organizațional;

- Expunerea studenților la cultura organizațională și la dinamica relațiilor profesionale;
- Încurajarea reflecției asupra experienței de practică.

6. Clarificarea rolului și valorii stagiului de practică

- Informarea studenților, înainte de începerea stagiului, cu privire la obiectivele și beneficiile acestuia;
- Evidențierea rolului practicii ca etapă esențială în procesul de inserție profesională;
- Promovarea bunelor practici și a exemplelor de succes.

Concluzie integrată

Într-o perspectivă strategică, stagiile de practică trebuie să fie concepute ca instrumente esențiale de profesionalizare, nu doar ca activități complementare procesului educațional. Prin valorificarea rezultatelor prezentei analize, Universitatea „Valahia" din Târgoviște are oportunitatea de a dezvolta un sistem de practică modern, adaptat cerințelor actuale ale pieței muncii, care să contribuie în mod direct la formarea unor absolvenți competitivi, bine pregătiți și integrați eficient în mediul socio-economic.

Recomandări specifice în funcție de specializare

Pornind de la rezultatele analizei și de la particularitățile fiecărui domeniu de studiu, se impune formularea unor recomandări diferențiate, adaptate profilului profesional și competențelor vizate pentru fiecare specializare din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică.

1. Specializarea Inginerie mecanică (EPI)

Particularități identificate:
Studenții din această specializare manifestă un interes ridicat pentru aplicarea practică a cunoștințelor, contactul cu probleme reale din industrie și interacțiunea cu profesioniști din domeniul tehnic.

Recomandări:

- Organizarea stagiilor de practică în unități industriale cu profil mecanic (producție, mentenanță, proiectare);
- Implicarea studenților în activități tehnice concrete: operarea echipamentelor, mentenanță, testare, asamblare;
- Introducerea unor sarcini de tip diagnostic tehnic și rezolvare de probleme reale;
- Utilizarea software-urilor specifice (CAD/CAM) în cadrul activităților de practică;
- Asigurarea unui sistem de mentorat tehnic direct din partea inginerilor din companie;

- Evaluarea competențelor prin proiecte aplicative și rapoarte tehnice.

2. Specializarea Știința materialelor (SM)

Particularități identificate:
Studenții sunt orientați către aprofundarea cunoștințelor teoretice și dobândirea de competențe în domenii precum analiza materialelor, testarea și cercetarea aplicată.

Recomandări:

- Derularea stagiilor în laboratoare de cercetare, centre de testare sau departamente de control al calității;
- Implicarea studenților în activități de analiză și caracterizare a materialelor (teste mecanice, microscopie, evaluări structurale);
- Integrarea unor mini-proiecte de cercetare aplicată în cadrul stagiului;
- Utilizarea echipamentelor moderne și familiarizarea cu standardele de calitate;
- Dezvoltarea competențelor de interpretare a datelor experimentale;
- Corelarea activităților practice cu disciplinele fundamentale (rezistența materialelor, metalurgie, etc.).

3. Specializarea Inginerie economică în domeniul mecanic (IEDM)

Particularități identificate:
Acești studenți au o orientare mixtă, tehnico-economică, manifestând interes atât pentru procesele tehnice, cât și pentru dimensiunea managerială și organizațională.

Recomandări:

- Organizarea stagiilor în departamente mixte: producție, logistică, management operațional, planificare;
- Implicarea în activități precum analiza costurilor, optimizarea proceselor, planificarea producției;
- Participarea la activități de management al resurselor și fluxurilor tehnologice;
- Dezvoltarea competențelor de comunicare profesională și relaționare cu clienții/partenerii;
- Introducerea unor studii de caz privind eficiența economică a proceselor tehnice;
- Încurajarea implicării în activități de tip project management.

4. Recomandări transversale (valabile pentru toate specializările)

- Stabilirea unor obiective de practică diferențiate, în funcție de profilul fiecărei specializări;
- Elaborarea unor fișe de practică personalizate;
- Implicarea activă a tutorilor de practică din mediul economic;
- Monitorizarea continuă a progresului studenților;

- Introducerea unor instrumente de evaluare bazate pe competențe;
- Corelarea activităților de practică cu cerințele pieței muncii.

Concluzie integrată

Adaptarea stagiilor de practică la specificul fiecărei specializări reprezintă un factor esențial pentru creșterea eficienței procesului de formare profesională. Diferențierea activităților, în funcție de profilul tehnic sau tehnico-economic al studenților, contribuie la dezvoltarea unor competențe relevante și la facilitarea unei inserții profesionale rapide și sustenabile.

Prin implementarea acestor recomandări, se poate asigura un cadru coerent, aplicat și orientat spre performanță, în concordanță cu standardele educaționale și cerințele mediului socio-economic.

În concluzie, analiza realizată evidențiază rolul esențial al stagiilor de practică în formarea profesională a studenților din domeniul ingineriei, confirmând necesitatea unei abordări aplicate, adaptate specificului fiecărei specializări. Valorificarea așteptărilor și nevoilor identificate contribuie la optimizarea procesului educațional și la consolidarea legăturii dintre mediul academic și cel economic, în vederea formării unor absolvenți competitivi și bine integrați pe piața muncii.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 12 -feedback studenți 4

Informații despre student:

Facultatea: _____

Specializarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

1. În ce măsură credeți că următoarele afirmații caracterizează așteptările dumneavoastră referitoare la stagiul de practică?

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că: 1 – Deloc; 2- Puțin; 3- Nici/nici; 4 – Mult; 5- Foarte mult

Pe perioada stagiului de practică doriți să:

Intrați în contact (comunicați, socializați) cu angajați din domeniu	1	2	3	4	5
Intrați în contact cu problemele cu care se confruntă profesioniștii din domeniu.	1	2	3	4	5
Intrați în contact cu cetățeni/clienți.	1	2	3	4	5
Intrați în contact cu potențiali angajatori din domeniu.	1	2	3	4	5
Vă obișnuiți cu atmosfera și cultura organizațională (modul de a gândi) din organizație.	1	2	3	4	5
Aprofundați sau fundamentați cunoștințele teoretice dobândite la facultatea	1	2	3	4	5
Aplicați practic cunoștințele teoretice dobândite la școală	1	2	3	4	5
Dobândiți cunoștințe noi.	1	2	3	4	5

.....

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Anexa 2

Chestionar 12	FEEDBACK STUDENȚI 4				
Luna 18	Aprilie	Anul	2026	EPI+SM+IEDM	
FACULTATEA	FIMM	GRUPA DE PRACTICĂ		G9-G12	

Nr. crt.	Repondent	FAC/GR		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. În ce măsură credeți că următoarele afirmații caracterizează așteptările dumneavoastră referitoare la stagiul de practică?																																	
		FAC	GR		Bărbat	Femeie	R	U	Intrați în contact (comunicați, socializați) cu angajați din domeniu					Intrați în contact cu problemele cu care se confruntă profesioniștii din domeniu.					Intrați în contact cu cetățeni/clienți.					Intrați în contact cu potențiali angajatori din domeniu.					Vă obișnuiți cu atmosfera și cultura organizațională (modul de a gândi) din organizație.					Aprofundați sau fundamentați cunoștințele teoretice dobândite la școală					Aplicați practic cunoștințele teoretice dobândite la școală					Dobândiți cunoștințe noi.				
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Repondent 1	FIMM	9	2	1			1					1				1					1				1					1									1				
2	Repondent 2	FIMM	9	2	1			1			1						1					1			1					1								1					1
3	Repondent 3	FIMM	9	2	1			1				1					1				1					1					1									1				1
4	Repondent 4	FIMM	9	2	1			1				1						1							1					1									1			1	
5	Repondent 5	FIMM	9	2	1			1				1				1								1			1					1							1				
6	Repondent 6	FIMM	9	2	1			1			1					1				1				1					1								1				1	
7	Repondent 7	FIMM	9	2	1			1					1				1					1				1					1								1				1
8	Repondent 8	FIMM	9	2	1		1				1						1				1					1					1								1				1
9	Repondent 9	FIMM	9	2	1		1					1					1				1					1					1									1				1
10	Repondent 10	FIMM	9	2	1		1					1					1				1					1					1								1				1
11	Repondent 11	FIMM	9	2	1		1					1				1					1					1					1								1				1
12	Repondent 12	FIMM	9	2	1		1					1				1				1						1					1								1				1
13	Repondent 13	FIMM	9	2	1		1						1				1				1					1					1									1			1	
14	Repondent 14	FIMM	10	2	1		1				1			1					1					1					1								1				1	
15	Repondent 15	FIMM	10	2	1		1					1								1					1					1							1			1			
16	Repondent 16	FIMM	10	2	1		1					1						1				1				1						1					1				1		
17	Repondent 17	FIMM	10	2	1		1			1						1					1					1					1								1				
18	Repondent 18	FIMM	10	2	1			1		1					1							1				1					1									1				1
19	Repondent 19	FIMM	10	2	1			1		1					1						1					1					1								1				
20	Repondent 20	FIMM	10	2	1			1	1							1					1						1						1					1					1
21	Repondent 21	FIMM	10	2	1			1					1					1				1					1					1									1				1
22	Repondent 22	FIMM	10	2	1			1		1					1						1					1					1									1				1
23	Repondent 23	FIMM	10	2	1			1				1								1					1					1									1			1	
24	Repondent 24	FIMM	10	2	1			1			1					1					1					1					1									1				
25	Repondent 25	FIMM	10	2		1	1		1						1					1					1					1									1				1
26	Repondent 26	FIMM	10	2		1		1		1					1						1					1					1									1			1	
27	Repondent 27	FIMM	11	2	1		1						1					1				1						1					1									1			1	
28	Repondent 28	FIMM	11	2	1			1					1					1					1				1					1								1				1
29	Repondent 29	FIMM	11	2	1		1						1					1					1				1					1									1				1
30	Repondent 30	FIMM	11	2	1			1				1						1					1				1					1									1				1
31	Repondent 31	FIMM	11	2	1		1					1						1					1			1						1								1				1
32	Repondent 32	FIMM	11	2	1		1						1					1					1				1					1									1				1
33	Repondent 33	FIMM	11	2	1		1					1						1					1				1					1									1				1
34	Repondent 34	FIMM	11	2	1		1					1					1						1				1					1								1				1
35	Repondent 35	FIMM	11	2		1	1					1			1					1					1					1						1				1			1	

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

36	Repondent 36	FIMM	11	2	1		1						1				1					1						1				1						1					1				1	
37	Repondent 37	FIMM	12	2	1			1					1					1			1						1				1							1					1				1	
38	Repondent 38	FIMM	12	2	1			1				1				1						1						1				1					1					1					1	
39	Repondent 39	FIMM	12	2	1			1		1							1					1					1						1				1				1							1
40	Repondent 40	FIMM	12	2	1			1			1					1					1					1					1						1					1					1	
41	Repondent 41	FIMM	12	2	1		1					1						1					1					1					1					1					1					1
42	Repondent 42	FIMM	12	2	1			1					1					1					1				1						1					1					1					1
43	Repondent 43	FIMM	12	2	1			1				1				1						1						1				1						1				1						1
44	Repondent 44	FIMM	12	2	1		1						1					1					1				1						1					1					1					1
45	Repondent 45	FIMM	12	2	1		1					1					1				1					1						1					1				1						1	
46	Repondent 46	FIMM	12	2	1		1				1						1				1					1					1						1					1					1	
47	Repondent 47	FIMM	12	2		1		1				1					1				1					1						1						1					1					1
48	Repondent 48	FIMM	12	2	1		1			1							1				1						1				1				1							1						1
49	Repondent 49	FIMM	12	2	1			1		1							1			1							1						1				1				1						1	
	TOTAL	0	513	98	45	4	24	25	2	8	7	20	12	1	5	9	22	12	0	7	14	17	11	0	3	14	17	15	0	4	7	24	14	0	4	5	23	17	1	3	6	20	19	1	1	3	16	28

Impactul anticipat al stagiilor de practică asupra dezvoltării profesionale și angajabilității studenților FIMM – analiză aplicativă (Chestionar nr. 13, Seria II)

În contextul actual al transformărilor accelerate din domeniul educației și al presiunii crescânde exercitate de piața muncii asupra sistemului universitar, formarea profesională a studenților trebuie să depășească dimensiunea strict teoretică și să integreze experiențe aplicative relevante. În acest sens, stagiile de practică devin un pilon esențial al procesului educațional, contribuind nu doar la dezvoltarea competențelor tehnice, ci și la conturarea identității profesionale și la facilitarea tranziției către viața activă.

Prezenta analiză este realizată în cadrul proiectului cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027 și are ca obiect evaluarea impactului anticipat al stagiilor de practică asupra dezvoltării profesionale și angajabilității studenților din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM), Universitatea „Valahia” din Târgoviște. Demersul investigativ are la bază aplicarea Chestionarului nr. 13 – Feedback studenți, instrument conceput pentru a surprinde percepțiile și așteptările studenților înainte de participarea efectivă la activitățile de practică.

Importanța unei astfel de analize derivă din necesitatea de a construi un sistem educațional centrat pe student, capabil să răspundă nevoilor reale de dezvoltare profesională și să ofere experiențe de învățare relevante și aplicabile. În acest context, înțelegerea modului în care studenții percep beneficiile stagiilor de practică – fie că este vorba despre clarificarea traseului de carieră, îmbunătățirea șanselor de angajare sau dezvoltarea competențelor – devine esențială pentru optimizarea programelor educaționale.

Grupul țintă al cercetării este format din 51 de studenți din anul II, aparținând specializărilor Inginerie mecanică (EPI), Știința materialelor (SM) și Inginerie economică în domeniul mecanic (IEDM), organizați în grupele G9–G12. Diversitatea acestui grup conferă analizei o relevanță sporită, permițând surprinderea unor perspective variate asupra rolului practicii în funcție de specificul fiecărei specializări.

Chestionarul aplicat explorează șapte dimensiuni esențiale ale impactului anticipat al stagiilor de practică, vizând aspecte precum: observarea modului de soluționare a problemelor în organizații, conturarea unei imagini asupra viitorului profesional, creșterea

șanselor de angajare, înțelegerea activităților specifice domeniului, sprijinul în luarea deciziilor de carieră, identificarea și dezvoltarea competențelor personale și profesionale. Aceste dimensiuni reflectă o abordare complexă a rolului practicii, nu doar ca experiență de învățare, ci și ca instrument de orientare și dezvoltare personală.

Prin urmare, prezenta analiză își propune să ofere o perspectivă integrată asupra modului în care studenții anticipează impactul stagiilor de practică asupra parcursului lor profesional. Rezultatele obținute vor contribui la fundamentarea unor decizii strategice privind organizarea și optimizarea activităților de practică, precum și la dezvoltarea unor intervenții educaționale adaptate profilului și nevoilor studenților, în vederea creșterii gradului de angajabilitate și a relevanței formării universitare în domeniul ingineriei.

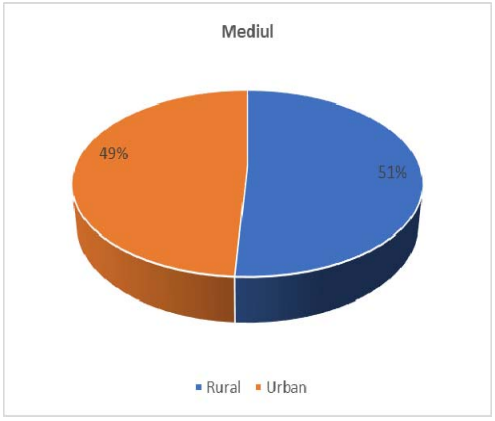
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			51

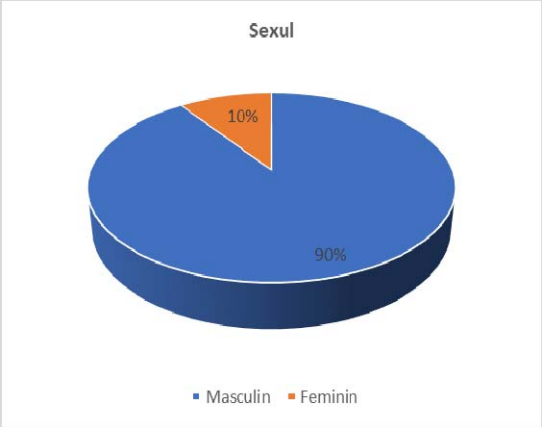
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 49% din mediul urban (25 persoane) și 51% din mediul rural (26 persoane), fiind reprezentat de 10% persoane de sex feminin (5 persoane) și 90% persoane de sex masculin (46 persoane).





Metodologia cercetării

Prezenta cercetare a fost realizată în cadrul proiectului „Start pentru carieră prin practică aplicată”, cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027, având ca obiectiv principal evaluarea impactului anticipat al stagiilor de practică asupra dezvoltării profesionale și angajabilității studenților din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM), Universitatea „Valahia” din Târgoviște.

Tipul cercetării

Cercetarea are un caracter aplicativ, descriptiv și exploratoriu, fiind orientată spre identificarea și interpretarea percepțiilor studenților cu privire la beneficiile anticipate ale participării la stagiile de practică. Demersul investigativ vizează surprinderea așteptărilor acestora înainte de desfășurarea efectivă a activităților practice, oferind astfel o perspectivă relevantă asupra modului în care studenții își proiectează parcursul profesional.

Lotul cercetării

Eșantionul investigat este constituit din 51 de studenți din anul II, seria II, aparținând Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, organizați în grupele G9–G12. Studenții provin din trei specializări:

- Inginerie mecanică (EPI),
- Știința materialelor (SM),
- Inginerie economică în domeniul mecanic (IEDM).

Structura grupului este echilibrată din punct de vedere al mediului de proveniență (urban/rural), însă prezintă o predominanță a studenților de sex masculin, specifică domeniului tehnic.

Instrumentul de cercetare

Instrumentul utilizat pentru colectarea datelor a fost Chestionarul nr. 13 – Feedback studenți, conceput pentru a evalua impactul anticipat al stagiilor de practică asupra dezvoltării profesionale. Chestionarul este structurat pe 7 itemi, formulați sub formă de afirmații, care vizează următoarele dimensiuni:

- observarea proceselor organizaționale și a modului de soluționare a problemelor;
- clarificarea direcției de carieră;
- îmbunătățirea șanselor de angajare;
- înțelegerea activității profesionale din domeniu;
- sprijinul în luarea deciziilor privind cariera;
- identificarea aptitudinilor și competențelor proprii;
- dezvoltarea competențelor profesionale.

Pentru fiecare item, respondenții au evaluat gradul în care afirmațiile reflectă propriile așteptări, utilizând o scală de tip Likert în 5 trepte: „deloc”, „puțin”, „nici/nici”, „mult”, „foarte mult”.

Colectarea datelor

Chestionarul a fost aplicat anterior desfășurării stagiului de practică, în vederea surprinderii percepțiilor inițiale ale studenților. Această abordare permite identificarea nivelului de așteptare și a impactului anticipat, constituind o bază de referință pentru evaluări ulterioare.

Prelucrarea și analiza datelor

Datele colectate au fost prelucrate prin:

- centralizarea răspunsurilor pentru fiecare item;
- calcularea frecvențelor absolute (număr de respondenți);
- determinarea ponderilor procentuale pentru fiecare categorie de răspuns.

Analiza datelor a fost realizată prin interpretarea distribuțiilor de răspunsuri, cu accent pe identificarea:

- tendințelor dominante;
- nivelului de așteptare al studenților;
- eventualelor zone de incertitudine sau variabilitate în percepții.

Limitele cercetării

Rezultatele cercetării reflectă percepțiile unui eșantion specific (studenți FIMM, anul II) și vizează impactul anticipat, nu cel efectiv al stagiilor de practică. Cu toate acestea, datele obținute oferă informații valoroase pentru fundamentarea intervențiilor educaționale și pentru optimizarea programelor de practică.

Valoarea metodologică

Metodologia utilizată permite o înțelegere relevantă și contextualizată a așteptărilor studenților, oferind suport pentru:

- adaptarea activităților de practică la nevoile reale ale acestora;
- îmbunătățirea procesului de consiliere și orientare profesională;
- dezvoltarea unor strategii educaționale centrate pe creșterea angajabilității absolvenților.

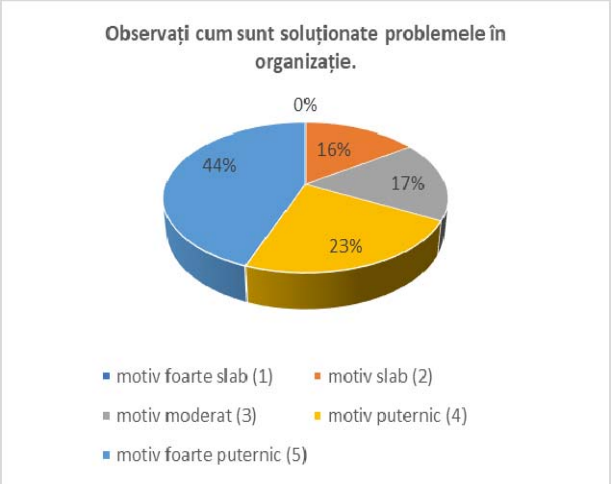
Prin caracterul său aplicativ și orientarea spre rezultate concrete, cercetarea contribuie la consolidarea relației dintre mediul academic și cel socio-economic, în vederea formării unor viitori specialiști competitivi și bine pregătiți pentru integrarea pe piața muncii.

Rezultate aplicare chestionar

1. În urma răspunsurilor date la cele 7 afirmații din cadrul interogării ,, ***În ce măsură credeți că următoarele afirmații caracterizează așteptările dumneavoastră referitoare la stagiul de practică?"*** au rezultat următoarele:

1.1. *Observați cum sunt soluționate problemele în organizație*:

- 0% au răspuns ,, deloc" (0 persoane);
- 16% au răspuns ,, puțin" (8 persoane);
- 17% au răspuns ,, nici/nici" (9 persoane);
- 23% au răspuns ,, mult" (12 persoane);
- 44% au răspuns ,, foarte mult" (23 persoane);



Concluzie parțială:

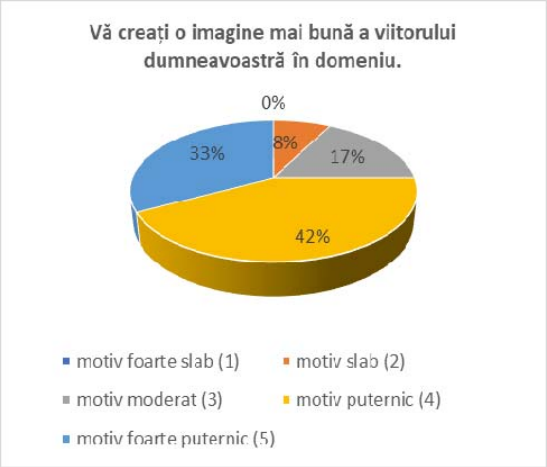
Un procent de 67% (mult + foarte mult) indică o așteptare ridicată privind expunerea la procese reale de rezolvare a problemelor. Totuși, procentul relativ semnificativ de răspunsuri „puțin" și „nici/nici" (33%) sugerează o posibilă lipsă de claritate asupra rolului activ al studentului în astfel de situații.

Recomandări:

- Implicarea studenților în analiza și soluționarea unor situații reale, nu doar în observare;
- Utilizarea unor studii de caz din activitatea organizației;
- Organizarea de sesiuni de tip problem-solving asistat.

1.2. *Vă creați o imagine mai bună a viitorului dumneavoastră în domeniu*:

- 0% au răspuns ,, deloc" (0 persoane);
- 8% au răspuns ,, puțin" (4 persoane);
- 17% au răspuns ,, nici/nici" (9 persoane);
- 42% au răspuns ,, mult" (22 persoane);
- 33% au răspuns ,, foarte mult" (17 persoane);



Concluzie parțială:
Cu 75% răspunsuri pozitive, acest item evidențiază rolul practicii în clarificarea traseului profesional. Totuși, procentul de 25% răspunsuri neutre sau reduse indică nevoia de sprijin suplimentar în orientarea în carieră.

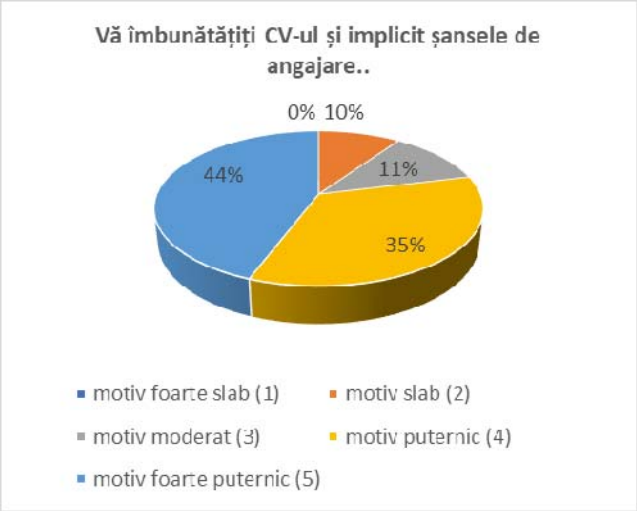
Recomandări:

- Integrarea unor activități de consiliere și orientare profesională;
- Organizarea de discuții cu profesioniști din domeniu;
- Facilitarea reflecției asupra experienței de practică (jurnal de practică, feedback ghidat).

1.3. *Vă îmbunătățiți CV-ul și implicit șansele de angajare*:

- 0% au răspuns ,, deloc" (0 persoane);

- 10% au răspuns ,, puțin” (5 persoane);
- 11% au răspuns ,, nici/nici” (6 persoane);
- 35% au răspuns ,, mult” (18 persoane);
- 44% au răspuns ,, foarte mult” (23 persoane);



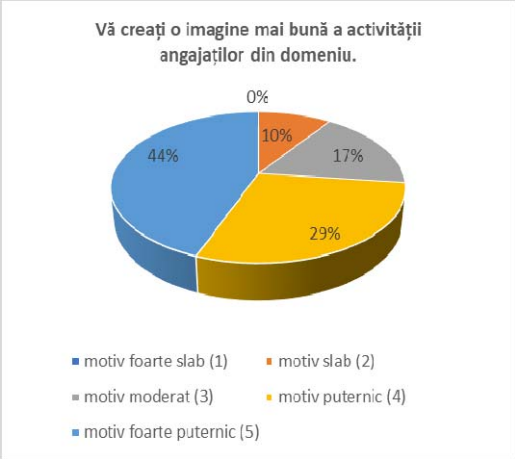
Concluzie parțială:
Un procent foarte ridicat (79%) confirmă percepția studenților că practica contribuie direct la creșterea angajabilității. Este una dintre dimensiunile cele mai bine conștientizate.

Recomandări:

- Integrarea unor activități care pot fi valorificate direct în CV (proiecte, responsabilități clare);
- Organizarea de ateliere de redactare CV și simulare interviu;
- Emiterea de recomandări și certificate de competență de către partenerii de practică.

1.4. *Vă creați o imagine mai bună a activității angajaților din domeniu*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);
- 10% au răspuns ,, puțin” (5 persoane);
- 17% au răspuns ,, nici/nici” (9 persoane);
- 29% au răspuns ,, mult” (15 persoane);
- 44% au răspuns ,, foarte mult” (23 persoane);



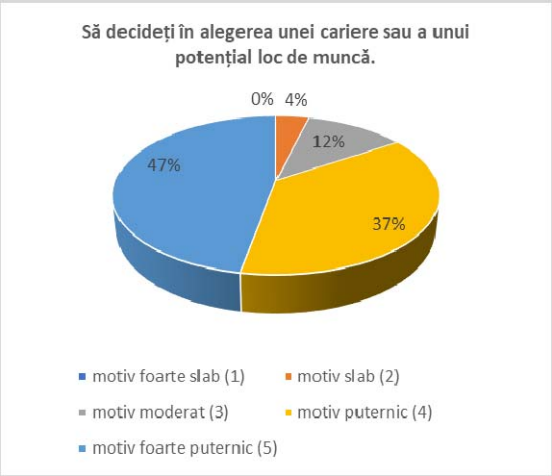
Concluzie parțială:
73% răspunsuri pozitive indică o așteptare clară privind înțelegerea concretă a profesiei. Studenții doresc să vadă în mod realist activitatea zilnică din domeniu.

Recomandări:

- Implementarea activităților de tip job shadowing;
- Rotirea studenților prin mai multe departamente;
- Organizarea unor prezentări privind rolurile și responsabilitățile profesionale.

1.5. *Să decideți în alegerea unei cariere sau a unui potențial loc de muncă*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);
- 4% au răspuns ,, puțin” (2 persoane);
- 12% au răspuns ,, nici/nici” (6 persoane);
- 37% au răspuns ,, mult” (19 persoane);
- 47% au răspuns ,, foarte mult” (24 persoane);



Concluzie parțială:

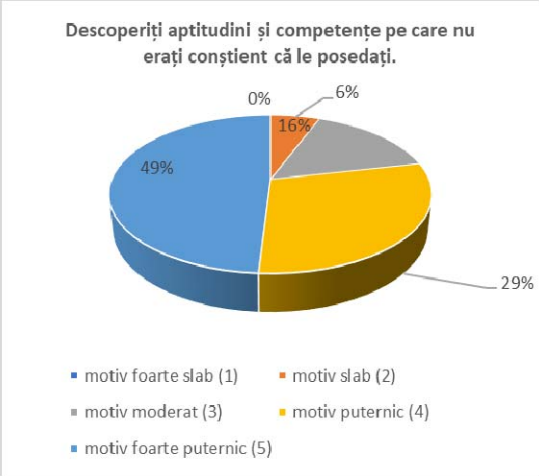
Acesta este unul dintre cei mai puternici itemi (84% răspunsuri pozitive), evidențiind rolul practicii ca instrument de decizie profesională. Studenții percep stagiul ca un moment-cheie în orientarea lor.

Recomandări:

- Introducerea unor sesiuni de career guidance structurat;
- Discuții individuale cu tutori de practică privind opțiunile de carieră;
- Facilitarea accesului la oportunități reale de angajare.

1.6. *Descoperiți aptitudini și competențe pe care nu erați conștient că le posedați*:

- 0% au răspuns ,, deloc" (0 persoane);
- 6% au răspuns ,, puțin" (3 persoane);
- 16% au răspuns ,, nici/nici" (8 persoane);
- 29% au răspuns ,, mult" (15 persoane);
- 49% au răspuns ,, foarte mult" (25 persoane);



Concluzie parțială:
Cu 78% răspunsuri favorabile, studenții percep practica ca un context de autocunoaștere profesională. Totuși, existența unui segment de 22% indecis indică nevoia de ghidare.

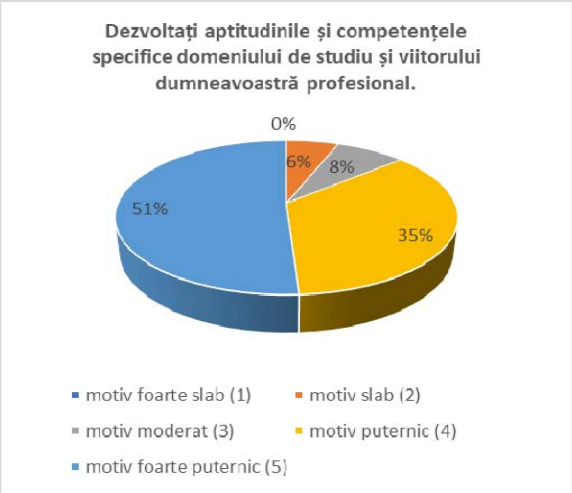
Recomandări:

- Introducerea unor instrumente de autoevaluare și reflecție;
- Feedback periodic din partea tutorilor;
- Activități variate pentru testarea diferitelor competențe.

1.7. *Dezvoltați aptitudinile și competențele specifice domeniului de studiu și viitorului dumneavoastră profesional*:

- 0% au răspuns ,, deloc" (0 persoane);

- 6% au răspuns ,, puțin” (3 persoane);
- 8% au răspuns ,, nici/nici” (4 persoane);
- 35% au răspuns ,, mult” (18 persoane);
- 51% au răspuns ,, foarte mult” (26 persoane);



Concluzie parțială:
Acesta este cel mai puternic item (86% răspunsuri pozitive), confirmând faptul că studenții percep practica ca principalul mediu de dezvoltare a competențelor profesionale.

Recomandări:

- Definirea clară a competențelor urmărite în cadrul stagiului;
- Alocarea de sarcini practice relevante și progresive;
- Evaluarea competențelor prin instrumente specifice (fișe, grile, proiecte).

Concluzie integrată la nivel de criteriu

Analiza celor 7 dimensiuni evidențiază faptul că studenții percep stagiul de practică nu doar ca o experiență educațională, ci ca un instrument strategic de dezvoltare profesională și inserție pe piața muncii. Cele mai puternice așteptări sunt legate de dezvoltarea competențelor, clarificarea carierei și creșterea angajabilității.

Totodată, rezultatele indică necesitatea consolidării unor componente precum:

- orientarea profesională,
- implicarea activă în activități reale,
- sprijinul în procesul de autocunoaștere.

Concluzii și recomandări finale

Concluzii finale

Analiza rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 13 evidențiază, în mod clar, faptul că studenții Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică percep stagiile de practică ca pe un instrument esențial pentru dezvoltarea profesională și creșterea angajabilității. Așteptările exprimate sunt ridicate, coerente și orientate predominant spre dimensiunea aplicativă și pragmatică a formării universitare.

În primul rând, se constată o valorizare puternică a dezvoltării competențelor profesionale, studenții considerând că stagiile de practică reprezintă principalul context în care pot dobândi și consolida abilități specifice domeniului. Procentele ridicate înregistrate la itemii privind dezvoltarea competențelor și descoperirea aptitudinilor confirmă faptul că practica este percepută ca un spațiu de învățare autentică, bazată pe experiență directă.

În al doilea rând, rezultatele indică rolul semnificativ al stagiilor de practică în clarificarea traseului profesional și în luarea deciziilor de carieră. Studenții manifestă o nevoie evidentă de orientare și validare a opțiunilor profesionale, ceea ce evidențiază importanța integrării unor mecanisme de consiliere și ghidare în cadrul activităților de practică.

De asemenea, se remarcă o percepție clară asupra contribuției practicii la creșterea șanselor de angajare, studenții asociind această experiență cu îmbunătățirea CV-ului și cu accesul la oportunități profesionale. Această dimensiune confirmă relevanța stagiilor de practică în facilitarea tranziției de la educație la piața muncii.

Totodată, analiza evidențiază importanța înțelegerii mediului organizațional și a activităților specifice profesiei, studenții dorind să observe procese reale și să dobândească o imagine realistă asupra domeniului ales. Această dimensiune contribuie la dezvoltarea unei perspective mature asupra cerințelor profesionale.

Pe de altă parte, existența unor răspunsuri neutre sau moderate în anumite dimensiuni indică nevoia de structurare mai clară a experienței de practică, în special în ceea ce privește implicarea activă a studenților și sprijinul în procesul de autocunoaștere și orientare profesională.

În ansamblu, rezultatele confirmă faptul că studenții au așteptări ridicate, orientate spre competențe, angajabilitate și claritate profesională, ceea ce oferă un cadru solid pentru dezvoltarea unor programe de practică eficiente și relevante.

Recomandări finale

Având în vedere concluziile formulate, se impune implementarea unui set de măsuri strategice și operaționale care să contribuie la creșterea impactului stagiilor de practică:

1. Dezvoltarea unui model de practică orientat spre angajabilitate

- Structurarea stagiilor în jurul unor competențe profesionale clar definite;
- Corelarea activităților de practică cu cerințele reale ale pieței muncii;
- Integrarea unor sarcini concrete, relevante și evaluabile.

2. Integrarea componentelor de consiliere și orientare profesională

- Organizarea de sesiuni de career guidance și coaching profesional;
- Facilitarea reflecției asupra experienței de practică;
- Sprijinirea studenților în luarea deciziilor privind traseul profesional.

3. Creșterea gradului de implicare activă a studenților

- Trecerea de la activități pasive (observare) la activități participative și aplicative;
- Implicarea în proiecte reale ale organizației gazdă;
- Responsabilizarea studenților prin sarcini clare și obiective măsurabile.

4. Consolidarea parteneriatelor cu mediul economic

- Extinderea rețelei de parteneri de practică;
- Implicarea angajatorilor în evaluarea și formarea studenților;
- Crearea unor punți reale între practică și oportunități de angajare.

5. Dezvoltarea mecanismelor de evaluare și feedback

- Introducerea unor instrumente de evaluare bazate pe competențe;
- Asigurarea unui feedback continuu din partea tutorilor;
- Monitorizarea progresului individual al studenților.

6. Sprijinirea dezvoltării competențelor transversale

- Integrarea activităților care vizează comunicarea, lucrul în echipă și adaptabilitatea;
- Expunerea studenților la cultura organizațională și la dinamica mediului profesional;
- Încurajarea dezvoltării personale și profesionale continue.

Concluzie integrată

Stagiile de practică trebuie să fie concepute și implementate ca instrumente strategice de formare și inserție profesională, capabile să răspundă așteptărilor studenților și cerințelor pieței muncii. Prin valorificarea rezultatelor prezentei analize, se poate construi un sistem de practică modern, eficient și centrat pe competențe, care să contribuie la formarea unor absolvenți competitivi, adaptabili și pregătiți pentru integrarea rapidă și sustenabilă în mediul socio-economic.

Recomandări în funcție de specializarea studenților

Pornind de la rezultatele privind impactul anticipat al stagiilor de practică (clarificarea carierei, dezvoltarea competențelor, creșterea șanselor de angajare, autocunoașterea profesională), se impune formularea unor recomandări diferențiate, adaptate profilului fiecărei specializări din cadrul FIMM.

1. Inginerie mecanică (EPI)

Profil și nevoi identificate:

- Orientare puternică spre dezvoltarea competențelor tehnice și aplicative;
- Interes pentru înțelegerea proceselor reale din industrie și a modului de rezolvare a problemelor;
- Nevoie de validare a traseului profesional prin experiență directă.

Recomandări:

- Derularea stagiilor în medii industriale reale (producție, mentenanță, proiectare);
- Implicarea studenților în procese concrete de rezolvare a problemelor tehnice;
- Introducerea activităților de tip diagnostic, testare și optimizare a echipamentelor;
- Utilizarea aplicațiilor și software-urilor specifice (CAD/CAM);
- Organizarea de sesiuni de shadowing cu ingineri seniori;
- Evaluarea pe bază de proiecte tehnice aplicate, relevante pentru CV.

2. Știința materialelor (SM)

Profil și nevoi identificate:

- Interes crescut pentru dezvoltarea competențelor analitice și de cercetare;
- Accent pe înțelegerea proceselor de laborator și a comportamentului materialelor;
- Necesitatea corelării între teorie și experiment.

Recomandări:

- Organizarea stagiilor în laboratoare de cercetare, centre de testare sau departamente de control al calității;
- Implicarea în activități de caracterizare și testare a materialelor (analize mecanice, structurale, microscopice);
- Introducerea unor mini-proiecte de cercetare aplicată;
- Dezvoltarea competențelor de interpretare a datelor experimentale;
- Familiarizarea cu standardele de calitate și procedurile tehnice;
- Încurajarea participării la raportări tehnico-științifice (utile pentru CV și carieră academică/industrială).

3. Inginerie economică în domeniul mecanic (IEDM)

Profil și nevoi identificate:

- Orientare dual: tehnică + economică/managerială;

- Interes pentru angajabilitate, CV și decizii de carieră;
- Nevoie de înțelegere a fluxurilor organizaționale și a proceselor economice.

Recomandări:

- Organizarea stagiilor în departamente mixte (producție, logistică, planificare, management operațional);
- Implicarea în activități de analiză economică a proceselor tehnice (costuri, eficiență, optimizare);
- Participarea la procese de planificare a producției și management al resurselor;
- Dezvoltarea competențelor de comunicare profesională și relaționare;
- Introducerea unor studii de caz privind decizii manageriale în context tehnic;
- Implicarea în activități de tip project management și business analysis.

4. Recomandări transversale (valabile pentru toate specializările)

- Corelarea stagiilor de practică cu obiectivele de angajabilitate și dezvoltare profesională;
- Integrarea unor componente de consiliere și orientare în carieră;
- Definirea clară a competențelor urmărite și a rezultatelor așteptate;
- Implicarea activă a tutorilor din mediul economic în formarea studenților;
- Introducerea unor activități care să poată fi valorificate direct în CV;
- Asigurarea unui feedback constant și a unei evaluări pe bază de competențe.

Concluzie integrată

Adaptarea stagiilor de practică la specificul fiecărei specializări, corelată cu obiectivele de angajabilitate și dezvoltare profesională, reprezintă un factor esențial pentru creșterea eficienței formării universitare. Prin diferențierea activităților și alinierea acestora la profilul competențial al studenților, se poate asigura un parcurs educațional relevant, aplicat și orientat spre integrarea rapidă pe piața muncii.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 13 – feedback studenți 5

Informații despre student:

Facultatea: ☐

Specializarea: ☐

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: ☐

1. În ce măsură credeți că următoarele afirmații caracterizează așteptările dumneavoastră referitoare la stagiul de practică?

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că: 1 – Deloc; 2- Puțin; 3- Nici/nici; 4 – Mult; 5- Foarte mult

Pe perioada stagiului de practică doriți să:

Observați cum sunt soluționate problemele în organizație.	1	2	3	4	5
Vă creați o imagine mai bună a viitorului dumneavoastră în domeniu.	1	2	3	4	5
Vă îmbunătățiți CV-ul și implicit șansele de angajare.	1	2	3	4	5
Vă creați o imagine mai bună a activității angajaților din domeniu.	1	2	3	4	5
Să decideți în alegerea unei cariere sau a unui potențial loc de muncă.	1	2	3	4	5
Descoperiți aptitudini și competențe pe care nu erați conștient că le posedați.	1	2	3	4	5
Dezvoltați aptitudinile și competențele specifice domeniului de studiu și viitorului dumneavoastră profesional.	1	2	3	4	5

.....

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Anexa 2

Chestionar 13	**FEEDBACK STUDENTI 5**		
Luna 18	Aprilie	**Anul**	2026
FACULTATEA	FIMM	**GRUPA DE PRACTICĂ**	G9-G12

EPI+SM+IEDM

Nr. crt.	Repondent	FAC/GR		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. În ce măsură credeți că următoarele afirmații caracterizează așteptările dumneavoastră referitoare la stagiul de practică?																															
		FAC	GR		Bărbat	Femeie	R	U	Observați cum sunt soluționate problemele în organizație.					Vă creați o imagine mai bună a viitorului dumneavoastră în domeniu.					Vă îmbunătățiți CV-ul și implicit șansele de angajare..					Vă creați o imagine mai bună a activității angajaților din domeniu.					Să decideți în alegerea unei cariere sau a unui potențial loc de muncă.					Descoperiți aptitudini și competențe pe care nu erați conștient că le posedați.					Dezvoltați aptitudinile și competențele specifice domeniului de studiu și viitorului dumneavoastră profesional.				
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Repondent 1	FIMM	9	2	1		1						1				1					1					1					1					1					1				1
2	Repondent 2	FIMM	9	2	1			1					1				1					1					1					1					1					1				1
3	Repondent 3	FIMM	9	2	1			1			1						1				1					1					1					1					1				
4	Repondent 4	FIMM	9	2	1			1					1				1					1					1					1					1					1				
5	Repondent 5	FIMM	9	2	1			1				1						1				1					1					1					1					1				
6	Repondent 6	FIMM	9	2	1			1			1						1				1					1					1					1					1				1
7	Repondent 7	FIMM	9	2	1			1			1					1										1					1					1					1				
8	Repondent 8	FIMM	9	2	1			1					1				1					1					1					1					1					1				1
9	Repondent 9	FIMM	9	2	1		1				1						1					1					1					1					1					1				1
10	Repondent 10	FIMM	9	2	1		1					1						1				1					1					1					1					1				1
11	Repondent 11	FIMM	9	2	1		1					1						1				1					1					1					1					1				1
12	Repondent 12	FIMM	9	2	1		1					1				1						1					1					1					1					1				
13	Repondent 13	FIMM	9	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1				
14	Repondent 14	FIMM	9	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1				1
15	Repondent 15	FIMM	10	2		1	1						1					1					1					1					1					1					1				
16	Repondent 16	FIMM	10	2	1			1			1					1					1					1					1					1					1				1
17	Repondent 17	FIMM	10	2		1		1		1					1					1					1					1					1					1				1
18	Repondent 18	FIMM	10	2	1			1			1					1					1					1					1					1					1				
19	Repondent 19	FIMM	10	2	1			1		1						1										1					1					1					1				1
20	Repondent 20	FIMM	10	2	1			1				1				1							1				1						1					1					1			
21	Repondent 21	FIMM	10	2	1			1		1					1								1				1					1					1					1				
22	Repondent 22	FIMM	10	2	1			1					1				1					1					1					1					1					1				1
23	Repondent 23	FIMM	10	2	1		1			1					1					1					1					1					1					1				
24	Repondent 24	FIMM	10	2	1		1					1					1					1					1					1					1					1				
25	Repondent 25	FIMM	10	2	1		1				1					1					1					1					1					1					1				
26	Repondent 26	FIMM	10	2	1		1			1					1					1					1					1					1					1				1
27	Repondent 27	FIMM	10	2	1			1					1					1				1					1					1					1					1				1
28	Repondent 28	FIMM	11	2	1		1						1				1					1					1					1					1					1				1
29	Repondent 29	FIMM	11	2	1		1						1			1					1					1					1					1					1				1
30	Repondent 30	FIMM	11	2	1		1			1						1					1					1					1					1					1				

31	Repondent 31	FIMM	11	2	1			1					1				1					1				1						1						1					1
32	Repondent 32	FIMM	11	2	1			1					1					1				1					1						1				1						1
33	Repondent 33	FIMM	11	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1
34	Repondent 34	FIMM	11	2	1		1					1					1						1					1					1					1					1
35	Repondent 35	FIMM	11	2	1		1					1						1				1						1				1				1						1	
36	Repondent 36	FIMM	11	2		1	1			2						2				2					2							1					1			1			
37	Repondent 37	FIMM	11	2	1		1						1				1					1						1				1					1						1
38	Repondent 38	FIMM	12	2	1			1				1					1						1					1			1					1						1	
39	Repondent 39	FIMM	12	2	1			1				1					1					1					1				1						1					1	
40	Repondent 40	FIMM	12	2	1			1				1					1						1					1					1					1				1	
41	Repondent 41	FIMM	12	2	1			1				1					1					1						1				1					1					1	
42	Repondent 42	FIMM	12	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1
43	Repondent 43	FIMM	12	2	1			1					1					1					1				1						1					1					1
44	Repondent 44	FIMM	12	2	1			1					1				1						1				1					1						1					1
45	Repondent 45	FIMM	12	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1
46	Repondent 46	FIMM	12	2	1		1				1					1						1				1					1						1					1	
47	Repondent 47	FIMM	12	2	1		1				1						1					1				1					1					1					1		
48	Repondent 48	FIMM	12	2		1		1					1				1						1				1						1					1					1
49	Repondent 49	FIMM	12	2	1		1						1					1				1			1							1			1								1
50	Repondent 50	FIMM	12	2		1		1					1				1				1				1							1						1				1	
51	Repondent 51	FIMM	12	2	1		1						1					1					1					1					1					1					1
	TOTAL	**0**	**534**	**102**	**46**	**5**	**26**	**25**	**0**	**8**	**9**	**12**	**23**	**0**	**4**	**9**	**22**	**17**	**0**	**5**	**6**	**18**	**23**	**0**	**5**	**9**	**15**	**23**	**0**	**2**	**6**	**19**	**24**	**0**	**3**	**8**	**15**	**25**	**0**	**3**	**4**	**18**	**26**

CH14 – Analiza profilului succesului profesional al studenților FIMM din cadrul proiectului SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes: motivație, perseverență și orientare spre performanță pentru grupul țintă G9–G12 /seria 2

Dezvoltarea profesională a studenților din domeniul ingineriei presupune, dincolo de acumularea cunoștințelor teoretice și tehnice, formarea unui set solid de competențe personale, atitudinale și transversale care să susțină adaptarea la cerințele pieței muncii. Într-un context profesional marcat de competitivitate, tehnologizare, mobilitate și nevoia permanentă de inovare, succesul profesional nu mai poate fi raportat exclusiv la nivelul de pregătire academică, ci trebuie analizat și prin prisma motivației individuale, perseverenței, capacității de inițiativă, orientării spre performanță, asumării responsabilității și disponibilității pentru învățare continuă.

În acest cadru, aplicarea Chestionarului nr. 14 – Test de succes profesional studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște reprezintă un demers relevant pentru identificarea profilului motivațional și profesional al tinerilor aflați în proces de formare universitară. Instrumentul a fost aplicat unui eșantion de 50 de studenți din seria 2, grupele G9–G12, provenind din specializările Inginerie mecanică/EPI, Știința materialelor/SM și Inginerie economică în domeniul mecanic/IEDM, toți fiind înscriși în anul II de studiu.

Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	13
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			50

Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

Scopul principal al cercetării a fost evaluarea potențialului de succes profesional al respondenților, pe baza unui set de 15 afirmații care vizează dimensiuni esențiale ale conduitei profesionale: inițiativa, motivația pentru carieră, perseverența, disciplina muncii, capacitatea de colaborare, orientarea spre învățare, asumarea obiectivelor, reacția la eșec, disponibilitatea pentru efort suplimentar și raportarea la competiție. Prin urmare, chestionarul nu urmărește doar o măsurare punctuală a unor opinii, ci oferă o imagine mai

largă asupra modului în care studenții se raportează la propria devenire profesională și la cerințele unei cariere construite pe performanță și implicare.

Rezultatele obținute permit încadrarea respondenților în trei niveluri de succes profesional: foarte ridicat, moderat și scăzut, în funcție de scorurile realizate și de grila de interpretare utilizată. Această clasificare oferă posibilitatea identificării atât a punctelor forte ale grupului țintă, cât și a ariilor care necesită sprijin, consiliere, mentorat sau intervenții educaționale adaptate. În acest sens, analiza are o valoare aplicativă importantă, deoarece poate contribui la fundamentarea unor măsuri de dezvoltare personală și profesională adecvate profilului studenților FIMM.

Structura grupului investigat evidențiază o compoziție relevantă pentru specificul facultății, fiind alcătuit din studenți ai unor specializări inginerești cu profil tehnic și aplicativ. Din punct de vedere socio-demografic, grupul de respondenți provine în proporție de 54% din mediul rural și 46% din mediul urban, iar distribuția pe sexe indică o predominanță a studenților de sex masculin, aceștia reprezentând 90% din totalul eșantionului. Aceste date sunt importante pentru contextualizarea rezultatelor, întrucât oferă repere privind profilul general al grupului analizat și pot orienta interpretarea nevoilor de sprijin educațional și profesional.

Importanța prezentei analize este amplificată de contextul implementării proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027. În cadrul acestui proiect, evaluarea succesului profesional al studenților contribuie la conturarea unor direcții de intervenție orientate spre dezvoltarea competențelor transversale, creșterea capacității de adaptare la mediul profesional și susținerea inserției socio-profesionale a viitorilor absolvenți. Astfel, rezultatele chestionarului pot fi valorificate atât în activitățile de consiliere și orientare în carieră, cât și în proiectarea unor activități educaționale complementare, centrate pe dezvoltarea motivației, autonomiei, responsabilității și spiritului de inițiativă.

Totodată, analiza răspunsurilor oferă o perspectivă asupra modului în care studenții își percep propriile resurse personale în raport cu succesul profesional. Afirmațiile incluse în chestionar permit evidențierea unor trăsături precum dorința de perfecționare, capacitatea de finalizare a sarcinilor, orientarea către obiective, disponibilitatea de a depune efort suplimentar, capacitatea de a colabora și modul de raportare la eșec sau competiție. Aceste dimensiuni sunt esențiale pentru formarea unor absolvenți capabili să răspundă cerințelor unui mediu profesional competitiv și aflat în continuă schimbare.

Prin urmare, prezenta analiză se constituie într-un instrument util de diagnoză educațională și profesională, oferind informații relevante pentru înțelegerea profilului de succes profesional al studenților FIMM. Rezultatele obținute pot sprijini dezvoltarea unor intervenții personalizate, orientate spre consolidarea competențelor transversale,

creșterea motivației pentru carieră și formarea unei atitudini proactive față de muncă, performanță și integrare profesională.

Chestionarul a fost aplicat unui grup țintă structurat pe patru grupe de practică, acoperind diverse specializări: Inginerie economică în domeniul mecanic (IEDM), Inginerie mecanică (EPI) și Știința materialelor (SM). Scopul principal al instrumentului de cercetare a fost evaluarea potențialului de succes profesional al respondenților, în baza unui set de 15 afirmații ce vizează motivația, perseverența, inițiativa, atitudinea față de muncă și orientarea spre performanță.

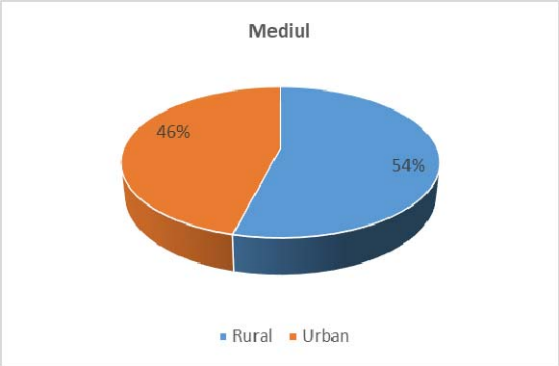
Rezultatele obținute permit încadrarea fiecărui student într-unul dintre cele trei niveluri de succes profesional: foarte ridicat (7.50–10), moderat (5.00–7.40) și scăzut (0–4.90). Acestea au fost interpretate în raport cu grilele validate științific prezentate în Anexa 3, iar datele centralizate se regăsesc în Anexele 2 și 4.

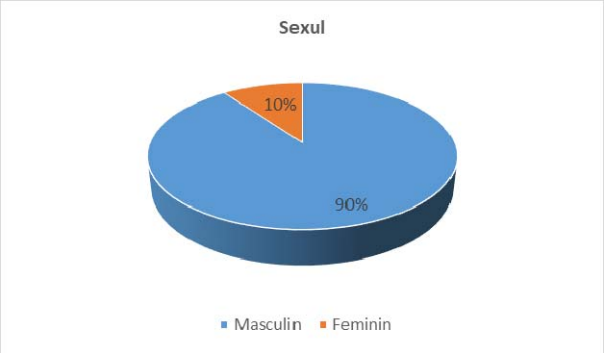
Analiza întreprinsă are rolul de a identifica punctele forte și ariile de dezvoltare ale studenților din perspectiva succesului profesional, oferind totodată informații relevante pentru intervenții educaționale adaptate, orientate spre consolidarea abilităților transversale și sprijinirea inserției socio-profesionale a absolvenților. Prin interpretarea corelată a răspunsurilor și a profilului general al participanților, se conturează direcții strategice pentru consiliere, mentorat și integrare profesională.

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 4.
O grilă de interpretare a rezultatelor este prezentată în Anexa 3.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 46% din mediul urban (23 persoane) și 54% din mediul rural (27 persoane), fiind reprezentat de 10% persoane de sex feminin (5 persoane) și 90% persoane de sex masculin (45 persoane).





Metodologia cercetării

Prezenta cercetare a fost realizată în cadrul activităților de monitorizare și evaluare desfășurate prin proiectul „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027, având ca scop identificarea nivelului de succes profesional și a principalelor caracteristici motivaționale și comportamentale ale studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște.
Demersul investigativ urmărește evaluarea unor dimensiuni relevante pentru dezvoltarea profesională și integrarea socio-profesională a studenților, precum inițiativa, perseverența, orientarea spre performanță, capacitatea de colaborare, motivația pentru carieră și disponibilitatea pentru învățare continuă. Cercetarea are un caracter aplicativ și diagnostic, fiind orientată spre identificarea potențialului de succes profesional al grupului țintă și spre fundamentarea unor intervenții educaționale și de consiliere adaptate nevoilor identificate.

Tipul cercetării
Cercetarea are un caracter predominant cantitativ, descriptiv și evaluativ. Componenta cantitativă a permis măsurarea și centralizarea răspunsurilor oferite de studenți în cadrul chestionarului, iar dimensiunea descriptivă și evaluativă a urmărit interpretarea tendințelor comportamentale și motivaționale asociate succesului profesional.
Prin specificul său, studiul poate fi încadrat în categoria cercetărilor de diagnoză educațională și profesională, având rolul de a identifica atât punctele forte ale studenților, cât și aspectele care necesită dezvoltare și sprijin suplimentar în vederea creșterii capacității de integrare pe piața muncii.

Obiectivul cercetării
Obiectivul principal al cercetării a constat în evaluarea nivelului de succes profesional și a profilului motivațional al studenților FIMM, prin raportare la un set de indicatori privind atitudinea față de muncă, orientarea spre performanță și dezvoltarea personală.
În mod specific, cercetarea a urmărit:

- identificarea nivelului de succes profesional al respondenților;
- evaluarea gradului de inițiativă și perseverență al studenților;
- analiza orientării către carieră și performanță profesională;

- identificarea disponibilității pentru muncă suplimentară și perfecționare continuă;
- evaluarea capacității de colaborare și integrare profesională;
- evidențierea modului de raportare la competiție, eșec și atingerea obiectivelor.

Grupul țintă și eșantionul cercetării

Cercetarea a fost realizată pe un eșantion format din 50 de studenți – seria 2 – din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, provenind din următoarele specializări:

- Inginerie mecanică (EPI);
- Știința materialelor (SM);
- Inginerie economică în domeniul mecanic (IEDM).

Studenții participanți au fost organizați în patru grupe de practică:

- G9 – Inginerie mecanică;
- G10 – Inginerie mecanică;
- G11 – Știința materialelor;
- G12 – Inginerie economică în domeniul mecanic.

Din punct de vedere socio-demografic, grupul investigat este alcătuit în proporție de 90% din persoane de sex masculin și 10% din persoane de sex feminin. În ceea ce privește mediul de proveniență, 54% dintre respondenți provin din mediul rural, iar 46% din mediul urban.

Instrumentul de cercetare

Instrumentul utilizat în cadrul cercetării a fost Chestionarul nr. 14 – Test de succes profesional, structurat pe baza a 15 afirmații cu răspuns dihotomic (DA/NU), orientate spre evaluarea unor dimensiuni relevante pentru succesul profesional și dezvoltarea personală. Afirmațiile incluse în chestionar au vizat aspecte precum:

- inițiativa și responsabilitatea profesională;
- disciplina muncii și orientarea spre finalizarea sarcinilor;
- motivația pentru carieră;
- perseverența și disponibilitatea pentru efort suplimentar;
- capacitatea de colaborare și comunicare;
- orientarea spre învățare continuă;
- reacția la eșec și capacitatea de adaptare;
- spiritul competitiv și orientarea către obiective.

Fiecare răspuns afirmativ a fost valorificat prin atribuirea unui punctaj, iar scorurile totale au permis încadrarea respondenților într-unul dintre cele trei niveluri de succes profesional stabilite prin grila de interpretare:

- succes profesional foarte ridicat: 7.50–10;
- succes profesional moderat: 5.00–7.40;
- succes profesional scăzut: 0–4.90.

Metode și tehnici de colectare a datelor

Colectarea datelor s-a realizat prin metoda anchetei sociologice pe bază de chestionar, aplicat direct studenților participanți la activitățile proiectului. Alegerea acestei metode a avut în vedere posibilitatea obținerii rapide și sistematice a unor informații relevante privind percepțiile, atitudinile și profilul motivațional al respondenților.

În cadrul cercetării au fost utilizate următoarele tehnici:

- tehnica chestionării directe;
- tehnica centralizării statistice a răspunsurilor;
- analiza comparativă a frecvențelor și ponderilor procentuale;
- interpretarea descriptivă a rezultatelor.

Prelucrarea și interpretarea datelor

Datele colectate au fost centralizate și analizate prin calcularea numărului de răspunsuri afirmative și negative pentru fiecare item al chestionarului. Pentru fiecare respondent a fost stabilit un scor total, utilizat ulterior pentru încadrarea într-un nivel de succes profesional conform grilei de interpretare validate și prezentate în anexele documentului.

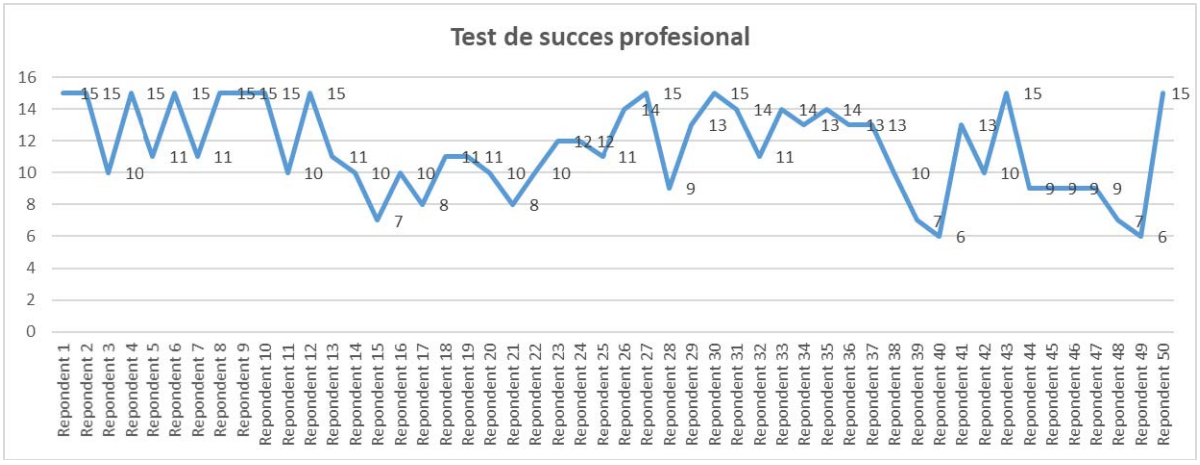
Interpretarea rezultatelor a urmărit evidențierea tendințelor dominante privind motivația profesională, perseverența, orientarea spre performanță și dezvoltarea competențelor transversale necesare integrării profesionale. Totodată, analiza a permis identificarea unor direcții de intervenție educațională și de consiliere profesională orientate spre consolidarea profilului profesional al studenților și creșterea capacității acestora de adaptare la cerințele pieței muncii.

Analiza și interpretarea datelor

În urma prelucrării răspunsurilor primite, pentru fiecare persoana a stabilită o valoare ce permite încadrarea într-unul din cele intervale menționate mai sus. (Anexa 2)

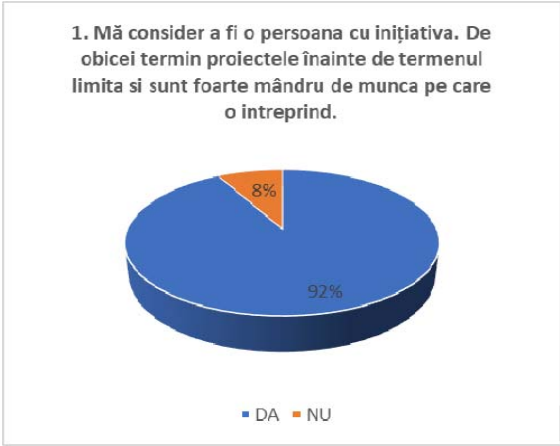
Din analiza de mai sus rezultă o ierarhizare a tipologiilor.

Mai jos, este prezentată o analiză realizată pe fiecare categorie în parte.



Nr. crt.	Repondent	Nivel studiu		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15	
		L	P		Barbat	Femeie	R	U	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU
	TOTAL	0	522	100	45	5	27	23	46	4	39	11	43	7	36	14	35	15	33	17	41	9	45	5	40	10	37	13	30	20	36	14	41	9	32	18	42	8

1. Mă consider a fi o persoana cu inițiativa. De obicei termin proiectele înainte de termenul limita si sunt foarte mândru de munca pe care o intreprind.



1	
DA	NU
46	4

Concluzie:

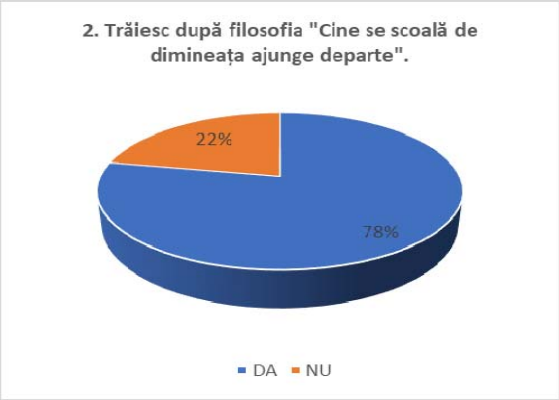
Răspunsurile oferite de studenți evidențiază existența unui nivel ridicat de inițiativă personală și responsabilitate profesională în cadrul grupului investigat. Majoritatea respondenților se percep ca persoane proactive, capabile să gestioneze eficient sarcinile și să finalizeze activitățile asumate într-un timp optim. Totodată, rezultatele reflectă existența unei atitudini pozitive față de muncă și a unui nivel ridicat de satisfacție personală în raport cu activitățile desfășurate și rezultatele obținute.

Capacitatea de a finaliza proiectele înainte de termenul limită sugerează existența unor competențe de organizare, planificare și management al timpului, elemente esențiale pentru succesul profesional în domeniul inginerească. În același timp, mândria față de propria activitate indică dezvoltarea unui sentiment de responsabilitate și apartenență profesională, aspecte importante pentru integrarea eficientă în mediul socio-economic.

Recomandări

- Încurajarea implicării studenților în proiecte practice și activități care stimulează autonomia și spiritul de inițiativă;
- Dezvoltarea unor activități de tip proiect interdisciplinar care să permită asumarea responsabilităților individuale și de echipă;
- Organizarea unor workshopuri privind managementul timpului, organizarea activităților și leadership-ul profesional;
- Promovarea exemplelor de bune practici și recunoașterea performanțelor studenților implicați activ în activități academice și extracurriculare;
- Crearea unor contexte educaționale care să stimuleze creativitatea, implicarea și orientarea spre performanță.

2. Trăiesc după filosofia "Cine se scoală de dimineața ajunge departe"



2	
DA	NU
39	11

Concluzie:

Rezultatele evidențiază existența unei atitudini favorabile față de disciplină, organizare și perseverență în rândul studenților FIMM. Majoritatea respondenților asociază succesul profesional cu seriozitatea, implicarea constantă și capacitatea de a valorifica eficient timpul și oportunitățile disponibile.

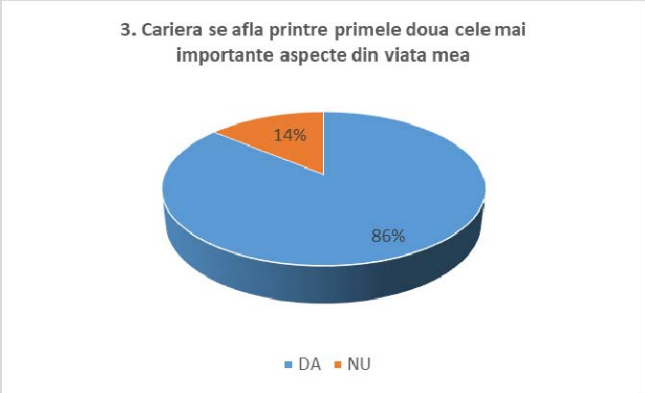
Această perspectivă reflectă dezvoltarea unei mentalități orientate spre muncă și responsabilitate, aspecte esențiale pentru adaptarea la cerințele mediului profesional contemporan. Totodată, răspunsurile sugerează faptul că studenții înțeleg importanța disciplinei personale și a continuității efortului în atingerea obiectivelor profesionale și personale.

Atitudinea exprimată prin această afirmație indică existența unui potențial bun de integrare profesională, întrucât seriozitatea, punctualitatea și consecvența reprezintă competențe apreciate în cadrul mediului economic și organizațional.

Recomandări

- Dezvoltarea unor activități educaționale orientate spre formarea disciplinei profesionale și a responsabilității individuale;
- Încurajarea participării studenților la activități care presupun respectarea termenelor și gestionarea eficientă a sarcinilor;
- Organizarea unor sesiuni de dezvoltare personală privind motivația, perseverența și gestionarea timpului;
- Promovarea unei culturi organizaționale bazate pe seriozitate, implicare și continuitatea efortului;
- Implicarea studenților în activități practice și proiecte care dezvoltă capacitatea de organizare și asumare a responsabilităților profesionale.

3. Cariera se afla printre primele doua cele mai importante aspecte din viata mea



3	
DA	NU
43	7

Concluzie:

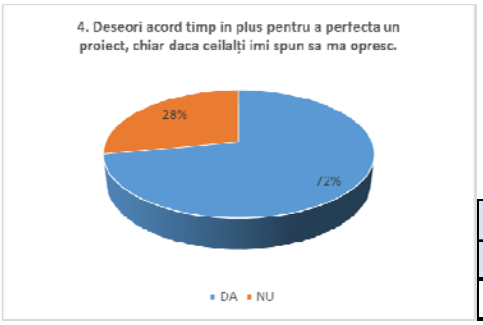
Rezultatele evidențiază faptul că majoritatea studenților acordă o importanță ridicată dezvoltării profesionale și viitoarei cariere. Pentru cei mai mulți respondenți, succesul profesional reprezintă o prioritate importantă, aspect care reflectă existența unei motivații solide pentru afirmare și integrare pe piața muncii.

Importanța acordată carierei sugerează existența unei orientări clare spre performanță, dezvoltare profesională și stabilitate ocupațională. Totodată, rezultatele indică faptul că studenții conștientizează rolul educației universitare și al formării profesionale în construirea unui parcurs profesional de succes.

Recomandări

- Dezvoltarea activităților de orientare și consiliere în carieră;
- Organizarea unor întâlniri cu specialiști și angajatori din domeniul inginerească;
- Încurajarea participării studenților la stagii de practică și activități de dezvoltare profesională;
- Sprijinirea studenților în elaborarea unui plan de carieră realist și adaptat competențelor proprii.

4. Deseori acord timp in plus pentru a perfecta un proiect, chiar daca ceilalți imi spun sa ma opresc



4	
DA	NU
36	14

Concluzie

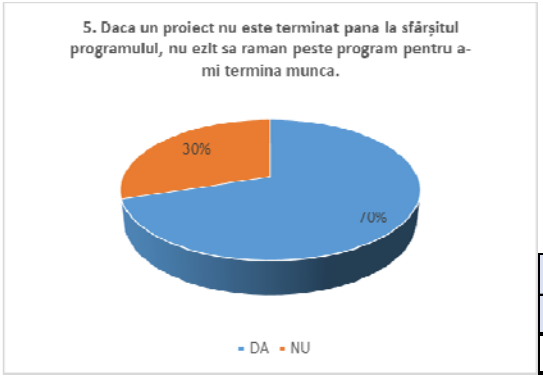
Rezultatele evidențiază existența unei atitudini proactive și orientate spre rezolvarea problemelor. Studenții demonstrează capacitatea de a analiza situațiile dificile și de a identifica soluții practice și eficiente, aspect esențial în domeniul inginerească.

Această orientare către soluționarea problemelor indică dezvoltarea gândirii analitice și a responsabilității profesionale, contribuind la formarea unor viitori specialiști capabili să gestioneze eficient situațiile profesionale complexe.

Recomandări

- Dezvoltarea unor activități bazate pe studii de caz și simulări profesionale;
- Încurajarea gândirii critice și a creativității în rezolvarea problemelor tehnice;
- Organizarea unor activități practice care implică identificarea și gestionarea unor situații reale;
- Stimularea inițiativei și autonomiei în procesul de învățare

5. Daca un proiect nu este terminat pana la sfârșitul programului, nu ezit sa raman peste program pentru a-mi termina munca



5	
DA	NU
35	15

Concluzie:

Rezultatele obținute evidențiază faptul că majoritatea studenților manifestă un nivel ridicat de responsabilitate și implicare profesională. Disponibilitatea de a aloca timp suplimentar

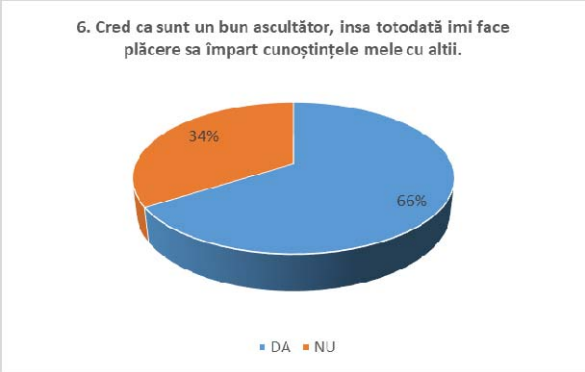
pentru finalizarea unei activități demonstrează seriozitate, perseverență și orientare către obținerea unor rezultate de calitate.

Această atitudine reflectă existența unei etici profesionale bine conturate și a unei motivații importante pentru îndeplinirea sarcinilor asumate. Studenții care manifestă această conduită demonstrează capacitatea de a prioritiza obiectivele profesionale și de a depune efort suplimentar atunci când situația o impune.

Totodată, răspunsurile sugerează existența unei bune capacități de asumare a responsabilităților și a unei orientări către finalizarea eficientă a activităților începute, aspecte esențiale pentru integrarea într-un mediu profesional competitiv.

Recomandări
Dezvoltarea unor activități practice și proiecte care presupun gestionarea responsabilităților și respectarea termenelor;
Încurajarea implicării studenților în activități care dezvoltă perseverența și disciplina profesională;
Organizarea unor sesiuni privind managementul timpului și gestionarea sarcinilor profesionale;
Promovarea unei culturi educaționale bazate pe responsabilitate, implicare și seriozitate profesională;
Valorificarea atitudinii proactive a studenților în activități de practică și proiecte aplicative.

6. Cred ca sunt un bun ascultător, insa totodată imi face plăcere sa împart cunoștințele mele cu altii



6	
DA	NU
33	17

Concluzie:
Răspunsurile evidențiază existența unor competențe bune de comunicare și relaționare interpersonală în rândul studenților FIMM. Majoritatea respondenților demonstrează disponibilitate pentru colaborare, schimb de idei și susținerea colegilor prin împărtășirea cunoștințelor și experiențelor acumulate.

Capacitatea de a asculta și de a transmite informații într-un mod constructiv reprezintă o competență esențială pentru activitatea profesională, în special în domeniile inginerești,

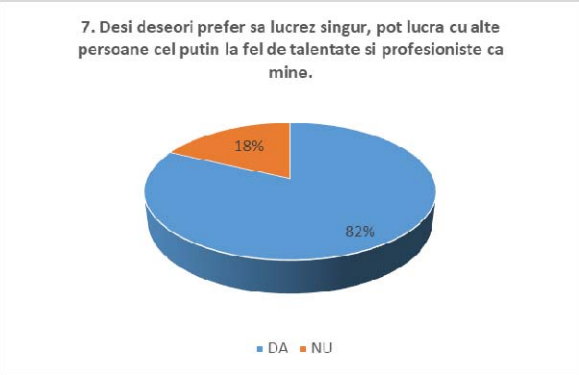
unde colaborarea și schimbul de informații sunt necesare pentru realizarea eficientă a activităților și proiectelor tehnice.

Rezultatele sugerează existența unui climat favorabil cooperării și dezvoltării unor relații profesionale bazate pe comunicare, respect și sprijin reciproc.

Recomandări

- Organizarea unor activități de grup și proiecte colaborative care să stimuleze comunicarea și cooperarea;
- Dezvoltarea competențelor de comunicare profesională și lucru în echipă;
- Încurajarea activităților de mentorat și peer-learning între studenți;
- Crearea unor contexte educaționale care să favorizeze schimbul de idei și bune practici;
- Implicarea studenților în activități care dezvoltă abilitățile de prezentare și susținere a ideilor profesionale.

7. Desi deseori prefer sa lucrez singur, pot lucra cu alte persoane cel putin la fel de talentate si profesioniste ca mine.



7	
DA	NU
41	9

Concluzie:

Rezultatele evidențiază faptul că majoritatea studenților demonstrează capacitatea de a se adapta atât activităților individuale, cât și celor desfășurate în echipă. Deși o parte dintre respondenți manifestă preferință pentru autonomia în muncă, aceștia recunosc importanța colaborării și capacitatea de a lucra eficient alături de alte persoane competente și profesioniste.

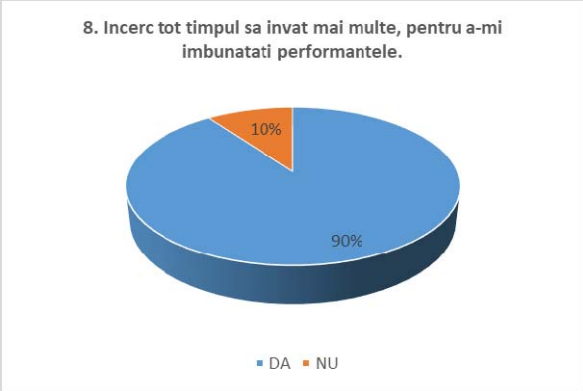
Această caracteristică reflectă maturitate profesională, flexibilitate și capacitatea de integrare în colective multidisciplinare, aspecte esențiale în contextul actual al pieței muncii, unde proiectele și activitățile profesionale implică frecvent colaborarea între specialiști din domenii diferite.

Totodată, rezultatele indică existența unui echilibru între independența profesională și capacitatea de colaborare, ceea ce contribuie la dezvoltarea unui profil profesional adaptabil și eficient.

Recomandări

- Dezvoltarea unor activități practice bazate pe lucru individual și colaborativ;
- Organizarea unor proiecte interdisciplinare care presupun cooperare și asumarea unor roluri diferite în echipă;
- Încurajarea dezvoltării competențelor de comunicare și relaționare profesională;
- Promovarea activităților care stimulează respectul reciproc și colaborarea între studenți;
- Susținerea dezvoltării inteligenței emoționale și a capacității de adaptare la diferite contexte profesionale.

8. Incerc tot timpul sa invat mai multe, pentru a-mi imbunatati performantele



8	
DA	NU
45	5

Concluzie:

Rezultatele evidențiază existența unei motivații puternice pentru dezvoltare profesională și perfecționare continuă în rândul studenților FIMM. Majoritatea respondenților demonstrează interes constant pentru acumularea de noi cunoștințe și îmbunătățirea competențelor proprii, aspect care reflectă o atitudine pozitivă față de învățare și autodezvoltare.

Această orientare spre perfecționare reprezintă un indicator important al adaptabilității profesionale și al capacității de integrare într-un mediu profesional caracterizat prin evoluții tehnologice și schimbări permanente. Studenții conștientizează faptul că succesul profesional este strâns legat de disponibilitatea pentru învățare continuă și actualizarea permanentă a competențelor.

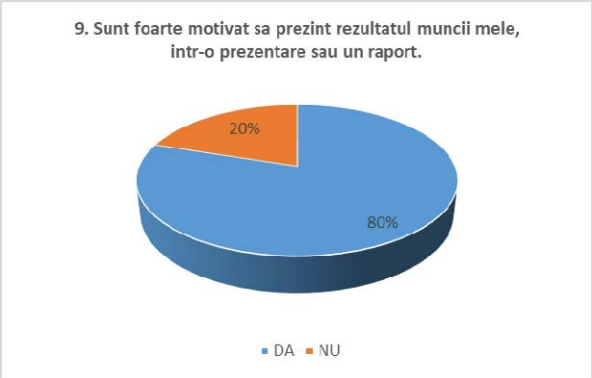
Totodată, rezultatele sugerează existența unui nivel ridicat de implicare în propriul proces de dezvoltare profesională și personală.

Recomandări

- Facilitarea accesului studenților la cursuri complementare, workshopuri și activități extracurriculare;

- Încurajarea participării la activități de cercetare, inovare și dezvoltare profesională;
- Promovarea utilizării resurselor digitale și a platformelor educaționale moderne;
- Dezvoltarea competențelor de autoînvățare și perfecționare continuă;
- Organizarea unor activități care stimulează curiozitatea profesională și interesul pentru dezvoltare personală.

9. Sunt foarte motivat sa prezint rezultatul muncii mele, intr-o prezentare sau un raport



9	
DA	NU
40	10

Concluzie:

Răspunsurile evidențiază existența unui nivel ridicat de motivație pentru valorificarea și prezentarea rezultatelor muncii proprii. Majoritatea studenților manifestă interes pentru susținerea ideilor, proiectelor și activităților realizate, ceea ce reflectă încredere în propriile competențe și dorința de afirmare profesională.

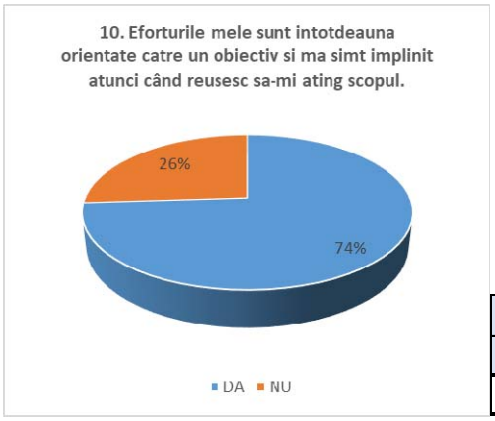
Capacitatea de a prezenta rezultatele muncii reprezintă o competență importantă în domeniul profesional, contribuind la dezvoltarea comunicării profesionale, a capacității de argumentare și a asumării responsabilității pentru activitatea desfășurată.

Rezultatele indică, de asemenea, existența unei bune disponibilități pentru implicare activă în activități academice și profesionale care presupun prezentări, rapoarte și susțineri publice.

Recomandări

- Organizarea unor activități care presupun prezentări de proiecte și susțineri publice;
- Dezvoltarea competențelor de comunicare și prezentare profesională;
- Încurajarea participării la sesiuni științifice, conferințe și competiții academice;
- Implicarea studenților în activități care dezvoltă capacitatea de redactare tehnică și argumentare;
- Crearea unor contexte educaționale care să stimuleze exprimarea ideilor și asumarea rezultatelor proprii.

10. Eforturile mele sunt intotdeauna orientate catre un obiectiv si ma simt implinit atunci când reusesc sa-mi ating scopul



10	
DA	NU
37	13

Concluzie:
Rezultatele obținute evidențiază existența unei orientări clare spre obiective și performanță în rândul studenților FIMM. Majoritatea respondenților demonstrează capacitatea de a-și concentra eforturile în vederea atingerii rezultatelor propuse și resimt satisfacție personală atunci când își îndeplinesc obiectivele.

Această caracteristică reflectă motivație, perseverență și disciplină profesională, elemente esențiale pentru dezvoltarea unei cariere de succes. Orientarea spre obiective contribuie la dezvoltarea responsabilității și a capacității de planificare și organizare a activităților.

Totodată, rezultatele indică existența unei atitudini proactive și a unei motivații intrinseci importante pentru obținerea performanței profesionale.

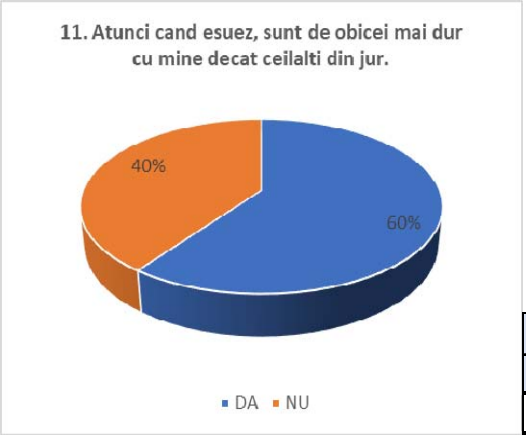
Recomandări

- Dezvoltarea unor activități orientate spre stabilirea și managementul obiectivelor profesionale;
- Încurajarea implicării studenților în proiecte și activități cu rezultate concrete și măsurabile;
- Organizarea unor sesiuni privind planificarea carierei și dezvoltarea personală;
- Promovarea unei culturi educaționale bazate pe performanță și responsabilitate;
- Susținerea dezvoltării autonomiei și a motivației pentru atingerea obiectivelor profesionale.

11. Atunci cand esuez, sunt de obicei mai dur cu mine decat ceilalti din jur

Concluzie:
Rezultatele evidențiază faptul că o parte importantă dintre studenți manifestă un nivel ridicat de autocritică și exigență personală în raport cu propriile rezultate și performanțe.

Această atitudine poate reflecta responsabilitate și dorință de perfecționare, însă poate indica și existența unei presiuni personale ridicate în situațiile de eșec sau dificultate.



11	
DA	NU
30	20

Capacitatea de autoevaluare reprezintă un element pozitiv în dezvoltarea profesională, însă nivelul excesiv de autocritică poate influența negativ încrederea în sine și echilibrul emoțional al studenților. Rezultatele sugerează necesitatea dezvoltării unor mecanisme sănătoase de gestionare a eșecului și a stresului profesional.

Totodată, răspunsurile evidențiază faptul că studenții sunt preocupați de performanță și își asumă responsabilitatea pentru rezultatele obținute.

Recomandări

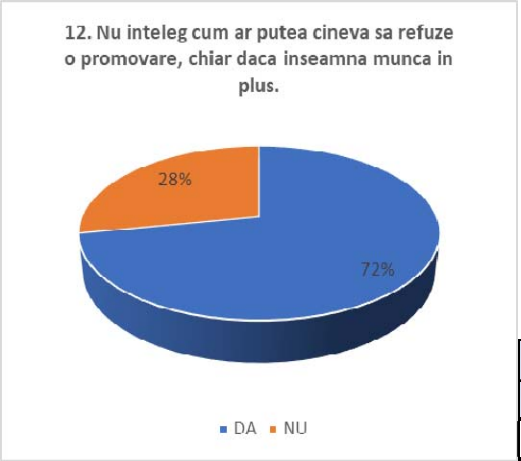
- Organizarea unor activități de dezvoltare personală și gestionare a stresului;
- Dezvoltarea competențelor de inteligență emoțională și reziliență;
- Încurajarea unei raportări echilibrate la eșec și performanță;
- Promovarea culturii feedback-ului constructiv și a învățării din experiențe negative;
- Asigurarea unor activități de consiliere și suport psihopedagogic pentru studenți.

12. Nu inteleg cum ar putea cineva sa refuze o promovare, chiar daca inseamna munca in plus

Concluzie:
Răspunsurile evidențiază existența unei orientări pozitive spre evoluție profesională, afirmare și asumarea unor responsabilități suplimentare. Majoritatea studenților percep promovarea profesională ca pe o oportunitate importantă de dezvoltare și progres în carieră.

Această atitudine reflectă ambiție profesională, motivație pentru performanță și disponibilitatea de a depune efort suplimentar pentru atingerea obiectivelor profesionale. Studenții demonstrează deschidere către provocări și interes pentru dezvoltarea unui parcurs profesional ascendent.

Totodată, rezultatele indică existența unei mentalități orientate spre succes și asumarea responsabilităților profesionale.

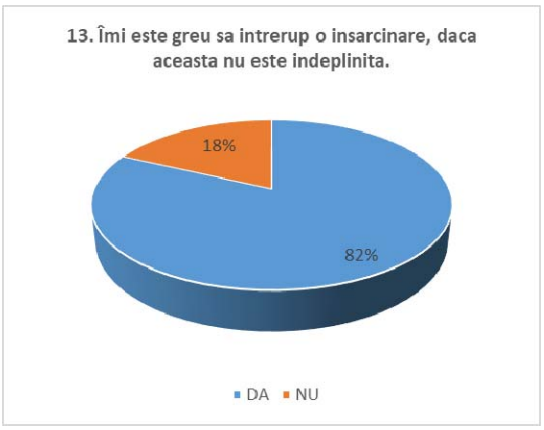


12	
DA	NU
36	14

Recomandări

- Încurajarea participării studenților la activități de leadership și coordonare;
- Dezvoltarea competențelor manageriale și antreprenoriale;
- Organizarea unor activități de orientare profesională și planificare a carierei;
- Promovarea unei culturi organizaționale bazate pe implicare și asumarea responsabilităților;
- Sprijinirea dezvoltării motivației profesionale și a spiritului de inițiativă.

13. Îmi este greu sa intrerup o insarcinare, daca aceasta nu este indeplinita.



13	
DA	NU
41	9

Concluzie:

Rezultatele evidențiază existența unui nivel ridicat de perseverență și responsabilitate profesională în rândul studenților FIMM. Majoritatea respondenților manifestă dorința de a

finaliza activitățile începute și întâmpină dificultăți în abandonarea unei sarcini înainte de atingerea rezultatului propus.

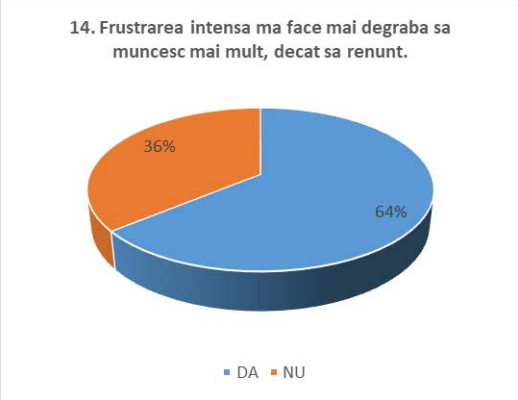
Această atitudine reflectă seriozitate, implicare și orientare către obținerea unor rezultate concrete, aspecte esențiale pentru activitatea profesională inginerească. Capacitatea de a continua activitatea până la finalizarea acesteia contribuie la dezvoltarea disciplinei profesionale și a responsabilității față de obiectivele asumate.

Totodată, rezultatele sugerează existența unei motivații importante pentru realizarea eficientă a sarcinilor și pentru atingerea standardelor personale de performanță.

Recomandări

- Dezvoltarea unor activități practice care presupun gestionarea și finalizarea unor proiecte complexe;
- Încurajarea perseverenței și a responsabilității în desfășurarea activităților academice și profesionale;
- Organizarea unor sesiuni privind managementul sarcinilor și prioritizarea activităților;
- Promovarea unei culturi educaționale orientate spre consecvență și asumarea responsabilităților;
- Sprijinirea dezvoltării capacității de organizare și gestionare eficientă a activităților profesionale.

14. Frustrarea intensa ma face mai degraba sa muncesc mai mult, decat sa renunt.



14	
DA	NU
32	18

Concluzie:

Răspunsurile evidențiază existența unui nivel ridicat de reziliență și motivație pentru depășirea dificultăților în rândul studenților. Majoritatea respondenților percep situațiile dificile și frustrările ca pe factori care îi motivează să depună un efort suplimentar pentru atingerea obiectivelor propuse.

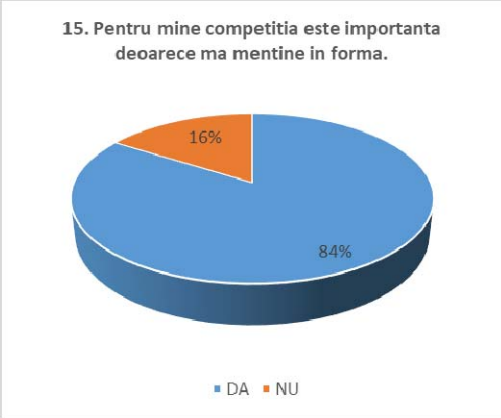
Această atitudine reflectă perseverență, determinare și capacitatea de a transforma experiențele negative în oportunități de dezvoltare personală și profesională. Studenții demonstrează disponibilitate pentru asumarea provocărilor și capacitatea de a continua activitatea chiar și în condiții dificile.

Rezultatele indică existența unui potențial bun de adaptare la cerințele unui mediu profesional competitiv și solicitant.

Recomandări

- Organizarea unor activități de dezvoltare personală și gestionare a situațiilor stresante;
- Dezvoltarea competențelor de reziliență și adaptare profesională;
- Încurajarea participării la activități care presupun rezolvarea unor situații complexe și provocatoare;
- Promovarea unei culturi educaționale bazate pe perseverență și depășirea dificultăților;
- Asigurarea unor activități de consiliere și suport pentru gestionarea presiunii și frustrării profesionale.

15. Pentru mine competitia este importanta deoarece ma mentine in forma.



15	
DA	NU
42	8

Concluzie:

Rezultatele obținute evidențiază faptul că majoritatea studenților percep competiția ca pe un factor pozitiv de motivare și dezvoltare profesională. Competiția este asociată de respondenți cu menținerea unui nivel ridicat de implicare, performanță și preocupare pentru dezvoltarea competențelor personale și profesionale.

Această perspectivă reflectă existența unei atitudini orientate spre performanță și autodepășire, studenții considerând competiția un stimul important pentru progres și îmbunătățirea rezultatelor proprii. Totodată, răspunsurile sugerează faptul că mediile

competitive contribuie la dezvoltarea responsabilității și a motivației pentru învățare și afirmare profesională.

În același timp, rezultatele indică existența unei bune capacități de integrare într-un context profesional dinamic, în care performanța și competitivitatea reprezintă elemente importante ale evoluției în carieră.

Recomandări

- Încurajarea participării studenților la concursuri profesionale, sesiuni științifice și competiții academice;
- Organizarea unor activități care stimulează competiția constructivă și dezvoltarea performanței;
- Promovarea unei culturi educaționale bazate pe merit, implicare și progres profesional;
- Dezvoltarea competențelor de gestionare echilibrată a competiției și presiunii profesionale;
- Valorificarea spiritului competitiv al studenților în activități de inovare, cercetare și dezvoltare profesională.

Concluzii finale

Analiza rezultatelor obținute în cadrul Chestionarului nr. 14 – Test de succes profesional evidențiază existența unui profil profesional și motivațional predominant pozitiv în rândul studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM). Răspunsurile oferite de participanți reflectă un nivel ridicat de motivație pentru dezvoltare profesională, responsabilitate, perseverență și orientare către performanță, aspecte care constituie premise importante pentru integrarea eficientă pe piața muncii și pentru construirea unei cariere profesionale sustenabile.

Rezultatele cercetării evidențiază faptul că majoritatea studenților se percep ca persoane proactive, capabile să își stabilească obiective clare și să depună eforturi constante pentru atingerea acestora. Orientarea către finalizarea sarcinilor, implicarea suplimentară în activitățile asumate și dorința de perfecționare continuă demonstrează existența unei atitudini mature și responsabile față de dezvoltarea profesională și personală.

Totodată, analiza răspunsurilor relevă existența unor competențe transversale importante, precum capacitatea de colaborare, comunicarea eficientă, adaptabilitatea și disponibilitatea pentru învățare continuă. Studenții demonstrează deschidere către schimb de cunoștințe, lucru în echipă și integrarea în contexte profesionale variate, ceea ce reflectă un potențial ridicat de adaptare la cerințele actuale ale mediului socio-economic.
Un aspect relevant evidențiat de cercetare îl reprezintă nivelul ridicat de motivație pentru succes profesional și orientarea către performanță și afirmare profesională. Majoritatea respondenților percep competiția, promovarea și atingerea obiectivelor profesionale ca

factori motivaționali importanți, ceea ce indică existența unei mentalități orientate spre progres și dezvoltare continuă.

În același timp, rezultatele evidențiază existența unei exigențe personale ridicate în raport cu propriile performanțe și reacții puternice în situațiile de eșec sau dificultate. Deși această caracteristică poate reprezenta un factor motivator pentru dezvoltare și autodepășire, ea indică și necesitatea consolidării competențelor de gestionare a stresului, a frustrării și a echilibrului emoțional.

Per ansamblu, cercetarea confirmă faptul că studenții FIMM dispun de un potențial bun de succes profesional, caracterizat prin motivație, perseverență, responsabilitate și dorință de afirmare profesională. Rezultatele obținute oferă instituției de învățământ repere importante pentru dezvoltarea unor activități educaționale și de consiliere orientate spre consolidarea competențelor transversale, dezvoltarea rezilienței și creșterea capacității de integrare profesională a viitorilor absolvenți.

Recomandări finale

- Dezvoltarea unor programe de consiliere și orientare profesională adaptate profilului motivațional și profesional al studenților;
- Organizarea unor activități de dezvoltare personală care să sprijine consolidarea încrederii în sine, gestionarea stresului și dezvoltarea rezilienței;
- Încurajarea participării studenților la activități extracurriculare, proiecte aplicative, competiții profesionale și sesiuni științifice;
- Dezvoltarea competențelor de leadership, comunicare și lucru în echipă prin activități colaborative și interdisciplinare;
- Promovarea culturii performanței, responsabilității și implicării active în activitățile academice și profesionale;
- Facilitarea accesului la programe de mentorat și întâlniri cu specialiști și reprezentanți ai mediului economic;
- Organizarea unor activități orientate spre dezvoltarea competențelor de management al timpului, stabilirea obiectivelor și planificarea carierei;
- Dezvoltarea unor contexte educaționale care să stimuleze creativitatea, inițiativa și autonomia profesională;
- Susținerea activităților de formare continuă și promovarea utilizării resurselor educaționale moderne și digitale;
- Crearea unor mecanisme de sprijin pentru studenții care manifestă niveluri ridicate de autocritică și presiune personală în raport cu performanța;
- Încurajarea participării studenților la stagii de practică, internshipuri și activități de networking profesional, pentru facilitarea integrării pe piața muncii;

- Valorificarea rezultatelor cercetării în elaborarea unor strategii instituționale orientate spre dezvoltarea competențelor transversale și creșterea angajabilității absolvenților FIMM.

Prezenta analiză evidențiază faptul că studenții Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică dispun de un potențial profesional și motivațional semnificativ, caracterizat prin inițiativă, perseverență, responsabilitate și orientare către performanță. Rezultatele Chestionarului nr. 14 demonstrează existența unei atitudini pozitive față de muncă, dezvoltare profesională și afirmare în carieră, aspecte esențiale pentru integrarea eficientă într-un mediu profesional competitiv și aflat într-o continuă transformare.

Totodată, cercetarea evidențiază faptul că majoritatea studenților manifestă interes pentru perfecționare continuă, capacitate de adaptare și disponibilitate pentru asumarea responsabilităților profesionale. Spiritul competitiv, orientarea spre atingerea obiectivelor și capacitatea de a depăși dificultățile reprezintă elemente importante care contribuie la dezvoltarea unui profil profesional echilibrat și adaptabil.

Analiza răspunsurilor oferă instituției de învățământ repere relevante pentru dezvoltarea unor activități educaționale și de consiliere orientate spre consolidarea competențelor transversale, dezvoltarea rezilienței și susținerea inserției profesionale a studenților. În același timp, rezultatele evidențiază necesitatea promovării unui echilibru între performanță, dezvoltare personală și gestionarea sănătoasă a presiunilor asociate activității profesionale și academice.

Prin caracterul său aplicativ, prezentul demers contribuie la înțelegerea profilului motivațional și profesional al studenților FIMM și poate constitui o bază importantă pentru elaborarea unor intervenții educaționale adaptate nevoilor reale ale grupului țintă. Valorificarea concluziilor și recomandărilor formulate poate sprijini dezvoltarea unor absolvenți mai bine pregătiți pentru provocările mediului profesional contemporan, capabili să își valorifice competențele și să contribuie activ la dezvoltarea domeniului inginerească și a societății în ansamblu.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 14. Test de succes profesional

Informații despre student:

Facultatea: _____

Specializarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

Răspundeți la afirmațiile de mai jos bifând una din cele 2 opțiuni (DA/NU)

1. Mă consider a fi o persoana cu inițiativa. De obicei termin proiectele înainte de termenul limita si sunt foarte mândru de munca pe care o intreprind.	DA	NU
2. Trăiesc după filosofia "Cine se scoală de dimineața ajunge departe".	DA	NU
3. Cariera se afla printre primele doua cele mai importante aspecte din viata mea	DA	NU
4. Deseori acord timp in plus pentru a perfecta un proiect, chiar daca ceilalți imi spun sa ma opresc.	DA	NU
5. Daca un proiect nu este terminat pana la sfârșitul programului, nu ezit sa raman peste program pentru a-mi termina munca.	DA	NU
6. Cred ca sunt un bun ascultător, insa totodată imi face plăcere sa împart cunoștințele mele cu altii.	DA	NU
7. Desi deseori prefer sa lucrez singur, pot lucra cu alte persoane cel putin la fel de talentate si profesioniste ca mine.	DA	NU
8. Incerc tot timpul sa invat mai multe, pentru a-mi imbunatati performantele.	DA	NU
9. Sunt foarte motivat sa prezint rezultatul muncii mele, intr-o prezentare sau un raport.	DA	NU
10. Eforturile mele sunt intotdeauna orientate catre un obiectiv si ma simt implinit atunci când reusesc sa-mi ating scopul.	DA	NU
11. Atunci cand esuez, sunt de obicei mai dur cu mine decat ceilalti din jur.	DA	NU
12. Nu inteleg cum ar putea cineva sa refuze o promovare, chiar daca inseamna munca in plus.	DA	NU
13. Îmi este greu sa intrerup o insarcinare, daca aceasta nu este indeplinita.	DA	NU
14. Frustrarea intensa ma face mai degraba sa muncesc mai mult, decat sa renunt.	DA	NU
15. Pentru mine competitia este importanta deoarece ma mentine in forma.	DA	NU

Anexa 2

	Succes prc
Repondent 1	15
Repondent 2	15
Repondent 3	10
Repondent 4	15
Repondent 5	11
Repondent 6	15
Repondent 7	11
Repondent 8	15
Repondent 9	15
Repondent 10	15
Repondent 11	10
Repondent 12	15
Repondent 13	11
Repondent 14	10
Repondent 15	7
Repondent 16	10
Repondent 17	8
Repondent 18	11
Repondent 19	11
Repondent 20	10
Repondent 21	8
Repondent 22	10
Repondent 23	12
Repondent 24	12
Repondent 25	11
Repondent 26	14
Repondent 27	15
Repondent 28	9
Repondent 29	13
Repondent 30	15
Repondent 31	14
Repondent 32	11
Repondent 33	14
Repondent 34	13
Repondent 35	14
Repondent 36	13
Repondent 37	13
Repondent 38	10
Repondent 39	7
Repondent 40	6

Repondent 41	13
Repondent 42	10
Repondent 43	15
Repondent 44	9
Repondent 45	9
Repondent 46	9
Repondent 47	9
Repondent 48	7
Repondent 49	6
Repondent 50	15

Anexa 3

Interpretare:

7.50 – 10: Succes profesional foarte ridicat. Se pare ca ești foarte concentrat pe succes. Se poate insa sa fi uitat unele aspecte importante in viața, cum ar fi relatiile cu celelalte persoane si socializarea, totul pentru a-ti atinge obiectivele profesionale. Pentru tine succesul este un indiciu al valorii de sine si a importantei persoanei tale in general. Acest lucru poate fi periculos, asa ca orienteaza-te si spre prieteni, familie, activitati de relaxare, fara a reduce insa aspectele pozitive ale motivatiei tale profesionale. Astfel vei obtine un echilibru sanatos in viata. In caz contrar, epuizarea vine mai rapid si loveste mult mai greu atunci cand te concentrezi pe un plan limitat.

0 – 4.90: Succes profesional scazut. In comparatie cu majoritatea persoanelor, esti mai putin motivat sa obtii succes pe planurile exterioare ale vietii, cum ar fi cariera. Acest lucru poate insemna ca esti mai concentrat pe aspectele interne, cum ar fi relatiile cu ceilalti, prieteniile, socializarea si familia. Daca lucrurile stau altfel, inseamna ca ai probleme cu stabilirea obiectivelor si cu increderea in sine. In acest caz iti recomandam sa te reorientezi spre directia pe care ti-o doresti in viata si sa-ti inventariezi punctele forte si cele slabe. Apoi, stabileste-ti obiectivele necesare unei schimbari pozitive

5 – 7.40: Succes profesional moderat. Orientarea catre succes este moderata in planurile exterioare ale vietii, cum ar fi cariera. Este posibil sa fii foarte motivat in privinta celorlalte aspecte, cum ar fi familia, relatiile si activitatile de divertisment. Examineaza-ti obiectivele si stabileste daca te indrepti in directia dorita, iar daca nu este asa, incepe sa faci schimbari pozitive.

Anexa 4

Chestionar 14	TEST DE SUCCES PROFESIONAL				
Luna 19	MAI	Anul	2026		
Facultatea	FIMM	GRUPA DE PRACTICĂ	G9-12		

Nr. crt.	Repondent	SPEC/GR		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		TOTAL
		SPEC	GR		Bărbat	Femeie	R	U	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU	
1	Repondent 1	EPI	9	2	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		15
2	Repondent 2	EPI	9	2	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		15
3	Repondent 3	EPI	9	2	1		1		1			1	1		1		1			1	1		1			1	1			1		1	1		1		1		10
4	Repondent 4	EPI	9	2	1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		15
5	Repondent 5	EPI	9	2	1		1		1		1			1	1		1		1		1			1	1		1		1			1		1	1		1		11
6	Repondent 6	EPI	9	2	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		15
7	Repondent 7	EPI	9	2	1		1		1		1			1	1		1		1			1	1		1			1	1		1		1			1	1		11
8	Repondent 8	EPI	9	2	1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		15
9	Repondent 9	EPI	9	2	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		15
10	Repondent 10	EPI	9	2	1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		15
11	Repondent 11	EPI	9	2	1			1	1		1		1		1		1			1	1		1			1		1	1			1		1		1		10
12	Repondent 12	EPI	9	2	1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		15
13	Repondent 13	EPI	9	2	1			1	1		1		1		1			1		1	1		1		1			1	1		1		1			1	1		11
14	Repondent 14	EPI	9	2	1			1	1		1		1		1		1			1	1		1			1		1	1			1		1		1	1		10
15	Repondent 15	EPI	10	2	1			1	1			1		1		1		1	1			1		1		1	1		1		1			1	1		1		7
16	Repondent 16	EPI	10	2	1			1	1		1		1		1		1			1	1		1		1			1		1		1		1		1		10
17	Repondent 17	EPI	10	2	1			1	1		1		1		1			1		1		1		1	1			1	1		1			1	1		1		8
18	Repondent 18	EPI	10	2	1			1	1		1		1			1	1			1	1		1		1			1		1	1		1		1		1		11
19	Repondent 19	EPI	10	2	1		1		1			1	1		1			1	1		1		1		1			1		1	1		1		1		1		11
20	Repondent 20	EPI	10	2	1		1		1		1		1		1		1			1		1	1		1			1	1			1	1			1	1		10
21	Repondent 21	EPI	10	2	1		1		1		1			1		1		1	1		1		1		1			1	1			1		1		1	1		8
22	Repondent 22	EPI	10	2		1		1	1		1			1	1		1		1		1		1		1		1			1	1			1	1		1		10
23	Repondent 23	EPI	10	2	1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1		1		1	1		1		12
24	Repondent 24	EPI	10	2		1	1		1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1	1			1	1		12
25	Repondent 25	EPI	10	2	1		1		1		1		1		1			1		1	1		1			1	1			1	1		1		1		1		11
26	Repondent 26	EPI	10	2	1			1	1		1		1		1		1		1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		14
27	Repondent 27	EPI	10	2	1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		15
28	Repondent 28	SM	11	2	1		1		1			1	1		1			1	1		1			1	1			1	1			1		1		1			9
29	Repondent 29	SM	11	2	1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1	1			1	1		1		13
30	Repondent 30	SM	11	2	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		15
31	Repondent 31	SM	11	2	1		1		1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		14
32	Repondent 32	SM	11	2	1		1		1		1		1		1			1	1		1		1		1			1	1			1		1		1		11
33	Repondent 33	SM	11	2	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1	1		14
34	Repondent 34	SM	11	2	1		1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		1			1	1		1			1	1		13
35	Repondent 35	SM	11	2	1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1	1		1		14

36	Repondent 36	SM	11	2	1		1		1			1	1		1		1		1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		13
37	Repondent 37	SM	11	2		1	1		1		1		1			1	1		1		1		1		1		1			1	1		1		1		1		13
38	Repondent 38	IEDM	12	2	1			1	1			1	1			1	1		1		1		1		1		1			1	1		1			1		1	10
39	Repondent 39	IEDM	12	2	1			1	1			1	1			1		1		1	1		1			1	1			1	1			1	1			1	7
40	Repondent 40	IEDM	12	2		1		1		1	1			1	1			1		1		1	1		1			1		1	1		1			1		1	6
41	Repondent 41	IEDM	12	2	1			1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1		1	13
42	Repondent 42	IEDM	12	2	1		1		1			1	1			1	1		1		1		1		1		1			1	1			1		1	1		10
43	Repondent 43	IEDM	12	2	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		15
44	Repondent 44	IEDM	12	2	1			1	1		1			1	1			1	1			1	1			1	1			1		1	1		1		1		9
45	Repondent 45	IEDM	12	2	1		1			1	1		1			1	1		1			1	1			1	1			1	1		1			1	1		9
46	Repondent 46	IEDM	12	2	1		1		1			1	1			1		1		1	1		1		1		1			1	1		1			1	1		9
47	Repondent 47	IEDM	12	2	1		1		1		1			1		1	1			1	1		1		1		1			1		1	1		1			1	9
48	Repondent 48	IEDM	12	2	1		1			1		1	1			1		1		1	1			1	1		1		1		1		1			1		1	7
49	Repondent 49	IEDM	12	2	1		1		1			1	1			1		1		1	1		1			1	1			1		1	1			1		1	6
50	Repondent 50	IEDM	12	2		1		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		15
	TOTAL	**0**	**522**	**100**	**45**	**5**	**27**	**23**	**46**	**4**	**39**	**11**	**43**	**7**	**36**	**14**	**35**	**15**	**33**	**17**	**41**	**9**	**45**	**5**	**40**	**10**	**37**	**13**	**30**	**20**	**36**	**14**	**41**	**9**	**32**	**18**	**42**	**8**	

Percepția studenților FIMM asupra calității și eficienței stagiilor de practică profesională – Analiza rezultatelor Chestionarului nr. 15 aplicat grupului țintă G9–G12 în cadrul proiectului SMART

Formarea profesională a studenților din domeniul ingineriei presupune dezvoltarea unui ansamblu complex de competențe teoretice, practice și transversale, capabile să răspundă exigențelor unei piețe a muncii aflate într-un proces continuu de transformare tehnologică și organizațională. În acest context, stagiile de practică profesională reprezintă o componentă fundamentală a procesului educațional universitar, facilitând tranziția de la acumularea cunoștințelor teoretice la aplicarea acestora în situații concrete de muncă. Practica profesională contribuie nu doar la consolidarea competențelor tehnice specifice specializării, ci și la dezvoltarea capacității de adaptare, comunicare, colaborare și integrare într-un mediu profesional real.

În cadrul domeniilor inginerești, experiența practică dobândește o importanță strategică, întrucât activitatea profesională viitoare presupune utilizarea tehnologiilor moderne, înțelegerea proceselor industriale și asumarea responsabilităților asociate activităților tehnice și manageriale. Astfel, contactul direct cu mediul socio-economic și cu agenții economici parteneri oferă studenților posibilitatea de a înțelege cerințele reale ale profesiei, dinamica relațiilor de muncă și standardele de performanță specifice domeniului tehnic. În același timp, stagiile de practică facilitează corelarea conținuturilor curriculare cu nevoile actuale ale pieței muncii și contribuie la creșterea gradului de inserție profesională a absolvenților.

În acest cadru, evaluarea percepției studenților asupra modului de organizare și desfășurare a practicii profesionale constituie un instrument esențial pentru îmbunătățirea continuă a procesului educațional și pentru consolidarea parteneriatului dintre universitate și mediul economic. Feedback-ul oferit de studenți permite identificarea aspectelor funcționale ale activităților de practică, evidențierea dificultăților întâmpinate și formularea unor măsuri concrete de optimizare a experienței formative. Totodată, analiza percepțiilor studenților contribuie la dezvoltarea unor mecanisme instituționale de asigurare a calității, orientate către nevoile reale ale beneficiarilor direcți ai actului educațional.

Analiza realizată prin intermediul Chestionarului nr. 15 – Feedback final se înscrie în acest demers de monitorizare și evaluare a calității formării practice a studenților din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) a Universității „Valahia” din Târgoviște. Instrumentul de cercetare a fost aplicat unui grup de 50 de studenți din anul II, aparținând specializărilor Inginerie mecanică (EPI), Știința materialelor (SM) și Inginerie economică în domeniul mecanic (IEDM), organizați în grupele G9–G12.

Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	13
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			50

Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia" din Târgoviște

Prin aplicarea acestui chestionar s-a urmărit investigarea modului în care studenții apreciază condițiile de desfășurare a practicii profesionale, relevanța organizării activităților în raport cu rezultatele obținute, precum și calitatea relațiilor educaționale și profesionale dezvoltate cu tutorii din cadrul agenților economici și cu îndrumătorii de practică din instituția de învățământ. Dimensiunile analizate oferă o imagine relevantă asupra eficienței procesului de formare practică și asupra gradului de satisfacție al studenților față de experiența profesională dobândită.

Importanța unei astfel de cercetări este amplificată de contextul actual al politicilor educaționale europene și naționale, care promovează dezvoltarea competențelor relevante pentru piața muncii, consolidarea învățării prin experiență și întărirea relației dintre universități și mediul economic. În cadrul Programului Educație și Ocupare 2021–2027, activitățile de practică profesională reprezintă instrumente esențiale pentru creșterea calității educației și pentru facilitarea inserției socio-profesionale a studenților. În acest sens, rezultatele cercetării contribuie la fundamentarea unor intervenții educaționale adaptate nevoilor studenților și cerințelor angajatorilor, sprijinind dezvoltarea unui sistem educațional centrat pe competențe și pe formarea profesională aplicativă.

Totodată, analiza răspunsurilor evidențiază și dimensiunea relațională a practicii profesionale, respectiv importanța comunicării, colaborării și sprijinului oferit studenților pe parcursul desfășurării activităților practice. Relațiile dintre student, tutorele profesional și îndrumătorul de practică reprezintă factori determinanți ai calității experienței formative, influențând nivelul de implicare, motivația și încrederea studenților în propriile competențe profesionale. Din această perspectivă, evaluarea feedback-ului studenților contribuie la identificarea unor bune practici educaționale și organizaționale care pot fi valorificate în dezvoltarea viitoarelor activități de practică.

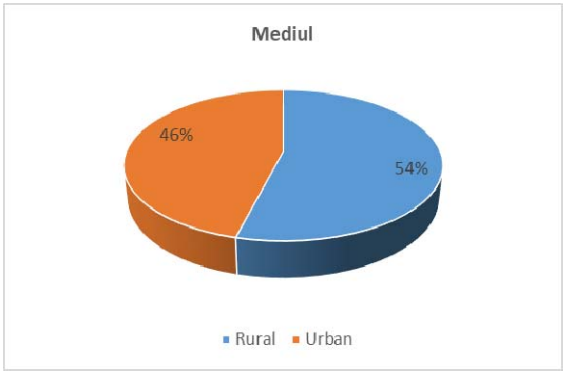
Prin urmare, prezenta analiză constituie nu doar un instrument de evaluare a satisfacției studenților, ci și un demers strategic de îmbunătățire a procesului educațional universitar, de adaptare a formării profesionale la cerințele actuale ale mediului socio-economic și de consolidare a parteneriatelor instituționale în domeniul practicii de specialitate. Rezultatele obținute oferă repere importante pentru dezvoltarea unor măsuri sustenabile de creștere a

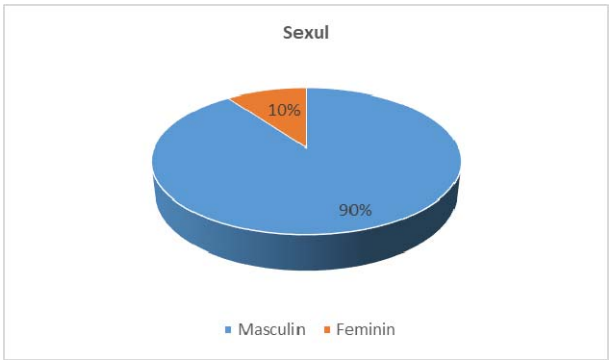
calității formării inginerești și pentru promovarea unui model educațional orientat spre performanță, aplicabilitate și integrare profesională eficientă.

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 46% din mediul urban (23 persoane) și 54% din mediul rural (27 persoane), fiind reprezentat de 10% persoane de sex feminin (5 persoane) și 90% persoane de sex masculin (45 persoane).





Din perspectiva distribuției pe specializări, grupul investigat reflectă specificul domeniului inginerească al facultății, predominând studenții din cadrul programului Inginerie mecanică, urmați de cei din domeniul Inginerie economică în domeniul mecanic și Știința materialelor. Această structură oferă relevanță cercetării, întrucât permite surprinderea unor perspective diverse asupra experienței de practică profesională, în raport cu particularitățile fiecărui domeniu de formare.

Din punct de vedere socio-demografic, structura grupului evidențiază o predominanță a studenților de sex masculin, aceștia reprezentând 90% din totalul respondenților, în timp ce studentele reprezintă 10% din eșantion. Totodată, analiza mediului de proveniență relevă o distribuție relativ echilibrată între mediul urban și mediul rural, cu o ușoară

predominanță a studenților proveniți din mediul rural (51%), comparativ cu cei din mediul urban (49%).

Structura grupului țintă este relevantă pentru obiectivele cercetării, deoarece oferă o imagine reprezentativă asupra percepțiilor și experiențelor studenților implicați în activitățile de practică profesională din domeniul ingineriei, contribuind la formularea unor concluzii pertinente privind calitatea și eficiența procesului de formare practică desfășurat în cadrul proiectului.

Metodologia cercetării

Prezenta cercetare a fost realizată în cadrul activităților de monitorizare și evaluare a calității stagiilor de practică desfășurate de studenții Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia" din Târgoviște, în contextul implementării proiectului cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027. Demersul investigativ a urmărit colectarea și interpretarea percepțiilor studenților privind experiența acumulată în cadrul practicii profesionale desfășurate la agenții economici parteneri, precum și identificarea gradului de satisfacție în raport cu activitatea tutorială și organizarea procesului de practică.

Tipul cercetării
Cercetarea are un caracter predominant cantitativ, descriptiv și evaluativ, fiind orientată spre analiza opiniilor și percepțiilor studenților asupra condițiilor de desfășurare a practicii profesionale. Abordarea cantitativă a permis măsurarea nivelului de apreciere exprimat de respondenți în raport cu diferite dimensiuni ale activității practice, în timp ce componenta evaluativă a urmărit identificarea punctelor forte și a aspectelor care necesită îmbunătățiri în organizarea și implementarea stagiilor de practică.
Din perspectiva scopului urmărit, cercetarea se înscrie în categoria studiilor de feedback educațional, având rolul de a furniza informații relevante pentru optimizarea relației dintre instituția de învățământ superior, studenți și partenerii economici implicați în procesul de formare practică.

Obiectivul cercetării
Obiectivul principal al cercetării a constat în evaluarea percepției studenților FIMM asupra calității și eficienței stagiilor de practică profesională desfășurate în cadrul agenților economici parteneri. În mod specific, cercetarea a urmărit:

- evaluarea condițiilor generale de desfășurare a practicii profesionale;
- identificarea relației dintre modul de organizare a activităților practice și rezultatele obținute de studenți;
- evaluarea calității relațiilor profesionale și educaționale dintre studenți și tutorii de practică;

- evaluarea relațiilor dintre studenți și îndrumătorii de practică din cadrul universității;
- evidențierea gradului de satisfacție al studenților față de experiența practică desfășurată.

Grupul țintă și eșantionul cercetării

Cercetarea a fost realizată pe un eșantion format din 50 de studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, aparținând următoarelor specializări:

- Inginerie mecanică (EPI);
- Știința materialelor (SM);
- Inginerie economică în domeniul mecanic (IEDM).

Studenții incluși în cercetare provin din anul II de studiu și au fost organizați în patru grupe de practică:

- G9 – Inginerie mecanică (14 studenți);
- G10 – Inginerie mecanică (13 studenți);
- G11 – Știința materialelor (10 studenți);
- G12 – Inginerie economică în domeniul mecanic (13 studenți).

Din punct de vedere socio-demografic, structura grupului investigat relevă predominanța studenților de sex masculin (90%) și o reprezentare semnificativă a studenților proveniți din mediul rural (51%), aspecte relevante pentru contextualizarea interpretării rezultatelor cercetării.

Instrumentul de cercetare

Instrumentul utilizat în cadrul cercetării a fost Chestionarul nr. 15 – Feedback final, elaborat pentru evaluarea experienței studenților privind desfășurarea practicii profesionale. Chestionarul a fost structurat pe patru itemi principali, corespunzători unor dimensiuni relevante ale activității practice:

- aprecierea condițiilor generale de desfășurare a practicii;
- aprecierea relației dintre organizarea practicii și rezultatele obținute;
- aprecierea relațiilor educaționale și profesionale dintre student și tutore;
- aprecierea relațiilor educaționale și profesionale dintre student și îndrumătorul de practică.

Pentru fiecare item a fost utilizată o scală de apreciere de tip Likert, cu valori cuprinse între 1 și 5, unde:

- 1 – deloc;
- 2 – în mică măsură;
- 3 – în măsură medie;
- 4 – în mare măsură;
- 5 – în foarte mare măsură.

Această modalitate de evaluare a permis cuantificarea nivelului de satisfacție și identificarea tendințelor dominante în percepțiile studenților.

Metode și tehnici de colectare a datelor

Colectarea datelor s-a realizat prin metoda anchetei sociologice pe bază de chestionar, aplicat direct studenților participanți la stagiile de practică. Această metodă a fost aleasă datorită capacității sale de a facilita obținerea rapidă și sistematică a unor informații relevante privind opiniile și experiențele respondenților.

În procesul de cercetare au fost utilizate următoarele tehnici:

- tehnica chestionării directe;
- tehnica centralizării statistice a răspunsurilor;
- analiza comparativă a frecvențelor și ponderilor procentuale;
- interpretarea descriptivă a rezultatelor obținute.

Prelucrarea și interpretarea datelor

Datele colectate au fost centralizate și prelucrate statistic prin calcularea frecvențelor absolute și relative pentru fiecare variantă de răspuns. Rezultatele au fost interpretate prin raportare la obiectivele cercetării și la contextul specific al formării profesionale inginerești.

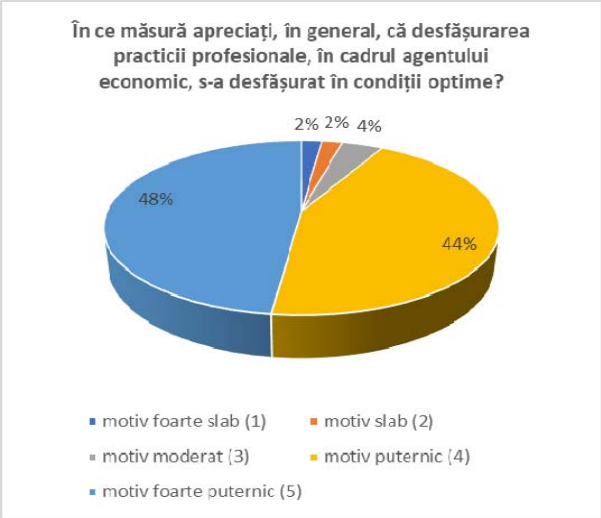
Analiza datelor a urmărit evidențierea nivelului general de satisfacție al studenților, identificarea relațiilor dintre organizarea practicii și rezultatele obținute, precum și evaluarea calității interacțiunii educaționale dintre studenți, tutori și îndrumători de practică. Interpretarea rezultatelor a fost realizată atât din perspectivă educațională, cât și din perspectiva relevanței practice a activităților desfășurate, în vederea formulării unor concluzii și recomandări utile pentru optimizarea activităților de practică și pentru consolidarea parteneriatului dintre universitate și mediul socio-economic.

Analiza și interpretarea datelor

1. În urma răspunsurilor date la cele 4 întrebări din cadrul interogării ,,***În ce măsură apreciați, în general, că desfășurarea practicii profesionale, în cadrul instituției de primire, s-a desfășurat în condiții optime?"*** au rezultat următoarele:

   1.1. *În ce măsură apreciați, în general, că desfășurarea practicii profesionale, în cadrul agentului economic, s-a desfășurat în condiții optime?*

- 2% au răspuns ,,deloc" (1 persoane);
- 2% au răspuns ,,în mică măsură" (1 persoane);
- 4% au răspuns ,,în măsură medie" (2 persoane);
- 44% au răspuns ,,în mare măsură" (22 persoane);
- 48% au răspuns ,,în foarte mare măsură" (24 persoane);



Rezultatele obținute evidențiază o percepție predominant pozitivă a studenților asupra condițiilor în care s-a desfășurat practica profesională în cadrul agenților economici parteneri. Astfel, 48% dintre respondenți au apreciat că practica s-a desfășurat „în foarte mare măsură" în condiții optime, iar 44% au indicat varianta „în mare măsură". Prin urmare, un procent cumulat de 92% dintre studenți exprimă un nivel ridicat de satisfacție față de organizarea și desfășurarea activităților practice.

Procentul redus al răspunsurilor negative sau moderate – 2% „deloc", 2% „în mică măsură" și 4% „în măsură medie" – indică existența unor situații punctuale în care condițiile de practică nu au răspuns pe deplin așteptărilor studenților. Aceste percepții pot fi asociate unor diferențe între agenții economici privind infrastructura, nivelul de implicare al personalului sau organizarea activităților practice.

Rezultatele confirmă faptul că partenerii economici implicați în organizarea practicii profesionale au asigurat, în general, un mediu favorabil dezvoltării competențelor tehnice și profesionale ale studenților, contribuind la crearea unei experiențe formative relevante și aplicative.

Concluzii

Analiza răspunsurilor evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție al studenților față de condițiile generale de desfășurare a practicii profesionale. Majoritatea respondenților apreciază pozitiv organizarea activităților practice și mediul profesional oferit de agenții economici, ceea ce demonstrează eficiența parteneriatului dintre universitate și mediul socio-economic.

Totodată, rezultatele indică faptul că stagiile de practică au contribuit la consolidarea experienței profesionale a studenților și la familiarizarea acestora cu cerințele reale ale pieței muncii. Existența unui număr redus de răspunsuri negative sugerează necesitatea

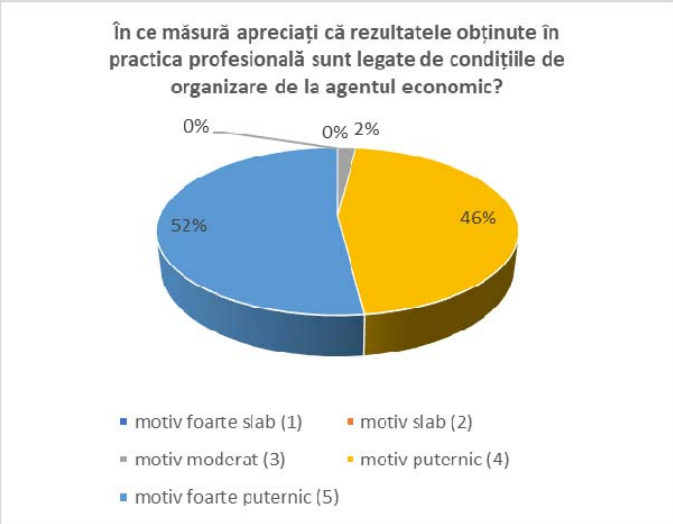
unei monitorizări continue a calității condițiilor de practică și a uniformizării standardelor de organizare între partenerii implicați.

Recomandări

- Consolidarea colaborării cu agenții economici care oferă condiții optime de practică și experiențe formative relevante;
- Monitorizarea periodică a calității activităților practice desfășurate la fiecare partener economic;
- Elaborarea unor standarde comune privind organizarea și desfășurarea practicii profesionale;
- Creșterea implicării tutorilor de practică în sprijinirea și integrarea studenților în activitățile profesionale;
- Valorificarea feedback-ului studenților pentru optimizarea continuă a stagiilor de practică.

1.2. *În ce măsură apreciați că rezultatele obținute în practica profesională sunt legate de condițiile de organizare de la agentul economic?*

- 0% au răspuns ,,deloc” (0 persoane);
- 2% au răspuns ,,în mică măsură” (1 persoane);
- 2% au răspuns ,,în măsură medie” (1 persoane);
- 38% au răspuns ,,în mare măsură” (19 persoane);
- 58% au răspuns ,,în foarte mare măsură” (29 persoane);



Rezultatele obținute relevă existența unei legături puternice între calitatea organizării practicii profesionale și rezultatele dobândite de studenți în cadrul activităților practice. Astfel, 58% dintre respondenți au apreciat „în foarte mare măsură” că performanțele și competențele dezvoltate în timpul practicii depind de modul de organizare al activităților la

agentul economic, iar 38% au indicat varianta „în mare măsură”. În total, 96% dintre studenți recunosc influența majoră a mediului organizațional asupra eficienței procesului de formare practică.

Numărul foarte redus al răspunsurilor moderate sau negative – 2% „în mică măsură” și 2% „în măsură medie” – demonstrează că majoritatea studenților conștientizează importanța organizării eficiente a practicii în atingerea obiectivelor educaționale și profesionale.

Rezultatele subliniază faptul că accesul la activități relevante, sprijinul oferit de tutori, implicarea în procese reale de lucru și organizarea clară a sarcinilor contribuie semnificativ la dezvoltarea competențelor profesionale și la creșterea motivației studenților.

Concluzii

Analiza răspunsurilor evidențiază faptul că organizarea activităților practice reprezintă un factor determinant al calității procesului de formare profesională. Studenții percep în mod clar relația directă dintre condițiile oferite de agentul economic și rezultatele obținute în urma practicii.

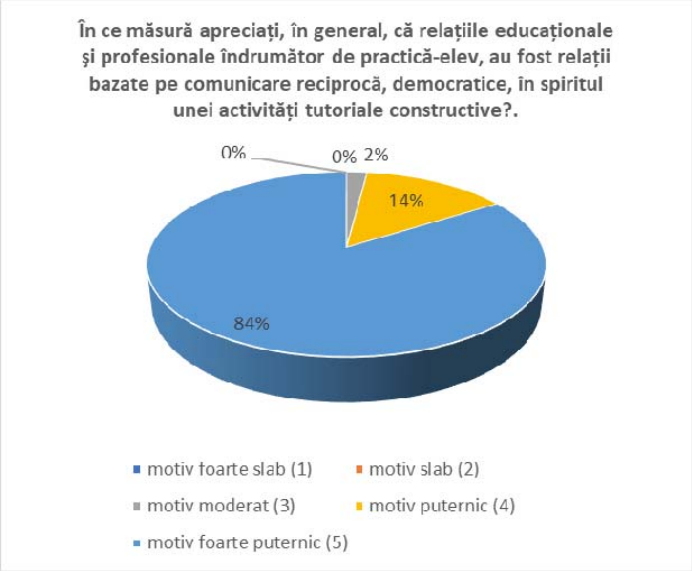
Aceste rezultate confirmă necesitatea dezvoltării unor parteneriate educaționale solide și a unor contexte practice bine structurate, capabile să faciliteze implicarea activă a studenților în activități profesionale autentice și relevante pentru domeniul lor de formare.

Recomandări

- Dezvoltarea unor planuri de practică mai bine structurate și adaptate specificului fiecărei specializări;
- Implicarea activă a agenților economici în definirea activităților practice și a competențelor urmărite;
- Diversificarea sarcinilor practice pentru creșterea relevanței experienței profesionale;
- Monitorizarea permanentă a gradului de implicare a studenților în activitățile desfășurate;
- Consolidarea mecanismelor de feedback între universitate, tutori și studenți.

1.3. *În ce măsură apreciați, în general, că relațiile educaționale şi profesionale tutore- elev, au fost relații bazate pe comunicare reciprocă, democratice, în spiritul unei activități tutoriale constructive?*

- 0% au răspuns ,,deloc” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,,în mică măsură” (0 persoane);
- 2% au răspuns ,,în măsură medie” (1 persoane);
- 14% au răspuns ,,în mare măsură” (7 persoane);
- 84% au răspuns ,,în foarte mare măsură” (42 persoane)



Răspunsurile studenților evidențiază un nivel extrem de ridicat de satisfacție privind relațiile dezvoltate cu tutorii de practică din cadrul agenților economici. Astfel, 84% dintre respondenți au apreciat „în foarte mare măsură" caracterul constructiv, democratic și bazat pe comunicare reciprocă al relațiilor profesionale cu tutorii, iar 14% au indicat varianta „în mare măsură". Doar 2% dintre studenți au apreciat relațiile la un nivel mediu, neexistând răspunsuri negative.

Aceste rezultate demonstrează existența unui climat profesional favorabil în cadrul stagiilor de practică și evidențiază implicarea tutorilor în susținerea procesului de învățare și integrare profesională a studenților.

Nivelul foarte ridicat al aprecierilor pozitive sugerează faptul că tutorii au manifestat disponibilitate pentru comunicare, sprijin profesional și îndrumare, contribuind la crearea unei experiențe educaționale constructive și motivate.

Concluzii

Relațiile dintre studenți și tutorii de practică reprezintă unul dintre punctele forte ale activităților practice desfășurate în cadrul proiectului. Comunicarea eficientă și sprijinul oferit de tutori au contribuit la dezvoltarea unui mediu educațional pozitiv, orientat spre colaborare și dezvoltare profesională.

Rezultatele reflectă importanța rolului tutorilor în facilitarea procesului de integrare profesională și în creșterea încrederii studenților în propriile competențe.

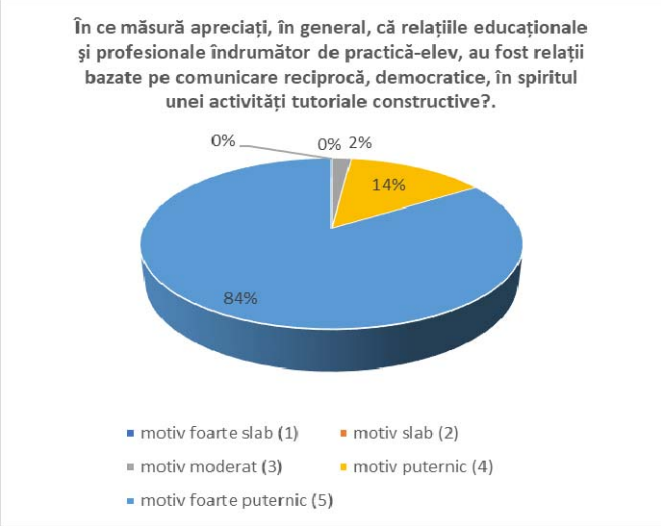
Recomandări

- Menținerea și consolidarea relațiilor de colaborare cu tutorii implicați activ în procesul de practică;

- Organizarea unor sesiuni de formare și schimb de bune practici pentru tutorii de practică;
- Încurajarea comunicării constante dintre studenți și tutorii profesionali;
- Promovarea unor activități practice bazate pe mentorat și învățare colaborativă;
- Valorificarea exemplelor de bune practici identificate în cadrul stagiilor de practică.

1.4. *În ce măsură apreciați, în general, că relațiile educaționale şi profesionale îndrumător de practică-elev, au fost relații bazate pe comunicare reciprocă, democratice, în spiritul unei activități tutoriale constructive?*

- 0% au răspuns ,,deloc” (0 persoane);
- 3% au răspuns ,,în mică măsură” (2 persoane);
- 11% au răspuns ,,în măsură medie” (8 persoane);
- 20% au răspuns ,,în mare măsură” (15 persoane);
- 66% au răspuns ,,în foarte mare măsură” (48 persoane);



Rezultatele evidențiază o percepție pozitivă a studenților asupra relațiilor dezvoltate cu îndrumătorii de practică din cadrul instituției de învățământ. Astfel, 66% dintre respondenți au apreciat „în foarte mare măsură” calitatea relațiilor educaționale și profesionale, iar 20% au indicat varianta „în mare măsură”. Totuși, comparativ cu relația student–tutore, se observă o creștere a ponderii răspunsurilor moderate: 11% „în măsură medie” și 3% „în mică măsură”.

Aceste rezultate sugerează faptul că, deși relația dintre studenți și îndrumătorii de practică este apreciată pozitiv, există anumite aspecte care pot fi îmbunătățite în ceea ce privește comunicarea, frecvența interacțiunilor sau sprijinul oferit pe parcursul desfășurării practicii.

Diferențele dintre evaluarea tutorilor și cea a îndrumătorilor pot fi explicate prin contactul direct și permanent al tutorilor cu studenții în cadrul activităților desfășurate la agentul economic.

Concluzii

Relațiile dintre studenți și îndrumătorii de practică sunt evaluate pozitiv de majoritatea respondenților, ceea ce reflectă implicarea instituției de învățământ în monitorizarea și coordonarea activităților practice.

Cu toate acestea, existența unor răspunsuri moderate indică necesitatea consolidării comunicării și a sprijinului educațional oferit studenților pe parcursul practicii profesionale.

Recomandări

- Intensificarea comunicării dintre îndrumătorii de practică și studenți pe durata stagiilor;
- Organizarea unor întâlniri periodice de monitorizare și feedback;
- Creșterea implicării îndrumătorilor în evaluarea activităților desfășurate la agenții economici;
- Dezvoltarea unor mecanisme eficiente de sprijin și consiliere pentru studenți;
- Consolidarea colaborării dintre îndrumătorii universitari și tutorii din mediul economic în vederea asigurării coerenței procesului de formare practică.

Concluzii finale

Analiza rezultatelor obținute în cadrul Chestionarului nr. 15 evidențiază faptul că studenții Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică apreciază în mod predominant pozitiv experiența stagiilor de practică profesională desfășurate în cadrul agenților economici parteneri. Nivelul ridicat al răspunsurilor favorabile demonstrează că activitățile practice au fost percepute ca fiind relevante, bine organizate și utile pentru dezvoltarea competențelor profesionale și personale ale studenților.

Rezultatele cercetării confirmă faptul că desfășurarea practicii profesionale în condiții adecvate contribuie semnificativ la creșterea eficienței procesului de formare profesională și la consolidarea relației dintre mediul universitar și mediul socio-economic. Studenții au apreciat în mod deosebit condițiile oferite de agenții economici, organizarea activităților practice și implicarea tutorilor profesionali în susținerea procesului de învățare aplicativă.

Un aspect relevant al cercetării îl reprezintă percepția foarte pozitivă asupra relațiilor dezvoltate cu tutorii de practică, majoritatea respondenților apreciind existența unui climat bazat pe comunicare reciprocă, colaborare și sprijin profesional. Acest fapt demonstrează importanța rolului pe care tutorii îl au în integrarea studenților în mediul profesional și în facilitarea transferului de cunoștințe și competențe practice.

De asemenea, analiza evidențiază faptul că studenții conștientizează legătura directă dintre calitatea organizării activităților practice și rezultatele profesionale obținute. Organizarea eficientă a practicii, accesul la activități relevante și implicarea activă a tutorilor și îndrumătorilor influențează în mod direct nivelul de satisfacție și eficiența experienței formative.

Totodată, rezultatele relevă existența unor diferențe moderate între evaluarea relației student–tutore și cea student–îndrumător de practică din cadrul universității, ceea ce sugerează necesitatea consolidării comunicării și a interacțiunii dintre studenți și coordonatorii academici pe parcursul stagiilor de practică.

În ansamblu, cercetarea confirmă faptul că stagiile de practică desfășurate în cadrul proiectului contribuie în mod semnificativ la dezvoltarea profesională a studenților, la creșterea gradului de adaptabilitate la cerințele pieței muncii și la dezvoltarea competențelor necesare integrării socio-profesionale.

Recomandări finale

- Consolidarea parteneriatelor dintre Universitatea „Valahia” din Târgoviște și agenții economici care oferă condiții eficiente și relevante pentru desfășurarea practicii profesionale;
- Dezvoltarea unor mecanisme permanente de monitorizare și evaluare a calității stagiilor de practică, prin valorificarea constantă a feedback-ului oferit de studenți;
- Creșterea gradului de implicare a îndrumătorilor de practică din cadrul universității în activitățile de coordonare, comunicare și sprijin educațional oferit studenților;
- Elaborarea unor planuri de practică adaptate specificului fiecărei specializări și orientate spre dezvoltarea competențelor solicitate pe piața muncii;
- Organizarea unor sesiuni periodice de formare și schimb de bune practici pentru tutorii și îndrumătorii implicați în coordonarea practicii profesionale;
- Diversificarea activităților practice desfășurate de studenți pentru a facilita contactul direct cu procese tehnologice, organizaționale și manageriale relevante domeniului inginerеasc;
- Încurajarea comunicării constante dintre studenți, tutori și îndrumători pentru crearea unui climat educațional colaborativ și constructiv;
- Dezvoltarea unor instrumente digitale de monitorizare și raportare a activităților de practică, care să faciliteze evaluarea progresului și schimbul rapid de informații între actorii implicați;
- Promovarea exemplelor de bune practici și a experiențelor profesionale relevante identificate în cadrul parteneriatelor cu agenții economici;
- Continuarea implementării unor activități educaționale centrate pe învățarea aplicativă și pe dezvoltarea competențelor profesionale și transversale necesare inserției eficiente pe piața muncii.

Recomandări pentru specializarea Inginerie mecanică (EPI)

Având în vedere faptul că studenții din cadrul specializării Inginerie mecanică au apreciat pozitiv condițiile de desfășurare a practicii profesionale și relațiile dezvoltate cu tutorii și îndrumătorii de practică, se recomandă consolidarea activităților practice orientate spre procese tehnologice reale, utilizarea echipamentelor industriale moderne și implicarea directă a studenților în activități specifice producției și mentenanței industriale. Este necesară extinderea colaborării cu agenți economici care utilizează tehnologii automatizate și procese industriale digitalizate, pentru a facilita adaptarea studenților la cerințele actuale ale industriei.

De asemenea, se recomandă creșterea ponderii activităților aplicative care vizează diagnoza tehnică, proiectarea asistată, monitorizarea proceselor mecanice și utilizarea software-urilor specifice domeniului inginerească. În vederea consolidării competențelor profesionale, este utilă implicarea studenților în activități de tip proiect tehnic, simulări industriale și rezolvarea unor situații reale întâlnite în cadrul unităților economice partenere.

Totodată, se recomandă dezvoltarea unor activități de mentorat profesional și organizarea unor întâlniri periodice cu specialiști din industrie, pentru facilitarea tranziției de la mediul academic la mediul profesional.

Recomandări pentru specializarea Știința materialelor (SM)

Pentru studenții specializării Știința materialelor, rezultatele chestionarului evidențiază necesitatea continuării dezvoltării unor contexte practice care să permită aplicarea cunoștințelor teoretice în activități specifice caracterizării, testării și analizării materialelor. Se recomandă extinderea accesului studenților la laboratoare moderne și la activități practice desfășurate în unități economice și centre de cercetare care utilizează tehnologii și echipamente performante.

În vederea creșterii relevanței formării practice, se recomandă implicarea studenților în activități privind controlul calității materialelor, analiza proprietăților fizico-mecanice, utilizarea metodelor moderne de investigare și monitorizarea proceselor tehnologice specifice domeniului materialelor avansate.

De asemenea, este necesară consolidarea colaborării dintre universitate și partenerii economici pentru organizarea unor activități practice orientate spre inovare, sustenabilitate și utilizarea materialelor moderne în industrie. În același timp, se recomandă stimularea participării studenților la activități de cercetare aplicativă și proiecte interdisciplinare care să contribuie la dezvoltarea competențelor tehnice și analitice.

Recomandări pentru specializarea Inginerie economică în domeniul mecanic (IEDM)

În cazul studenților din cadrul specializării Inginerie economică în domeniul mecanic, rezultatele cercetării indică importanța dezvoltării unor stagii de practică care să îmbine dimensiunea tehnică cu cea economică și managerială. Se recomandă organizarea unor activități practice care să permită familiarizarea studenților cu procesele de planificare, organizare și management al producției, precum și cu activitățile economice și logistice specifice unităților industriale.

Pentru creșterea relevanței experienței profesionale, este necesară implicarea studenților în activități care vizează analiza costurilor, managementul resurselor, organizarea fluxurilor tehnologice, planificarea producției și utilizarea aplicațiilor informatice specifice managementului industrial.

De asemenea, se recomandă dezvoltarea competențelor antreprenoriale, manageriale și de comunicare profesională prin organizarea unor activități de tip studii de caz, simulări economice și proiecte interdisciplinare realizate în parteneriat cu mediul economic. În acest sens, contactul direct cu specialiști din domeniul managementului industrial și participarea la activități practice integrate pot contribui semnificativ la dezvoltarea profilului profesional al viitorilor absolvenți.

Totodată, este recomandată consolidarea activităților de orientare în carieră și de consiliere profesională, pentru sprijinirea studenților în identificarea oportunităților de angajare și adaptarea competențelor dobândite la cerințele actuale ale pieței muncii.

Prezenta analiză evidențiază importanța majoră pe care stagiile de practică profesională o au în procesul de formare a viitorilor specialiști din domeniul ingineriei. Rezultatele Chestionarului nr. 15 demonstrează faptul că studenții Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică apreciază în mod pozitiv experiențele practice desfășurate în cadrul agenților economici parteneri, considerând că acestea contribuie semnificativ la dezvoltarea competențelor profesionale, la consolidarea cunoștințelor teoretice și la familiarizarea cu cerințele reale ale mediului de muncă.

Totodată, cercetarea confirmă eficiența colaborării dintre universitate și mediul socio-economic, precum și rolul esențial al tutorilor și îndrumătorilor de practică în susținerea procesului de învățare aplicativă. Climatul profesional constructiv, comunicarea eficientă și implicarea activă a partenerilor de practică au contribuit la crearea unor contexte formative relevante pentru dezvoltarea profesională și personală a studenților.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 15 – feedback final 1

Informații despre student:

Facultatea: _____

Specializarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

1. În ce măsură apreciați, în general, că desfășurarea practicii profesionale, în cadrul instituției de primire, s-a desfășurat în condiții optime?

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că:
5- În foarte mare măsură; 4 - În mare măsură; 3 - Într-o măsură medie; 2 - În mică măsură; 1 - deloc

În ce măsură apreciați, în general, că desfășurarea practicii profesionale, în cadrul agentului economic, s-a desfășurat în condiții optime?	1	2	3	4	5
În ce măsură apreciați că rezultatele obținute în practica profesională sunt legate de condițiile de organizare de la agentul economic?	1	2	3	4	5
În ce măsură apreciați, în general, că relațiile educaționale și profesionale **tutore- student**, au fost relații bazate pe comunicare reciprocă, democratice, în spiritul unei activități tutoriale constructive?	1	2	3	4	5
În ce măsură apreciați, în general, că relațiile educaționale și profesionale **îndrumător de practică-student**, au fost relații bazate pe comunicare reciprocă, democratice, în spiritul unei activități tutoriale constructive?	1	2	3	4	5

Anexa 2

Chestionar 15	**FEEDBACK FINAL 1**				
Luna 19	MAI	**Anul**	2026	**CUMULAT**	
Facultatea	FIMM	**GRUPA DE PRACTICĂ**		G9-12	

Nr. crt.	Repondent	SPEC/GR		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. În ce măsură apreciați, în general, că desfășurarea practicii profesionale, în cadrul instituției de primire, s-a desfășurat în condiții optime?																				
		SPEC	GR		Bărbat	Femeie	R	U	În ce măsură apreciați, în general, că desfășurarea practicii profesionale, în cadrul agentului economic, s-a desfășurat în condiții optime?					În ce măsură apreciați că rezultatele obținute în practica profesională sunt legate de condițiile de organizare de la agentul economic?					În ce măsură apreciați, în general, că relațiile educaționale și profesionale tutore- elev, au fost relații bazate pe comunicare reciprocă, democratice, în					În ce măsură apreciați, în general, că relațiile educaționale și profesionale îndrumător de practică-elev, au fost relații bazate pe comunicare reciprocă, democratice, în spiritul unei								
									1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Repondent 1	EPI	9	2	1		1					1					1					1							1
2	Repondent 2	EPI	9	2	1		1					1					1					1							1
3	Repondent 3	EPI	9	2	1		1					1					1					1							1
4	Repondent 4	EPI	9	2		1	1						1				1						1				1		
5	Repondent 5	EPI	9	2	1		1						1					1				1							1
6	Repondent 6	EPI	9	2	1		1					1					1						1						1
7	Repondent 7	EPI	9	2	1		1					1					1				1						1		
8	Repondent 8	EPI	9	2	1			1				1					1						1						1
9	Repondent 9	EPI	9	2	1			1				1					1					1							1
10	Repondent 10	EPI	9	2	1			1				1					1					1							1
11	Repondent 11	EPI	9	2	1			1					1					1					1						1
12	Repondent 12	EPI	9	2	1			1					1					1					1						1
13	Repondent 13	EPI	9	2	1			1					1				1						1						1
14	Repondent 14	EPI	9	2	1			1				1						1					1				1		
15	Repondent 15	EPI	G10	2	1		1					1					1						1						1
16	Repondent 16	EPI	G10	2	1			1					1					1						1						1
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1		1						1					1						1						1
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1			1					1					1						1						1
19	Repondent 19	EPI	G10	2		1		1				1					1						1						1
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1			1					1					1						1						1

21	Repondent 21	EPI	G10	2	1		1					1					1						1					1
22	Repondent 22	EPI	G10	2		1	1						1				1						1				1	
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1			1				1						1					1					1
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1		1						1					1					1					1
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1			1					1					1					1					1
26	Repondent 26	EPI	G10	2	1			1				1						1					1					1
27	Repondent 27	EPI	G10	2	1			1					1				1						1					1
28	Repondent 28	SM	G11	2	1		1			1						1				1						1		
29	Repondent 29	SM	G11	2	1			1			1						1					1						1
30	Repondent 30	SM	G11	2	1		1						1					1					1					1
31	Repondent 31	SM	G11	2	1		1					1						1				1						1
32	Repondent 32	SM	G11	2	1		1						1					1					1					1
33	Repondent 33	SM	G11	2	1		1						1					1					1					1
34	Repondent 34	SM	G11	2	1		1						1					1					1					1
35	Repondent 35	SM	G11	2	1			1				1						1					1					1
36	Repondent 36	SM	G11	2		1	1					1					1					1				1		
37	Repondent 37	SM	G11	2	1		1					1					1					1						1
38	Repondent 38	IEDM	G12	2	1			1	1								1					1						1
39	Repondent 39	IEDM	G13	2		1		1				1						1					1				1	
40	Repondent 40	IEDM	G14	2	1			1					1					1				1						1
41	Repondent 41	IEDM	G15	2	1		1						1				1						1					1
42	Repondent 42	IEDM	G16	2	1			1				1						1				1						1
43	Repondent 43	IEDM	G17	2	1			1				1						1				1						1
44	Repondent 44	IEDM	G18	2	1			1					1				1						1					1
45	Repondent 45	IEDM	G19	2	1			1				1						1				1						1
46	Repondent 46	IEDM	G20	2	1			1					1					1					1					1
47	Repondent 47	IEDM	G21	2	1		1						1				1						1					1
48	Repondent 48	IEDM	G22	2	1		1					1					1						1					1
49	Repondent 49	IEDM	G23	2	1			1					1					1					1				1	
50	Repondent 50	IEDM	G24	2	1			1					1					1					1					1
	Total	**0**	**126**	**100**	**45**	**5**	**23**	**27**	**1**	**1**	**2**	**22**	**24**	**0**	**0**	**1**	**23**	**26**	**0**	**1**	**1**	**19**	**29**	**0**	**0**	**1**	**7**	**42**

Evaluarea percepțiilor studenților FIMM privind calitatea stagiilor de practică profesională – Analiza rezultatelor Chestionarului nr. 16 Seria 2

În contextul actual al învățământului superior tehnic, formarea profesională a studenților depășește cadrul strict al acumulării de cunoștințe teoretice, implicând tot mai mult dezvoltarea competențelor aplicative, a abilităților de adaptare la cerințele pieței muncii și a capacității de integrare în medii organizaționale reale. Pentru domeniile inginerești, această dimensiune practică este esențială, deoarece profesia de inginer presupune nu doar stăpânirea conceptelor tehnice și științifice, ci și capacitatea de a aplica soluții concrete, de a colabora eficient în echipe multidisciplinare și de a răspunde provocărilor din mediul economic și industrial.

Stagiile de practică profesională reprezintă, în acest sens, una dintre cele mai importante componente ale procesului educațional universitar, constituind o punte între mediul academic și cel socio-economic. Prin intermediul acestora, studenții au oportunitatea de a observa și înțelege procese organizaționale reale, de a interacționa cu specialiști din domeniu și de a-și valida, în contexte concrete, competențele dobândite pe parcursul formării academice. Totodată, experiențele practice contribuie semnificativ la dezvoltarea competențelor transversale, precum comunicarea profesională, autonomia în activitate, responsabilitatea, adaptabilitatea și capacitatea de rezolvare a problemelor.

În cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027, evaluarea calității experiențelor de practică reprezintă o componentă strategică a demersului de monitorizare și îmbunătățire continuă a activităților desfășurate cu grupul țintă. În această logică, aplicarea Chestionarului nr. 16 – Feedback final 2 a urmărit colectarea sistematică a percepțiilor studenților privind calitatea stagiilor de practică profesională și măsura în care unitățile de practică au oferit condiții adecvate pentru învățare aplicată și dezvoltare profesională.

Analiza de față are la bază răspunsurile furnizate de un eșantion format din 50 de studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște, proveniți din patru grupe de practică – seria 2, aferente specializărilor Inginerie Mecanică (EPI), Știința Materialelor (SM) și Inginerie Economică în Domeniul Mecanic (IEDM). Eșantionul analizat oferă o imagine relevantă asupra modului în care studenții percep mediul de practică și eficiența colaborării dintre universitate și partenerii economici implicați în formarea practică.

Obiectivul principal al analizei este identificarea nivelului de satisfacție al studenților cu privire la trei dimensiuni fundamentale ale stagiului de practică: calitatea infrastructurii puse la dispoziție de agentul economic, diversitatea activităților profesionale la care studenții au avut acces și calitatea climatului organizațional, reflectată prin comunicare, relaționare și socializare profesională. Evaluarea acestor dimensiuni permite nu doar aprecierea eficienței actualelor parteneriate de practică, ci și identificarea unor direcții de optimizare care pot contribui la creșterea relevanței și impactului experiențelor practice.

Din perspectivă metodologică, analiza combină interpretarea cantitativă a răspunsurilor oferite pe scala valorică de evaluare cu interpretarea calitativă a tendințelor generale rezultate. Această abordare permite formularea unor concluzii pertinente privind nivelul de adecvare al condițiilor de practică și gradul în care acestea răspund nevoilor de formare ale studenților din domeniile inginerești.

Prin urmare, prezentul document își propune să ofere o imagine clară și argumentată asupra percepțiilor studenților FIMM referitoare la experiența de practică profesională, generând concluzii și repere utile pentru consolidarea colaborării instituționale cu agenții economici și pentru perfecționarea continuă a componentelor practice din procesul educațional universitar.

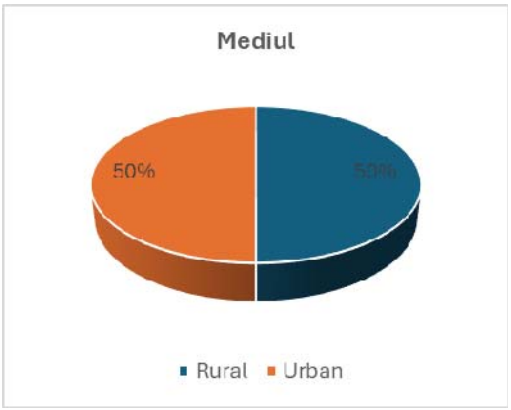
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	13
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			50

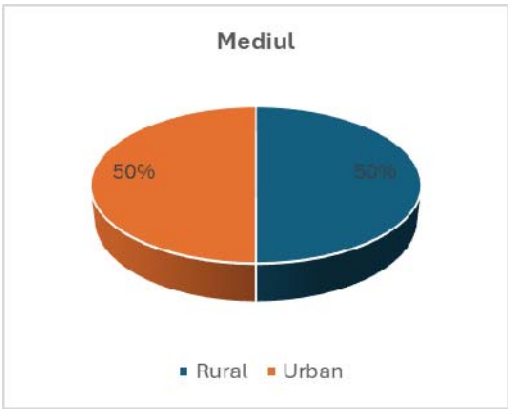
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexele 2-5.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 50% din mediul urban (25 persoane) și 50% din mediul rural (25 persoane), fiind reprezentat de 10% persoane de sex feminin (5 persoane) și 90% persoane de sex masculin (45 persoane).





Metodologia cercetării

Prezenta cercetare are un caracter descriptiv-constatativ, fiind orientată spre analiza percepțiilor studenților asupra calității stagiului de practică profesională desfășurat în cadrul parteneriatelor dintre Universitatea „Valahia” din Târgoviște și agenții economici implicați în formarea practică. Demersul investigativ a urmărit evaluarea experienței de practică din perspectiva beneficiarilor direcți ai procesului educațional, respectiv studenții participanți la activitățile practice.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027, în scopul monitorizării calității activităților de practică profesională și al identificării unor direcții de optimizare a acestora.

Eșantionul cercetării

Lotul investigat a fost constituit din 50 de studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște, aparținând seriei a doua de practică. Respondenții provin din patru grupe de practică, corespunzătoare următoarelor specializări:

- Inginerie Mecanică (EPI), anul II – grupele G9 și G10 (27 studenți);
- Știința Materialelor (SM), anul II – grupa G11 (10 studenți);

- Inginerie Economică în Domeniul Mecanic (IEDM), anul II – grupa G12 (13 studenți).

Din punct de vedere al caracteristicilor socio-demografice, structura eșantionului evidențiază o distribuție echilibrată în raport cu mediul de proveniență, respectiv 50% studenți din mediul urban (25 persoane) și 50% din mediul rural (25 persoane). În ceea ce privește distribuția pe gen, lotul este alcătuit din 90% persoane de sex masculin (45 studenți) și 10% persoane de sex feminin (5 studenți), aspect specific profilului tehnic al specializărilor investigate.

Instrumentul de cercetare

Instrumentul utilizat pentru colectarea datelor a fost Chestionarul nr. 16 – Feedback final 2, elaborat pentru evaluarea experienței de practică profesională după finalizarea stagiului. Chestionarul a fost conceput astfel încât să permită atât colectarea de date cantitative, cât și obținerea unor informații calitative relevante privind percepțiile studenților.

Structura instrumentului a inclus două componente principale:

1. Secțiunea de identificare, care a vizat colectarea datelor privind facultatea, specializarea, anul de studiu, grupa de practică, genul și mediul de proveniență;
2. Secțiunea de evaluare, alcătuită din:
    - trei itemi de evaluare cuantificabili, bazați pe o scală Likert în 5 trepte (1 = nivel minim / foarte slab, 5 = nivel maxim / foarte puternic);
    - două întrebări deschise referitoare la punctele tari și punctele slabe ale unității de practică.

Cei trei indicatori evaluați au fost:

- infrastructura de organizare și desfășurare a practicii profesionale;
- posibilitatea participării la activități diverse;
- climatul organizațional privind comunicarea, relaționarea și socializarea profesională.

Procedura de colectare a datelor

Aplicarea chestionarului s-a realizat la finalizarea stagiului de practică profesională, moment considerat optim pentru formularea unor evaluări obiective și bazate pe experiența directă a studenților. Colectarea datelor s-a desfășurat în condiții standardizate, asigurând participarea voluntară a respondenților și confidențialitatea răspunsurilor.

Prin administrarea instrumentului imediat după finalizarea activităților practice, s-a urmărit reducerea riscului de distorsionare a răspunsurilor și surprinderea unor percepții cât mai apropiate de experiența reală trăită de studenți în cadrul unităților de practică.

Metoda de analiză și interpretare a datelor

Datele obținute au fost prelucrate utilizând metode de analiză cantitativă și calitativă. Componenta cantitativă a presupus:

- centralizarea răspunsurilor;

- calcularea frecvențelor absolute;
- determinarea ponderilor procentuale pentru fiecare variantă de răspuns;
- reprezentarea grafică a distribuțiilor rezultate.

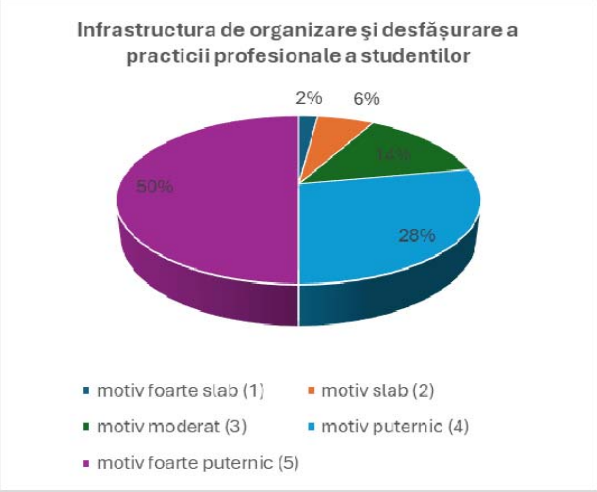
Analiza calitativă a vizat interpretarea tendințelor generale desprinse din distribuția răspunsurilor și identificarea nivelului de satisfacție al studenților în raport cu fiecare dimensiune evaluată.
Abordarea metodologică adoptată a permis formularea unor concluzii relevante privind calitatea stagiilor de practică profesională și identificarea unor repere utile pentru îmbunătățirea colaborării dintre instituția de învățământ superior și partenerii economici implicați în formarea practică a studenților.

Analiza și interpretarea rezultatelor

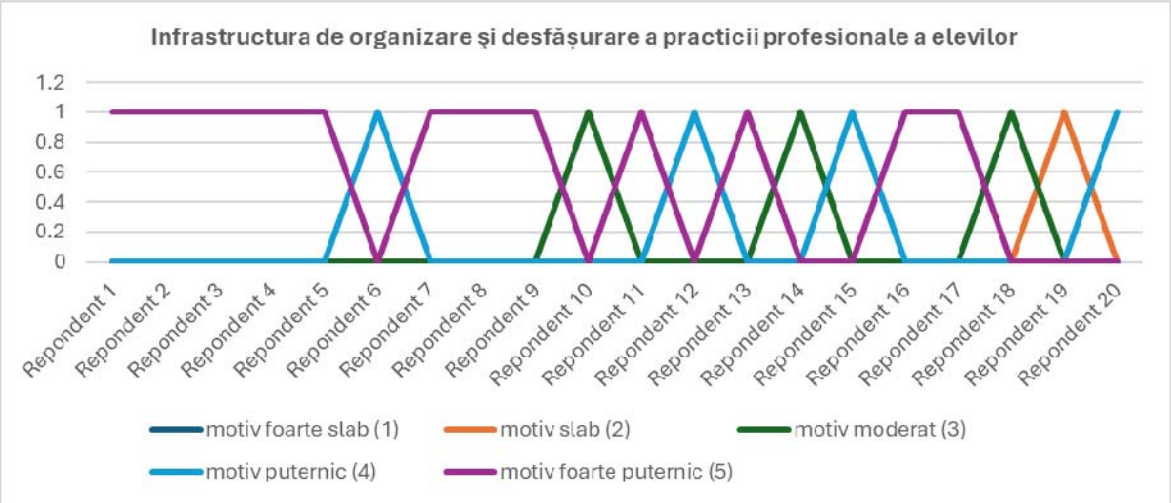
1. În urma răspunsurilor date la cele 3 itemi din cadrul solicitării: ,,***Stabiliți câte un rang valoric, pe scara de la 1 la 5 (5 – valoarea maximă), prin care să cuantificaţi următorii indicatori de evaluare a agentului economic, ca unitate de practică profesională”*** au rezultat următoarele:

   1.1. *Infrastructura de organizare şi desfășurare a practicii profesionale a elevilor:*

   - 2% au răspuns ,,1” (1 persoane);
   - 6% au răspuns ,,2” (3 persoane);
   - 14% au răspuns ,,3” (7 persoane);
   - 28% au răspuns ,,4” (14 persoane);
   - 50% au răspuns ,,5” (25 persoane);



Analiza răspunsurilor fiecărui repondent în raport cu itemul ,,*Infrastructura de organizare şi desfășurare a practicii profesionale a elevilor*” (Anexa 5) a dus la următoarea interpretare grafică.



Rezultatele indică o percepție predominant favorabilă asupra infrastructurii oferite de agenții economici parteneri. Faptul că 78% dintre respondenți au selectat valorile superioare ale scalei (4 și 5) sugerează că majoritatea studenților au beneficiat de condiții logistice și tehnice adecvate pentru desfășurarea activităților practice.

Această evaluare pozitivă poate reflecta existența unor spații de lucru bine organizate, accesul la echipamente și tehnologii relevante pentru domeniul inginerec, precum și condiții generale favorabile procesului de învățare aplicată. Pentru studenții din specializări tehnice, infrastructura are un rol determinant în calitatea experienței practice, deoarece facilitează contactul direct cu procese tehnologice, utilaje și fluxuri operaționale specifice mediului industrial.

Totuși, existența unui procent de 22% de răspunsuri situate în zona inferioară sau mediană (1–3) indică faptul că experiența infrastructurală nu a fost uniform pozitivă pentru toți participanții. Acest aspect poate sugera diferențe între unitățile de practică partenere în ceea ce privește dotările, organizarea sau accesibilitatea resurselor tehnice.

Concluzii

Analiza răspunsurilor evidențiază faptul că infrastructura unităților de practică este percepută, în ansamblu, la un nivel ridicat de calitate. Majoritatea studenților consideră că mediul de practică a oferit condiții adecvate pentru observarea și înțelegerea proceselor profesionale specifice domeniului.

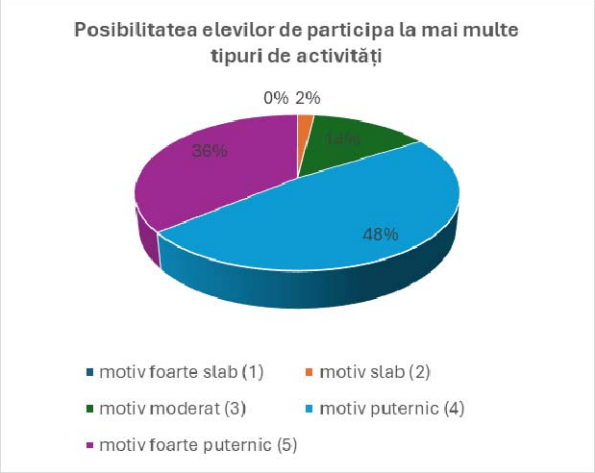
Rezultatele confirmă existența unor parteneriate funcționale între universitate și agenții economici, capabile să susțină dezvoltarea competențelor aplicative ale studenților. Cu toate acestea, diferențele de percepție între respondenți sugerează necesitatea unei monitorizări continue a calității infrastructurii oferite de fiecare partener de practică.

Recomandări

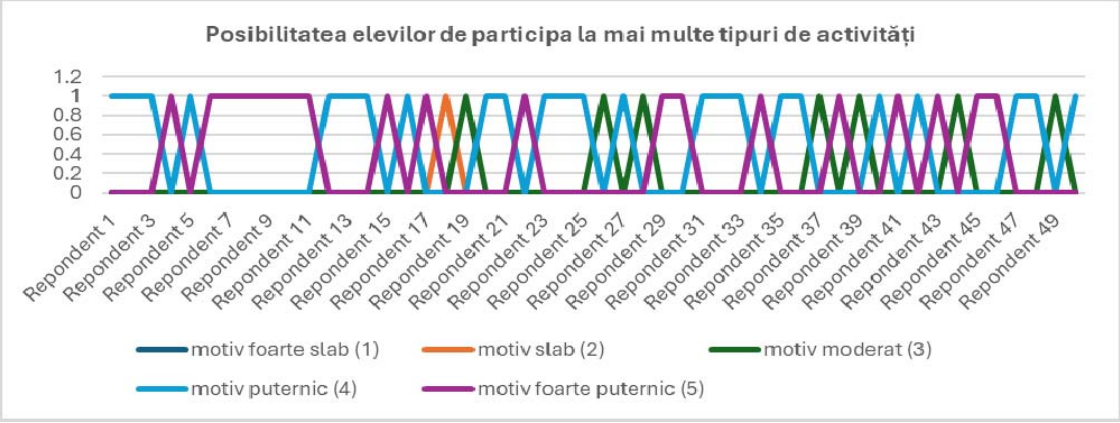
- Menținerea colaborării cu agenții economici care oferă infrastructură modernă și condiții optime de practică;
- Elaborarea unor criterii standard de evaluare a infrastructurii unităților de practică;
- Monitorizarea periodică a resurselor tehnice disponibile la parteneri;
- Diversificarea parteneriatelor cu operatori economici ce utilizează tehnologii avansate și echipamente moderne.

1.2. *Posibilitatea studenților de participa la mai multe tipuri de activități:*

- 0% au răspuns ,,deloc" (0 persoane);
- 2% au răspuns ,,în mică măsură" (1 persoane);
- 14% au răspuns ,,în măsură medie" (7 persoane);
- 48% au răspuns ,,în mare măsură" (24 persoane);
- 36% au răspuns ,,în foarte mare măsură" (18 persoane);



Analiza răspunsurilor fiecărui repondent în raport cu itemul ,,*Posibilitatea elevilor de participa la mai multe tipuri de activități*" (Anexa 6) a dus la următoarea interpretare grafică.



Rezultatele arată că 84% dintre studenți apreciază pozitiv diversitatea activităților la care au participat. Acest procent indică faptul că majoritatea agenților economici au reușit să ofere studenților experiențe practice variate, relevante pentru formarea lor profesională.

Diversitatea activităților are un impact major asupra eficienței practicii, deoarece permite studenților să observe multiple etape ale procesului de lucru, să înțeleagă interdependența operațiunilor și să dezvolte o viziune de ansamblu asupra domeniului profesional. În special în inginerie, expunerea la sarcini diverse contribuie la consolidarea gândirii sistemice și la dezvoltarea flexibilității profesionale.

Procentul redus al răspunsurilor negative sugerează că, în general, stagiile nu s-au limitat la activități repetitive sau pur observaționale. Cu toate acestea, prezența unui segment de 16% cu răspunsuri moderate sau scăzute poate indica existența unor contexte în care studenții au fost expuși la sarcini insuficient diversificate.

Concluzii

Per ansamblu, studenții percep experiența practică drept una diversificată și relevantă pentru dezvoltarea profesională. Participarea la activități multiple pare să fi favorizat o înțelegere mai profundă a proceselor tehnice și organizaționale.

Rezultatele confirmă faptul că unitățile de practică oferă, în general, contexte favorabile învățării experiențiale, însă există încă spațiu pentru extinderea paletei de activități disponibile tuturor studenților.

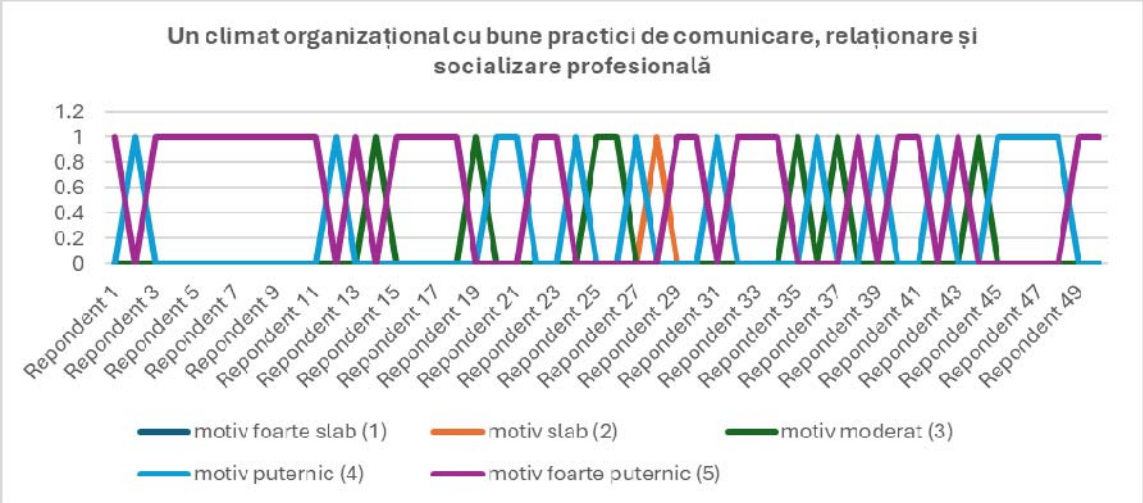
Recomandări

- Creșterea gradului de rotație a studenților între departamente sau fluxuri tehnologice;
- Planificarea unor activități practice structurate pe niveluri de complexitate;
- Implicarea studenților în sarcini cu caracter aplicativ, nu doar observativ;
- Introducerea unor planuri de practică personalizate pe specializări.

1.3. *Un climat organizațional cu bune practici de comunicare, relaționare și socializare profesională:*

- 0% au răspuns ,,deloc” (0 persoane);
- 2% au răspuns ,,în mică măsură” (1 persoane);
- 14% au răspuns ,,în măsură medie” (7 persoane);
- 28% au răspuns ,,în mare măsură” (14 persoane);
- 56% au răspuns ,,în foarte mare măsură” (28 persoane);

Analiza răspunsurilor fiecărui repondent în raport cu itemul ,,*Un climat organizațional cu bune practici de comunicare, relaționare și socializare profesională*" (Anexa 7) a dus la următoarea interpretare grafică.



Rezultatele evidențiază cea mai ridicată apreciere dintre toți cei trei indicatori analizați. Astfel, 84% dintre respondenți au evaluat pozitiv climatul organizațional, iar peste jumătate dintre studenți au oferit scorul maxim.

Acest rezultat sugerează că mediul profesional în care s-au desfășurat stagiile a fost caracterizat de deschidere, sprijin și comunicare eficientă între personalul unității și studenți. Un climat organizațional pozitiv facilitează integrarea rapidă a practicanților, reduce anxietatea asociată mediului profesional și stimulează implicarea activă în activitățile desfășurate.

În domeniile tehnice, unde colaborarea între specialiști este esențială, dezvoltarea abilităților de comunicare profesională reprezintă un beneficiu important al practicii. Interacțiunea directă cu mentori și personal specializat contribuie semnificativ la dezvoltarea culturii organizaționale profesionale a studenților.

Totuși, procentul de 16% răspunsuri medii sau scăzute sugerează că anumite contexte de practică pot necesita îmbunătățiri privind integrarea și comunicarea cu studenții.

Concluzii

Climatul organizațional reprezintă unul dintre cele mai solide puncte forte ale unităților de practică analizate. Studenții au perceput mediul profesional ca fiind colaborativ, deschis și favorabil învățării.

Acest rezultat indică existența unor relații profesionale sănătoase între mentori, personalul organizației și practicanți, ceea ce contribuie semnificativ la succesul experienței de practică.

Recomandări

- Menținerea și consolidarea culturii organizaționale bazate pe comunicare deschisă;
- Dezvoltarea competențelor de mentorat ale tutorilor de practică;
- Organizarea unor sesiuni introductive pentru integrarea rapidă a studenților;
- Încurajarea feedback-ului bilateral student–mentor pe toată durata practicii.

2. Referitor la solicitarea: ,, **Precizați care sunt punctele tari ale unității de practică, privind capacitatea instituțională de a organiza și desfășura activități de practică profesională**”, repondenții au răspuns astfel:

Nu s-a primit nici un răspuns.

3. Referitor la solicitarea: ,,**Enunțați care sunt punctele slabe ale unității de practică, privind condițiile de organizare şi desfășurare a activității de practică profesională**”, repondenții au răspuns astfel:

Nu s-a primit nici un răspuns.

Concluzii finale

Analiza rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 16 – Feedback final 2 evidențiază, per ansamblu, o percepție favorabilă a studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică asupra calității stagiului de practică profesională desfășurat în cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”.

Rezultatele indică faptul că majoritatea studenților apreciază pozitiv atât condițiile materiale și logistice oferite de unitățile de practică, cât și oportunitățile de învățare aplicată și mediul relațional în care și-au desfășurat activitatea. Nivelul ridicat al evaluărilor din zona superioară a scalei (4 și 5) confirmă faptul că partenerii economici implicați în program au reușit, în mare măsură, să creeze contexte favorabile dezvoltării profesionale a studenților.

În ceea ce privește infrastructura de organizare și desfășurare a practicii, rezultatele arată că aceasta a fost percepută ca fiind adecvată și funcțională, oferind studenților acces la resurse și medii de lucru relevante pentru specializările lor. Acest aspect demonstrează că baza materială pusă la dispoziție de partenerii de practică susține eficient componenta aplicativă a formării inginerești.

Referitor la diversitatea activităților practice, analiza evidențiază faptul că studenții au avut, în general, acces la sarcini și experiențe variate, ceea ce a contribuit la o mai bună înțelegere a proceselor tehnice și organizaționale specifice domeniului. Participarea la activități multiple a favorizat consolidarea competențelor profesionale și dezvoltarea unei perspective integrate asupra mediului industrial.

Cel mai ridicat nivel de apreciere a fost înregistrat pentru climatul organizațional, ceea ce sugerează existența unor relații profesionale constructive între studenți, mentori și personalul unităților de practică. Un mediu bazat pe comunicare eficientă, deschidere și sprijin profesional reprezintă un factor esențial pentru integrarea studenților și pentru maximizarea beneficiilor experienței practice.

Deși rezultatele generale sunt foarte bune, existența unui segment redus de răspunsuri moderate sau negative indică faptul că experiența de practică nu este percepută uniform de toți participanții. Acest lucru sugerează necesitatea unei monitorizări continue a calității activităților de practică și a standardizării anumitor aspecte privind organizarea acestora.
Absența răspunsurilor la itemii deschiși privind punctele tari și punctele slabe ale unităților de practică poate indica faptul că studenții nu au identificat probleme majore care să necesite semnalare explicită. În același timp, această lipsă de feedback calitativ poate reflecta nevoia unor instrumente complementare de colectare a opiniilor, capabile să stimuleze exprimarea mai detaliată a experiențelor individuale.

În ansamblu, analiza confirmă faptul că stagiile de practică organizate în cadrul proiectului SMART contribuie semnificativ la pregătirea profesională a studenților FIMM, facilitând dezvoltarea competențelor tehnice, transversale și socio-profesionale necesare integrării eficiente pe piața muncii.

Recomandări finale

Pe baza concluziilor rezultate din analiză, se propun următoarele direcții de acțiune pentru consolidarea și optimizarea viitoarelor stagii de practică profesională:

- Menținerea și consolidarea parteneriatelor cu agenții economici performanți
  Se recomandă continuarea colaborării cu unitățile de practică care oferă infrastructură modernă, medii de lucru bine organizate și experiențe relevante pentru formarea profesională a studenților.
- Standardizarea criteriilor de evaluare a unităților de practică
  Este utilă elaborarea unui set clar de indicatori privind infrastructura, dotările tehnice, capacitatea de mentorat și diversitatea activităților, pentru evaluarea periodică a partenerilor economici.
- Diversificarea experiențelor practice oferite studenților
  Se recomandă extinderea accesului studenților la mai multe fluxuri tehnologice, procese operaționale și activități interdisciplinare, astfel încât experiența practică să fie cât mai completă și relevantă.
- Creșterea implicării active a studenților în activități aplicative
  Stagiile de practică ar trebui să pună accent nu doar pe observare, ci și pe implicarea directă a studenților în activități concrete, exerciții practice, simulări și rezolvarea de probleme tehnice reale.
- Dezvoltarea competențelor de mentorat ale tutorilor de practică
  Se recomandă susținerea unor sesiuni de formare sau ghidaj pentru tutorii din companiile partenere, în vederea optimizării interacțiunii cu studenții și îmbunătățirii procesului de transfer de cunoștințe.
- Consolidarea climatului organizațional favorabil învățării
  Menținerea unui mediu bazat pe comunicare deschisă, colaborare și feedback constructiv trebuie să rămână o prioritate, având în vedere impactul major asupra satisfacției studenților.
- Îmbunătățirea mecanismelor de feedback calitativ
  Se recomandă completarea chestionarelor standard cu interviuri de grup, sesiuni de reflecție sau discuții facilitate, pentru a obține informații mai detaliate despre experiențele studenților.
- Implementarea unui sistem continuu de monitorizare și îmbunătățire
  Evaluarea periodică a stagiilor de practică, urmată de măsuri corective și preventive, va contribui la creșterea sustenabilă a calității formării practice și la consolidarea legăturii dintre universitate și mediul economic.

Aceste concluzii și recomandări susțin ideea că practica profesională din cadrul FIMM reprezintă un pilon esențial al formării inginerești, având un rol major în dezvoltarea viitorilor specialiști și în facilitarea tranziției acestora către piața muncii.

Stagiile de practică profesională ocupă un rol fundamental în arhitectura formării universitare inginerești, reprezentând spațiul în care cunoștințele teoretice acumulate în mediul academic sunt validate, consolidate și transformate în competențe aplicabile în contexte profesionale reale. Într-un domeniu caracterizat prin evoluție tehnologică accelerată, cerințe ridicate de adaptabilitate și nevoia permanentă de inovare, contactul direct al studenților cu mediul economic devine o condiție esențială pentru pregătirea unor viitori specialiști competitivi.

Rezultatele analizei realizate pe baza Chestionarului nr. 16 – Feedback final 2 confirmă faptul că experiența de practică desfășurată de studenții Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, în cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, a avut un impact pozitiv asupra procesului de formare profesională. Evaluările favorabile privind infrastructura unităților de practică, diversitatea activităților desfășurate și climatul organizațional indică existența unui cadru de practică adecvat, capabil să susțină dezvoltarea competențelor tehnice și transversale necesare integrării pe piața muncii.

Totodată, analiza evidențiază importanța consolidării continue a relației dintre universitate și partenerii economici, astfel încât stagiile de practică să răspundă într-o măsură cât mai mare nevoilor actuale ale mediului industrial și ale studenților. Calitatea experienței practice nu depinde exclusiv de resursele materiale disponibile, ci și de capacitatea organizațiilor partenere de a oferi un mediu de învățare colaborativ, orientat spre mentorat, comunicare și implicare activă.

În perspectivă, menținerea unui sistem constant de monitorizare, evaluare și îmbunătățire a activităților practice va contribui la creșterea eficienței programelor de formare și la consolidarea relevanței educației inginerești în raport cu cerințele socio-economice actuale. Feedback-ul studenților reprezintă, în acest sens, o resursă valoroasă pentru ajustarea și optimizarea continuă a componentelor practice ale procesului educațional.

În concluzie, rezultatele prezentei analize reconfirmă faptul că practica profesională nu reprezintă doar o etapă curriculară obligatorie, ci un mecanism strategic de formare, orientare și integrare profesională, cu un impact direct asupra pregătirii viitorilor ingineri. Prin valorificarea concluziilor și implementarea recomandărilor formulate, Universitatea „Valahia” din Târgoviște poate continua să consolideze un model de formare profesională modern, relevant și conectat la realitățile pieței muncii.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 16 – feedback final 2

Informații despre student:

Facultatea: _____

Specializarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: ☐

1. Stabiliți câte un rang valoric, pe scara de la 1 la 5 (5 – valoarea maximă), prin care să cuantificaţi următorii indicatori de evaluare a agentului economic, ca unitate de practică profesională:

Infrastructura de organizare şi desfășurare a practicii profesionale a studenților	1	2	3	4	5
Posibilitatea studenților de participa la mai multe tipuri de activități	1	2	3	4	5
Un climat organizațional cu bune practici de comunicare, relaționare și socializare profesională	1	2	3	4	5

2. Precizați care sunt punctele tari ale unității de practică, privind capacitatea instituțională de a organiza și desfășura activități de practică profesională.

_____
_____
_____
_____
_____

3. Enunțați care sunt punctele slabe ale unității de practică, privind condițiile de organizare şi desfășurare a activității de practică profesională.

_____
_____
_____
_____
_____

Anexa 2

Infrastructura de organizare şi desfăşurare a practicii profesionale a studentilor					
	motiv foarte slab	motiv slab (2)	motiv moderat (3	motiv puternic (4	motiv foarte puternic (5)
Repondent 1	0	0	0	0	1
Repondent 2	0	0	0	0	1
Repondent 3	0	0	0	0	1
Repondent 4	0	0	0	0	1
Repondent 5	0	0	0	0	1
Repondent 6	0	0	0	1	0
Repondent 7	0	0	0	0	1
Repondent 8	0	0	0	0	1
Repondent 9	0	0	0	0	1
Repondent 10	0	0	1	0	0
Repondent 11	0	0	0	0	1
Repondent 12	0	0	0	1	0
Repondent 13	0	0	0	0	1
Repondent 14	0	0	1	0	0
Repondent 15	0	0	0	1	0
Repondent 16	0	0	0	0	1
Repondent 17	0	0	0	0	1
Repondent 18	0	0	1	0	0
Repondent 19	0	1	0	0	0
Repondent 20	0	0	0	1	0
Repondent 21	0	0	1	0	0
Repondent 22	0	0	0	0	1
Repondent 23	0	0	0	0	1
Repondent 24	0	0	0	1	0
Repondent 25	0	0	0	1	0
Repondent 26	0	1	0	0	0
Repondent 27	0	0	0	1	0
Repondent 28	0	1	0	0	0
Repondent 29	0	0	0	0	1
Repondent 30	0	0	0	0	1
Repondent 31	0	0	0	0	1
Repondent 32	0	0	0	0	1
Repondent 33	0	0	0	0	1
Repondent 34	0	0	0	0	1
Repondent 35	0	0	1	0	0
Repondent 36	0	0	0	1	0
Repondent 37	0	0	0	0	1
Repondent 38	0	0	0	0	1
Repondent 39	1	0	0	0	0
Repondent 40	0	0	0	1	0
Repondent 41	0	0	0	0	1
Repondent 42	0	0	0	1	0
Repondent 43	0	0	0	0	1
Repondent 44	0	0	1	0	0
Repondent 45	0	0	0	1	0
Repondent 46	0	0	0	1	0
Repondent 47	0	0	1	0	0
Repondent 48	0	0	0	1	0
Repondent 49	0	0	0	1	0
Repondent 50	0	0	0	0	1

Anexa 3

Posibilitatea elevilor de participa la mai multe tipuri de activități

	motiv foarte slab	motiv slab (2)	motiv moderat (3	motiv puternic (4	motiv foarte pute
Repondent 1	0	0	0	1	0
Repondent 2	0	0	0	1	0
Repondent 3	0	0	0	1	0
Repondent 4	0	0	0	0	1
Repondent 5	0	0	0	1	0
Repondent 6	0	0	0	0	1
Repondent 7	0	0	0	0	1
Repondent 8	0	0	0	0	1
Repondent 9	0	0	0	0	1
Repondent 10	0	0	0	0	1
Repondent 11	0	0	0	0	1
Repondent 12	0	0	0	1	0
Repondent 13	0	0	0	1	0
Repondent 14	0	0	0	1	0
Repondent 15	0	0	0	0	1
Repondent 16	0	0	0	1	0
Repondent 17	0	0	0	0	1
Repondent 18	0	1	0	0	0
Repondent 19	0	0	1	0	0
Repondent 20	0	0	0	1	0
Repondent 21	0	0	0	1	0
Repondent 22	0	0	0	0	1
Repondent 23	0	0	0	1	0
Repondent 24	0	0	0	1	0
Repondent 25	0	0	0	1	0
Repondent 26	0	0	1	0	0
Repondent 27	0	0	0	1	0
Repondent 28	0	0	1	0	0
Repondent 29	0	0	0	0	1
Repondent 30	0	0	0	0	1
Repondent 31	0	0	0	1	0
Repondent 32	0	0	0	1	0
Repondent 33	0	0	0	1	0
Repondent 34	0	0	0	0	1
Repondent 35	0	0	0	1	0
Repondent 36	0	0	0	1	0
Repondent 37	0	0	1	0	0
Repondent 38	0	0	0	0	1
Repondent 39	0	0	1	0	0
Repondent 40	0	0	0	1	0
Repondent 41	0	0	0	0	1
Repondent 42	0	0	0	1	0
Repondent 43	0	0	0	0	1
Repondent 44	0	0	1	0	0
Repondent 45	0	0	0	0	1
Repondent 46	0	0	0	0	1
Repondent 47	0	0	0	1	0
Repondent 48	0	0	0	1	0
Repondent 49	0	0	1	0	0
Repondent 50	0	0	0	1	0

Anexa 4

Un climat organizațional cu bune practici de comunicare, relaționare și socializare profesională								
	motiv foarte slab	motiv slab (2)	motiv moderat (3	motiv puternic (4	motiv foarte puternic (5)			
Repondent 1	0	0	0	0	1			
Repondent 2	0	0	0	1	0			
Repondent 3	0	0	0	0	1			
Repondent 4	0	0	0	0	1			
Repondent 5	0	0	0	0	1			
Repondent 6	0	0	0	0	1			
Repondent 7	0	0	0	0	1			
Repondent 8	0	0	0	0	1			
Repondent 9	0	0	0	0	1			
Repondent 10	0	0	0	0	1			
Repondent 11	0	0	0	0	1			
Repondent 12	0	0	0	1	0			
Repondent 13	0	0	0	0	1			
Repondent 14	0	0	1	0	0			
Repondent 15	0	0	0	0	1			
Repondent 16	0	0	0	0	1			
Repondent 17	0	0	0	0	1			
Repondent 18	0	0	0	0	1			
Repondent 19	0	0	1	0	0			
Repondent 20	0	0	0	1	0			
Repondent 21	0	0	0	1	0			
Repondent 22	0	0	0	0	1			
Repondent 23	0	0	0	0	1			
Repondent 24	0	0	0	1	0			
Repondent 25	0	0	1	0	0			
Repondent 26	0	0	1	0	0			
Repondent 27	0	0	0	1	0			
Repondent 28	0	1	0	0	0			
Repondent 29	0	0	0	0	1			
Repondent 30	0	0	0	0	1			
Repondent 31	0	0	0	1	0			
Repondent 32	0	0	0	0	1			
Repondent 33	0	0	0	0	1			
Repondent 34	0	0	0	0	1			
Repondent 35	0	0	1	0	0			
Repondent 36	0	0	0	1	0			
Repondent 37	0	0	1	0	0			
Repondent 38	0	0	0	0	1			
Repondent 39	0	0	0	1	0			
Repondent 40	0	0	0	0	1			
Repondent 41	0	0	0	0	1			
Repondent 42	0	0	0	1	0			
Repondent 43	0	0	0	0	1			
Repondent 44	0	0	1	0	0			
Repondent 45	0	0	0	1	0			
Repondent 46	0	0	0	1	0			
Repondent 47	0	0	0	1	0			
Repondent 48	0	0	0	1	0			
Repondent 49	0	0	0	0	1			
Repondent 50	0	0	0	0	1			

Anexa 5

Chestionar 16	FEEDBACK FINAL 2			
Luna 20	Iunie	Anul	2026	EPI II+SM II+IEDM II
Facultatea	FIMM	GRUPA DE PRACTICĂ		G9

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. Stabiliți câte un rang valoric, pe scara de la 1 la 5 (5 – valoarea maximă), prin care să cuantificați următorii indicatori de evaluare a agentului economic, ca unitate de practică profesională:															
									Infrastructura de organizare și desfășurare a practicii profesionale a studentilor					Posibilitatea elevilor de participa la mai multe tipuri de activități					Un climat organizațional cu bune practici de comunicare, relaționare și socializare profesională				
		spec	gr		Bărbat	Femeie	R	U	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1			1					1				1						1
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1		1						1				1					1	
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1			1					1				1						1
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1			1					1					1					1
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1		1						1				1						1
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1		1					1						1					1
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1		1						1					1					1
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1		1						1					1					1
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1			1					1					1					1
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1			1			1							1					1
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1			1					1					1					1
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1		1					1					1					1	
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1			1					1				1						1
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1		1				1						1				1		
15	Repondent 15	EPI	G10	2	1		1					1						1					1
16	Repondent 16	EPI	G10	2	1		1						1				1						1
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1		1						1					1					1
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1		1				1				1								1
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1			1		1						1					1		
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1			1				1					1					1	
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1			1			1						1					1	
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1			1					1					1					1
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1			1					1				1						1
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1			1				1					1					1	
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1			1				1					1				1		
26	Repondent 26	EPI	G10	2		1		1		1						1					1		
27	Repondent 27	EPI	G10	2		1	1					1					1					1	
28	Repondent 28	SM	G11	2	1		1			1						1				1			
29	Repondent 29	SM	G11	2	1			1					1					1					1
30	Repondent 30	SM	G11	2	1		1						1					1					1
31	Repondent 31	SM	G11	2	1		1						1				1					1	
32	Repondent 32	SM	G11	2	1		1						1				1						1
33	Repondent 33	SM	G11	2	1		1						1				1						1
34	Repondent 34	SM	G11	2	1		1						1					1					1
35	Repondent 35	SM	G11	2	1		1				1						1				1		
36	Repondent 36	SM	G11	2		1	1					1					1					1	
37	Repondent 37	SM	G11	2	1			1					1			1					1		
38	Repondent 38	IEDM	G12	2		1		1					1					1					1
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1			1	1							1						1	
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1			1				1					1						1
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1			1					1					1					1
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1		1					1					1					1	
43	Repondent 43	IEDM	G12	2		1		1					1					1					1
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1			1			1					1					1		
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1			1				1						1				1	
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1		1					1						1				1	
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1		1				1						1					1	
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1			1				1					1					1	
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1		1					1				1							1
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1		1						1				1						1
	Total	0	0	100	45	5	25	25	1	3	7	14	25	0	1	7	24	18	0	1	7	14	28

Evaluarea nivelului de supervizare și mentorat al studenților FIMM în cadrul stagiilor de practică profesională – Analiza rezultatelor Chestionarului nr. 18 / seria 2

În contextul actual al învățământului superior tehnic, procesul de formare profesională a studenților presupune mai mult decât transmiterea de cunoștințe teoretice și dezvoltarea unor competențe strict disciplinare. Formarea viitorilor specialiști din domeniile inginerești implică, în mod esențial, dezvoltarea capacității de aplicare practică a cunoștințelor, consolidarea gândirii analitice și tehnice, precum și formarea unor abilități transversale necesare integrării eficiente în mediul profesional. În acest cadru, stagiile de practică profesională reprezintă o componentă strategică a procesului educațional, facilitând tranziția de la mediul academic la realitatea concretă a pieței muncii.

Experiența practică oferă studenților oportunitatea de a interacționa direct cu procese tehnologice reale, cu structuri organizaționale funcționale și cu cerințele specifice mediului economic. Totodată, stagiile de practică contribuie la dezvoltarea unor competențe esențiale, precum autonomia profesională, capacitatea de analiză și rezolvare a problemelor, responsabilitatea decizională, adaptabilitatea și lucrul în echipă. Cu toate acestea, eficiența unei experiențe practice nu este determinată exclusiv de infrastructura sau de diversitatea activităților desfășurate, ci depinde într-o măsură semnificativă de calitatea supervizării și a procesului de mentorat.

În cadrul stagiilor de practică, tutorele de practică are un rol fundamental în susținerea procesului de învățare aplicată. Acesta acționează ca facilitator al transferului de cunoștințe, ghid metodologic și reper profesional pentru student. Prin îndrumare, consultanță și feedback continuu, tutorele contribuie la clarificarea sarcinilor de lucru, la înțelegerea proceselor profesionale și la dezvoltarea capacității studentului de a reflecta critic asupra propriei activități. Astfel, calitatea relației educaționale și profesionale dintre student și tutore devine un indicator important al eficienței stagiului de practică.

În cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027, monitorizarea și evaluarea calității experiențelor de practică reprezintă o componentă esențială a procesului de asigurare a calității. În această logică, aplicarea Chestionarului nr. 18 a avut ca scop

investigarea modului în care studenții percep nivelul de supervizare și sprijin profesional primit pe parcursul stagiului de practică.

Prezenta analiză are la bază răspunsurile furnizate de un eșantion format din 50 de studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia" din Târgoviște, aparținând grupelor de practică G9–G12, aferente specializărilor Inginerie Mecanică (EPI), Știința Materialelor (SM) și Inginerie Economică în Domeniul Mecanic (IEDM). Eșantionul analizat oferă o perspectivă relevantă asupra modului în care studenții evaluează sprijinul oferit de tutorii de practică și eficiența relației profesionale dezvoltate în cadrul unităților partenere.

Obiectivul principal al demersului investigativ constă în evaluarea percepțiilor studenților asupra mai multor dimensiuni esențiale ale procesului de supervizare: îndrumarea privind elaborarea grilelor de observare, sprijinul acordat în realizarea proiectelor individuale, sugestiile metodologice oferite pentru desfășurarea activităților, îndrumarea în procesul de analiză și autoevaluare, precum și consultarea privind elaborarea rapoartelor de practică. Analiza acestor dimensiuni permite identificarea atât a punctelor forte ale actualului model de mentorat, cât și a aspectelor care necesită consolidare.

Din perspectivă metodologică, cercetarea combină analiza cantitativă a răspunsurilor, exprimată prin frecvențe și ponderi procentuale, cu interpretarea calitativă a tendințelor generale desprinse din feedback-ul studenților. Această abordare permite formularea unor concluzii relevante privind eficiența procesului de supervizare și oferă repere utile pentru optimizarea activităților de practică profesională.

Prin urmare, prezentul document își propune să ofere o imagine clară și argumentată asupra calității procesului de supervizare și mentorat din cadrul stagiilor de practică ale studenților FIMM, generând concluzii și recomandări menite să contribuie la consolidarea unui model de practică profesională modern, eficient și orientat spre performanță.

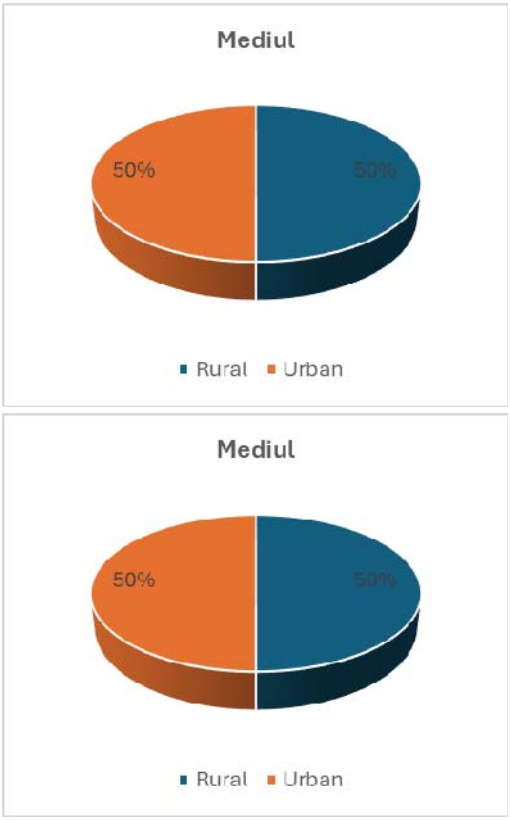
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	13
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			50

Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia" din Târgoviște

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 50% din mediul urban (25 persoane) și 50% din mediul rural (25 persoane), fiind reprezentat de 10% persoane de sex feminin (5 persoane) și 90% persoane de sex masculin (45 persoane).



Metodologia cercetării

Prezenta cercetare are un caracter descriptiv-evaluativ, fiind orientată spre analiza percepțiilor studenților asupra calității procesului de supervizare și îndrumare desfășurat în cadrul stagiilor de practică profesională. Demersul investigativ urmărește evaluarea modului în care tutorii de practică au contribuit la susținerea procesului de învățare aplicată, prin oferirea de sprijin metodologic, consultanță profesională și feedback pe parcursul activităților practice.

Cercetarea a fost realizată în cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027, având ca scop monitorizarea calității activităților de practică profesională și identificarea factorilor care contribuie la eficiența procesului de formare aplicată. În acest context, evaluarea

relației educaționale dintre student și tutore de practică reprezintă un indicator relevant pentru aprecierea calității experienței practice și a gradului de sprijin oferit studenților în procesul de dezvoltare profesională.

Eșantionul cercetării

Lotul investigat a fost constituit din 50 de studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) din cadrul Universității „Valahia" din Târgoviște, aparținând seriei a doua de practică. Respondenții provin din patru grupe de practică, corespunzătoare următoarelor specializări:

- Inginerie Mecanică (EPI), anul II – grupele G9 și G10 (27 studenți);
- Știința Materialelor (SM), anul II – grupa G11 (10 studenți);
- Inginerie Economică în Domeniul Mecanic (IEDM), anul II – grupa G12 (13 studenți).

Din punct de vedere socio-demografic, eșantionul prezintă o distribuție echilibrată în raport cu mediul de proveniență, respectiv 50% studenți din mediul urban (25 persoane) și 50% studenți din mediul rural (25 persoane). În ceea ce privește distribuția pe gen, lotul este alcătuit din 90% persoane de sex masculin (45 studenți) și 10% persoane de sex feminin (5 studenți), structură specifică programelor inginerești analizate.

Această componență a eșantionului oferă o bază relevantă pentru analiza percepțiilor privind supervizarea practicii, reflectând particularitățile grupului țintă din cadrul FIMM.

Instrumentul de cercetare

Instrumentul utilizat pentru colectarea datelor a fost Chestionarul nr. 18, elaborat pentru evaluarea nivelului de supervizare și mentorat oferit studenților în cadrul stagiilor de practică profesională. Chestionarul a fost conceput astfel încât să permită colectarea atât a datelor cantitative, cât și a informațiilor calitative privind relația dintre student și tutorele de practică.

Structura chestionarului a inclus două componente principale:

1. Secțiunea de identificare

Această secțiune a vizat colectarea informațiilor privind:

- facultatea;
- specializarea;
- anul de studiu;
- grupa de practică;
- genul;
- mediul de proveniență.

2. Secțiunea de evaluare

Această secțiune a fost alcătuită din:

- cinci itemi cuantificabili, evaluați pe baza unei scale Likert în 5 trepte, unde:
    - 1 = nivel minim de supervizare / foarte slab;
    - 5 = nivel maxim de supervizare / foarte puternic;

- o întrebare deschisă, destinată identificării unor modalități de optimizare a relației educaționale și profesionale cu tutorele de practică.

Cei cinci indicatori evaluați au fost:

- îndrumările privind elaborarea grilelor de observare a activităților de practică;
- consultanța acordată în elaborarea proiectelor activităților organizate individual;
- sugestiile metodologice privind desfășurarea activităților proiectate;
- îndrumările privind analiza activităților observate și autoevaluarea celor organizate individual;
- consultanța acordată în elaborarea rapoartelor de practică profesională.

Acești indicatori au fost selectați pentru a surprinde principalele dimensiuni ale procesului de mentorat și sprijin educațional din cadrul practicii profesionale.

Procedura de colectare a datelor

Aplicarea chestionarului s-a realizat după desfășurarea stagiului de practică profesională, într-un moment în care studenții acumulaseră deja experiență directă privind interacțiunea cu tutorii de practică și puteau formula evaluări bazate pe experiențe concrete.

Colectarea datelor s-a desfășurat în condiții standardizate, asigurând participarea voluntară a respondenților și confidențialitatea răspunsurilor. Acest cadru a permis obținerea unor răspunsuri sincere și relevante privind percepția studenților asupra procesului de supervizare.

Administrarea instrumentului la finalul perioadei de practică a permis surprinderea unor percepții complete privind calitatea sprijinului metodologic și profesional oferit de tutorii de practică pe întreaga durată a stagiului.

Metoda de analiză și interpretare a datelor

Datele colectate au fost prelucrate utilizând metode de analiză cantitativă și calitativă.

Componenta cantitativă a presupus:

- centralizarea răspunsurilor individuale;
- calcularea frecvențelor absolute;
- determinarea ponderilor procentuale pentru fiecare variantă de răspuns;
- reprezentarea grafică a distribuțiilor obținute.

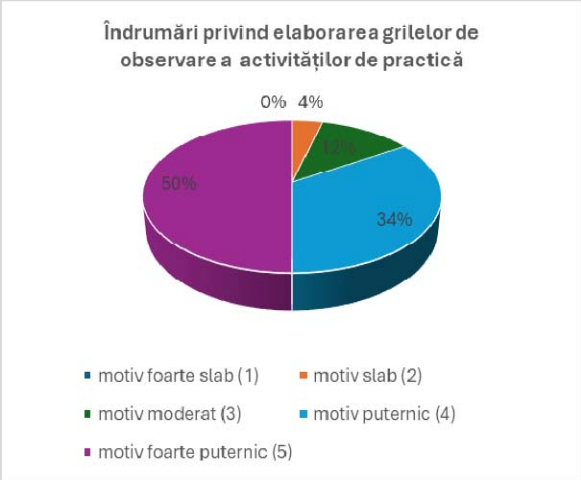
Componenta calitativă a vizat interpretarea tendințelor generale rezultate din răspunsurile studenților și identificarea nivelului de satisfacție în raport cu fiecare dimensiune a supervizării.

Abordarea metodologică adoptată a permis formularea unor concluzii relevante privind eficiența procesului de mentorat și a oferit repere utile pentru optimizarea relației educaționale dintre studenți și tutorii de practică. Totodată, metodologia utilizată contribuie la fundamentarea unor direcții de îmbunătățire menite să consolideze calitatea formării aplicative în cadrul programelor de practică profesională desfășurate la nivelul FIMM.

1. În urma răspunsurilor date la cele 5 afirmații din cadrul solicitării ,,***Pentru fiecare dintre următoarele activități realizate de tutore, stabiliți câte un rang valoric de la 1 la 5 (5 – valoarea maximă), prin care să cuantificați nivelul în care aţi fost supervizați şi îndrumați în practica profesională”,*** au rezultat următoarele:

   1.1. *Îndrumări privind elaborarea grilelor de observare a activităților de practică:*

- 0% au răspuns ,,1” (0 persoane);
- 4% au răspuns ,,2” (2 persoane);
- 12% au răspuns ,,3” (6 persoane);
- 34% au răspuns ,,4” (17 persoane);
- 50% au răspuns ,,5” (25 persoane);



Rezultatele arată că 84% dintre respondenți au apreciat pozitiv sprijinul oferit de tutori, selectând valorile 4 și 5. Acest rezultat indică faptul că majoritatea tutorilor au reușit să ofere îndrumări clare și utile privind modul de structurare și completare a grilelor de observare.

Grilele de observare reprezintă un instrument important în practica profesională, deoarece facilitează organizarea procesului de observare, dezvoltă capacitatea de analiză a studenților și contribuie la sistematizarea informațiilor relevante din mediul profesional. Prin urmare, sprijinul metodologic oferit de tutori în această etapă are un impact direct asupra calității procesului de învățare.

Existența unui segment de 16% cu răspunsuri moderate sau scăzute sugerează totuși că nivelul de claritate sau consistență al îndrumării nu a fost uniform pentru toți studenții.

Concluzii

Îndrumarea oferită de tutorii de practică în elaborarea grilelor de observare este percepută, în ansamblu, la un nivel ridicat de eficiență. Majoritatea studenților consideră

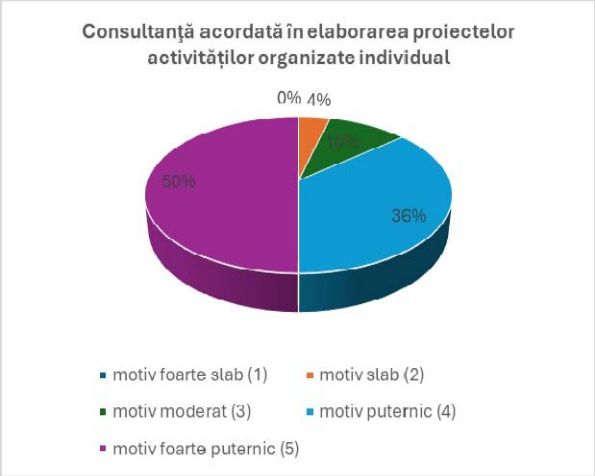
că au beneficiat de sprijin metodologic adecvat pentru organizarea activităților de observare.

Recomandări

- Standardizarea modelelor de grile de observare;
- Elaborarea unor ghiduri explicative pentru utilizarea acestora;
- Clarificarea criteriilor de analiză încă de la începutul practicii.

1.2. *Consultanţă acordată în elaborarea proiectelor activităților organizate individual:*

- 0% au răspuns ,,1” (0 persoane);
- 4% au răspuns ,,2” (2 persoane);
- 10% au răspuns ,,3” (5 persoane);
- 36% au răspuns ,,4” (18 persoane);
- 50% au răspuns ,,5” (25 persoane);



Se observă că 86% dintre studenți au apreciat pozitiv consultanța oferită. Tutorii par să fi avut o contribuție importantă în ghidarea studenților pentru structurarea activităților individuale și în orientarea acestora către soluții aplicative.

Consultanța individualizată este esențială deoarece susține autonomia studentului și îi oferă repere pentru transformarea observațiilor practice în produse de învățare concrete.

Totuși, un segment de 14% indică existența unor situații în care sprijinul oferit ar fi putut fi mai consistent.

Concluzii

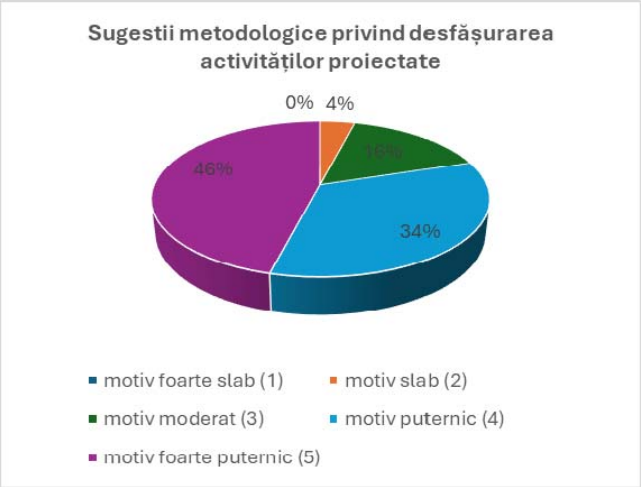
Consultanța oferită de tutori pentru proiectele individuale a fost percepută favorabil, contribuind la dezvoltarea autonomiei și responsabilității profesionale a studenților.

Recomandări

- Creșterea frecvenței sesiunilor de consultanță individuală;
- Introducerea unor momente intermediare de verificare a progresului;
- Oferirea de exemple și modele de bune practici.

1.3. *Sugestii metodologice privind desfășurarea activităților proiectate:*

- 0% au răspuns ,,1" (0 persoane);
- 4% au răspuns ,,2" (2 persoane);
- 16% au răspuns ,,3" (8 persoane);
- 34% au răspuns ,,4" (17 persoane);
- 46% au răspuns ,,5" (23 persoane);



Rezultatele indică faptul că 80% dintre respondenți au evaluat pozitiv acest aspect. Tutorii au oferit, în general, recomandări utile privind organizarea activităților și modalitățile optime de desfășurare a acestora.

Sugestiile metodologice sunt importante deoarece reduc incertitudinea studentului, facilitează înțelegerea sarcinilor și optimizează eficiența activităților practice.

Procentul de 20% răspunsuri moderate sau reduse sugerează că acest indicator este unul dintre cele mai susceptibile de îmbunătățire.

Concluzii

Sprijinul metodologic oferit de tutori este apreciat pozitiv, însă există un spațiu mai mare de optimizare comparativ cu ceilalți indicatori.

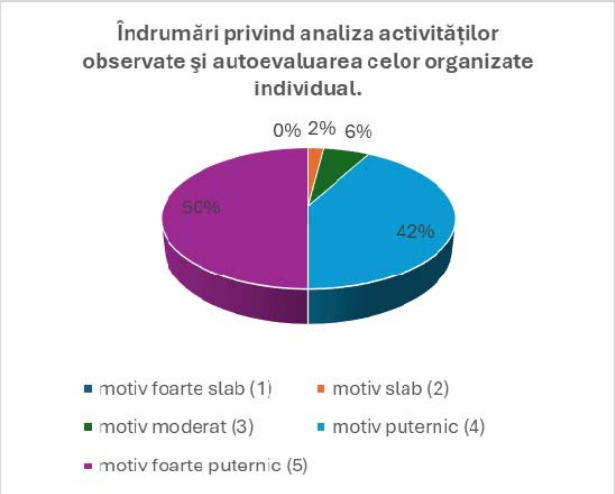
Recomandări

- Dezvoltarea competențelor pedagogice ale tutorilor;
- Oferirea de instrucțiuni mai structurate;

- Introducerea unor sesiuni scurte de briefing înaintea activităților.

1.4. *Îndrumări privind analiza activităților observate şi autoevaluarea celor organizate individual:*

- 0% au răspuns ,,1” (0 persoane);
- 2% au răspuns ,,2” (1 persoane);
- 6% au răspuns ,,3” (3 persoane);
- 42% au răspuns ,,4” (21 persoane);
- 50% au răspuns ,,5” (25 persoane);



Rezultatele arată că 92% dintre respondenți au apreciat pozitiv acest aspect — unul dintre cele mai ridicate scoruri din întreg chestionarul.

Acest rezultat sugerează că tutorii au avut un rol major în stimularea reflecției critice și a autoevaluării, componente esențiale în procesul de învățare experiențială.

Capacitatea studentului de a analiza critic propriile acțiuni contribuie direct la consolidarea competențelor profesionale și la internalizarea experiențelor practice.

Concluzii

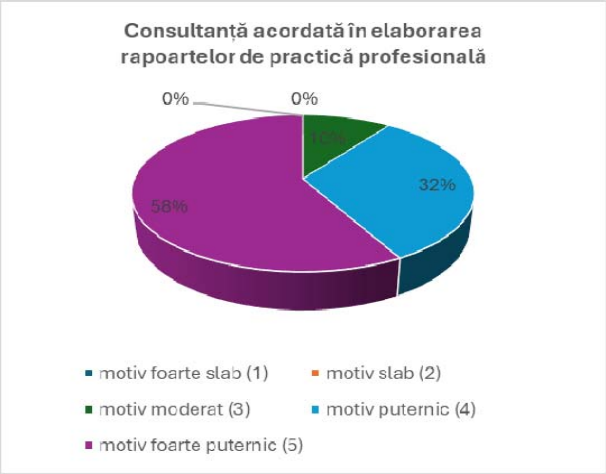
Procesul de analiză și autoevaluare reprezintă unul dintre cele mai puternice puncte forte ale relației student–tutore.

Recomandări

- Menținerea practicilor actuale de feedback reflexiv;
- Introducerea unor fișe de autoevaluare standardizate;
- Încurajarea discuțiilor de reflecție post-activitate.

1.5. *Consultanță acordată în elaborarea rapoartelor de practică profesională:*

- 0% au răspuns ,,1” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,,2” (0 persoane);
- 10% au răspuns ,,3” (5 persoane);
- 32% au răspuns ,,4” (16 persoane);
- 58% au răspuns ,,5” (29 persoane);



Acesta este cel mai bine evaluat indicator din întregul chestionar, cu 90% răspunsuri pozitive și fără niciun răspuns negativ.

Rezultatul indică un nivel foarte ridicat al suportului acordat de tutori în sintetizarea și documentarea experienței practice. Rapoartele de practică au rolul de a transforma experiența practică într-un produs academic structurat, iar calitatea sprijinului primit influențează direct valoarea acestora.

Concluzii

Consultanța acordată în elaborarea rapoartelor de practică constituie unul dintre principalele puncte forte ale procesului de supervizare.

Recomandări

- Menținerea standardelor actuale de mentorat;
- Elaborarea unor șabloane/unități-model pentru rapoarte;
- Încurajarea feedback-ului iterativ pe drafturi intermediare.

2. Referitor la solicitarea: ,, **Precizați câteva modalități de optimizare/perfecționare a relației educaționale şi profesionale cu tutorele de practică din instituția de primire**”, repondenții au răspuns astfel:

Nu s-a răspuns

Concluzii finale

Analiza rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 18 evidențiază faptul că studenții Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) percep, în ansamblu, procesul de supervizare și mentorat din cadrul stagiilor de practică profesională ca fiind unul eficient, bine structurat și relevant pentru dezvoltarea lor profesională.

Rezultatele arată că majoritatea studenților au beneficiat de un nivel ridicat de sprijin din partea tutorilor de practică, atât în ceea ce privește organizarea și desfășurarea activităților practice, cât și în procesul de reflecție, analiză și valorificare a experienței profesionale. Ponderile ridicate ale răspunsurilor pozitive confirmă faptul că tutorii au reușit să creeze un cadru de învățare aplicată bazat pe ghidare metodologică, consultanță profesională și feedback constructiv.

În ceea ce privește îndrumarea privind elaborarea grilelor de observare, rezultatele indică faptul că tutorii au oferit, în mare măsură, repere clare și utile pentru structurarea procesului de observare și analiză a activităților practice. Acest sprijin a facilitat o mai bună organizare a informațiilor și a contribuit la dezvoltarea capacității de analiză sistematică a studenților.

Referitor la consultarea acordată în elaborarea proiectelor activităților organizate individual, analiza evidențiază un nivel ridicat de implicare a tutorilor în sprijinirea studenților în procesul de planificare și implementare a sarcinilor individuale. Acest aspect a contribuit la consolidarea autonomiei profesionale și la dezvoltarea responsabilității individuale în raport cu activitățile practice.

În ceea ce privește sugestiile metodologice privind desfășurarea activităților proiectate, rezultatele arată că studenții au beneficiat, în general, de recomandări utile și orientate spre eficiență. Deși acest indicator a înregistrat cel mai redus nivel relativ de apreciere dintre cei cinci analizați, valorile rămân ridicate, sugerând existența unui proces de mentorat funcțional, dar cu potențial suplimentar de optimizare.

Unul dintre cele mai puternice puncte forte ale procesului de supervizare este reprezentat de îndrumarea privind analiza activităților observate și autoevaluarea celor organizate individual. Nivelul foarte ridicat de apreciere asociat acestui indicator evidențiază faptul că tutorii au susținut eficient dezvoltarea reflecției critice și a capacității de autoanaliză — competențe esențiale în formarea viitorilor ingineri.

Cel mai bine evaluat aspect al întregului chestionar îl reprezintă consultarea acordată în elaborarea rapoartelor de practică profesională. Acest rezultat indică o implicare consistentă a tutorilor în sprijinirea studenților pentru sintetizarea, structurarea și valorificarea academică a experienței practice, contribuind la consolidarea legăturii dintre activitatea practică și procesul educațional formal.

Un aspect relevant al analizei îl constituie structura particulară a grupului investigat, format din studenți proveniți în proporții egale din mediul urban și rural, ceea ce sugerează că eficiența procesului de mentorat s-a manifestat relativ uniform, indiferent de mediul de proveniență al respondenților. De asemenea, profilul predominant masculin al eșantionului reflectă specificul tradițional al domeniilor inginerești analizate.

Absența sugestiilor formulate la întrebarea deschisă poate fi interpretată ca un indicator indirect al satisfacției generale față de relația cu tutorii de practică. În același timp, aceasta poate sugera nevoia unor metode alternative de colectare a feedback-ului calitativ, care să stimuleze exprimarea unor observații mai detaliate.

În ansamblu, analiza confirmă faptul că procesul de supervizare și mentorat desfășurat în cadrul stagiilor de practică profesională contribuie semnificativ la dezvoltarea competențelor tehnice, metodologice și reflexive ale studenților FIMM, reprezentând un factor esențial în pregătirea lor pentru integrarea profesională.

Recomandări finale

Pe baza concluziilor rezultate din analiză, se propun următoarele direcții de acțiune pentru consolidarea și optimizarea procesului de supervizare în cadrul stagiilor de practică profesională:

1. Menținerea și consolidarea modelului actual de mentorat

Rezultatele foarte bune obținute confirmă eficiența modelului actual de supervizare, motiv pentru care se recomandă păstrarea și consolidarea bunelor practici identificate în colaborarea cu tutorii de practică.

3. Standardizarea instrumentelor de îndrumare metodologică
   Se recomandă elaborarea unor ghiduri, modele și instrumente standardizate (grile de observare, fișe de analiză, modele de rapoarte) pentru uniformizarea procesului de mentorat.
4. Dezvoltarea competențelor pedagogice ale tutorilor de practică
   Organizarea unor sesiuni periodice de formare pentru tutorii de practică ar putea contribui la îmbunătățirea capacității acestora de a oferi sprijin metodologic, feedback constructiv și mentorat personalizat.
5. Consolidarea proceselor de feedback și reflecție
   Se recomandă introducerea unor sesiuni structurate de reflecție și feedback după activitățile practice, pentru stimularea autoevaluării și consolidarea învățării experiențiale.
6. Creșterea gradului de personalizare a mentoratului
   Tutorii ar putea adapta mai mult îndrumarea la nivelul de competență, ritmul de învățare și nevoile individuale ale fiecărui student, crescând astfel eficiența procesului educațional.

7. Optimizarea sprijinului metodologic în desfășurarea activităților practice
   Având în vedere că indicatorul privind sugestiile metodologice a înregistrat scorul relativ cel mai scăzut, se recomandă acordarea unei atenții sporite acestei componente prin clarificarea etapelor și obiectivelor fiecărei activități.
8. Diversificarea mecanismelor de feedback calitativ
   Pentru a obține informații mai detaliate despre experiența studenților, se recomandă completarea chestionarelor cu focus-grupuri, interviuri sau sesiuni de reflecție ghidată.
9. Implementarea unui sistem continuu de monitorizare a relației student–tutore
   Evaluarea periodică a calității relației educaționale și profesionale dintre studenți și tutorii de practică poate contribui la menținerea unor standarde ridicate de mentorat și la îmbunătățirea continuă a experienței practice.

Aceste concluzii și recomandări reconfirmă faptul că supervizarea și mentoratul reprezintă piloni strategici ai practicii profesionale în cadrul FIMM, având un rol determinant în transformarea experienței practice într-un proces autentic de învățare, dezvoltare profesională și pregătire pentru integrarea pe piața muncii.

Procesul de formare a viitorilor ingineri presupune o interdependență tot mai accentuată între dimensiunea teoretică a educației universitare și componenta practică a dezvoltării profesionale. În acest context, stagiile de practică profesională nu reprezintă doar o etapă curriculară obligatorie, ci un cadru autentic de învățare experiențială, în care studenții au posibilitatea de a transfera cunoștințele dobândite în mediul academic către situații reale de muncă. Eficiența acestui proces depinde însă, într-o măsură considerabilă, de calitatea supervizării și a mentoratului oferit pe parcursul activităților practice.

Rezultatele analizei realizate pe baza Chestionarului nr. 18 confirmă faptul că studenții Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) au beneficiat, în general, de un nivel ridicat de sprijin profesional din partea tutorilor de practică. Evaluările favorabile înregistrate pentru toate cele cinci dimensiuni analizate — de la îndrumarea metodologică și consultanța oferită în elaborarea proiectelor individuale, până la sprijinul acordat în procesul de autoevaluare și redactare a rapoartelor de practică — reflectă existența unui cadru educațional bine structurat, orientat spre susținerea progresului studenților.

Un aspect deosebit de relevant al prezentei analize îl constituie rolul central al relației student–tutore în maximizarea valorii formative a experienței practice. Tutorele nu îndeplinește doar o funcție de coordonare administrativă sau tehnică, ci devine un veritabil facilitator al învățării, un mediator între cerințele mediului profesional și nevoile de dezvoltare ale studentului. Prin feedback constant, clarificări metodologice și sprijin personalizat, tutorii contribuie semnificativ la dezvoltarea autonomiei profesionale, a gândirii critice și a capacității de autoanaliză.

Totodată, rezultatele obținute evidențiază importanța menținerii și consolidării unui model de mentorat bazat pe comunicare eficientă, sprijin continuu și colaborare constructivă. Într-un mediu profesional caracterizat prin complexitate tehnologică și dinamism operațional, capacitatea tutorilor de a adapta procesul de îndrumare la nevoile individuale ale studenților devine un factor determinant pentru calitatea formării practice.

În perspectivă, dezvoltarea continuă a mecanismelor de supervizare și optimizarea relației educaționale dintre studenți și tutorii de practică pot contribui semnificativ la creșterea relevanței și eficienței programelor de practică. Monitorizarea periodică a experiențelor studenților, valorificarea feedback-ului obținut și implementarea unor măsuri de îmbunătățire continuă reprezintă direcții strategice pentru consolidarea calității procesului de formare profesională.

În concluzie, prezenta analiză reconfirmă faptul că supervizarea și mentoratul constituie piloni esențiali ai practicii profesionale în cadrul FIMM, având un impact direct asupra modului în care studenții transformă experiența practică într-un proces autentic de învățare și dezvoltare profesională. Prin valorificarea concluziilor și implementarea recomandărilor formulate, Universitatea „Valahia” din Târgoviște își poate consolida în continuare rolul de furnizor al unei educații inginerești moderne, aplicate și profund conectate la cerințele actuale ale pieței muncii.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 18

Informații despre student:

Facultatea: _____

Specializarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

1. Pentru fiecare dintre următoarele activități realizate de tutore, stabiliți câte un rang valoric de la 1 la 5 (5 – valoarea maximă), prin care să cuantificați nivelul în care aţi fost supervizați şi îndrumați în practica profesională:

Îndrumări privind elaborarea grilelor de observare a activităților de practică	1	2	3	4	5
Consultanţă acordată în elaborarea proiectelor activităților organizate individual	1	2	3	4	5
Sugestii metodologice privind desfășurarea activităților proiectate	1	2	3	4	5
Îndrumări privind analiza activităților observate şi autoevaluarea celor organizate individual	1	2	3	4	5
Consultanță acordată în elaborarea rapoartelor de practică profesională	1	2	3	4	5

2. Precizați câteva modalități de optimizare/perfecționare a relației educaționale şi profesionale cu tutorele de practică din instituția de primire.

_____

_____

_____

Anexa 2

Chestionar 18	**FEEDBACK FINAL 4**		
Luna 20	Iunie	**Anul** 2026	**EPI II**
Facultatea	FIMM	**GRUPA DE PRACTICĂ**	G9

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. Pentru fiecare dintre următoarele activități realizate de tutore, stabiliți câte un rang valoric de la 1 la 5 (5 – valoarea maximă), prin care să cuantificați nivelul în care ați fost supervizați și îndrumați în practica profesională:																					
									Îndrumări privind elaborarea grilelor de observare a activităților de practică					Consultanță acordată în elaborarea proiectelor activităților organizate individual					Sugestii metodologice privind desfășurarea activităților proiectate					Îndrumări privind analiza activităților observate și autoevaluarea celor organizate individual.					Consultanță acordată în elaborarea rapoartelor de practică profesională				
		spec	gr		Bărbat	Femeie	R	U	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1			1				1						1					1				1						1
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1		1					1						1					1					1					1
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1			1					1					1				1					1						1
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1			1					1					1					1					1					1
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1		1					1						1					1				1					1	
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1		1						1					1				1						1					1
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1		1						1					1					1						1					1
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1		1						1					1				1					1						1
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1			1					1					1					1						1					1
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1			1					1					1					1						1					1
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1			1					1				1						1						1					1
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1		1					1					1					1					1					1	
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1			1					1				1					1						1					1	
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1		1				1					1				1								1				1		
15	Repondent 15	EPI	G10	2	1			1					1					1				1						1					1	
16	Repondent 16	EPI	G10	2	1		1					1					1						1				1				1		
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1		1					1						1					1					1				1	
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1		1						1					1					1					1					1
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1		1					1			1							1					1						1
20	Repondent 20	EPI	G10	2		1		1				1					1				1				1								1
21	Repondent 21	EPI	G10	2		1	1						1				1						1				1				1		
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1			1				1						1				1						1				1	
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1			1					1					1				1						1					1
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1			1				1					1				1					1							1
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1			1					1				1					1					1						1

26	Repondent 26	EPI	G10	2	1			1				1					1					1					1					1	
27	Repondent 27	EPI	G10	2	1			1			1						1				1						1					1	
28	Repondent 28	SM	G11	2	1		1			1						1				1							1					1	
29	Repondent 29	SM	G11	2	1			1					1				1					1						1					1
30	Repondent 30	SM	G11	2	1		1						1					1					1					1					1
31	Repondent 31	SM	G11	2	1		1						1				1				1							1				1	
32	Repondent 32	SM	G11	2	1		1						1				1						1					1				1	
33	Repondent 33	SM	G11	2	1			1					1					1					1					1					1
34	Repondent 34	SM	G11	2	1		1						1					1					1					1					1
35	Repondent 35	SM	G11	2	1		1					1						1			1						1				1		
36	Repondent 36	SM	G11	2		1	1					1					1					1					1					1	
37	Repondent 37	SM	G11	2	1		1						1				1						1				1						1
38	Repondent 38	IEDM	G12	2		1		1					1					1					1					1					1
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1		1					1						1				1					1						1
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1			1					1					1					1					1					1
41	Repondent 41	IEDM	G12	2	1			1					1					1					1					1					1
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1			1		1							1					1					1				1		
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1			1			1					1						1				1						1
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1			1			1					1					1					1					1		
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1			1				1					1				1							1				1	
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1		1					1				1							1				1						1
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1		1				1				1							1					1						1
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1		1				1						1					1					1					1	
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1			1				1						1			1						1					1	
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1		1						1					1					1					1					1
	TOTAL	**0**	**0**	**100**	**46**	**4**	**25**	**25**	**0**	**2**	**6**	**17**	**25**	**0**	**2**	**5**	**18**	**25**	**0**	**2**	**8**	**17**	**23**	**0**	**1**	**3**	**21**	**25**	**0**	**0**	**5**	**16**	**29**

Analiza gradului de satisfacție al studenților – seria II - FIMM - privind calitatea și relevanța stagiilor de practică profesională – Rezultatele Chestionarului nr. 19

Dezvoltarea competențelor profesionale ale studenților reprezintă una dintre prioritățile fundamentale ale învățământului superior contemporan, în contextul unei piețe a muncii aflate într-o continuă transformare, caracterizată prin cerințe tot mai ridicate privind adaptabilitatea, competențele tehnice și capacitatea de integrare rapidă în mediul profesional. În acest context, stagiile de practică profesională constituie o componentă esențială a procesului educațional, facilitând tranziția de la formarea teoretică la aplicarea practică a cunoștințelor și contribuind la dezvoltarea competențelor specifice domeniului de studiu.

Experiența practică oferă studenților posibilitatea de a înțelege procesele organizaționale reale, de a utiliza tehnologii și echipamente specifice domeniului, de a interacționa cu specialiști din mediul economic și de a-și dezvolta competențe transversale precum comunicarea profesională, lucrul în echipă, responsabilitatea, autonomia în activitate și capacitatea de rezolvare a problemelor. Totodată, practica profesională facilitează familiarizarea cu cultura organizațională, cu standardele de calitate și cu exigențele angajatorilor, contribuind la creșterea nivelului de angajabilitate al absolvenților și la reducerea decalajului dintre competențele dobândite în mediul universitar și cele solicitate pe piața muncii.

În cadrul proiectelor finanțate prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027, practica profesională reprezintă un instrument strategic pentru consolidarea relației dintre universități și mediul socio-economic. Prin dezvoltarea unor parteneriate durabile cu operatorii economici și prin organizarea unor stagii relevante și adaptate profilului profesional al studenților, aceste proiecte urmăresc creșterea calității procesului educațional, dezvoltarea competențelor profesionale și facilitarea inserției rapide a absolvenților pe piața muncii. Evaluarea permanentă a calității acestor stagii constituie, astfel, o condiție esențială pentru îmbunătățirea continuă a activităților desfășurate și pentru adaptarea acestora la nevoile reale ale beneficiarilor.

Prezentul raport de analiză a fost elaborat în cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes” (SMIS 311669) și are ca obiect evaluarea gradului de satisfacție al studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM), Universitatea „Valahia” din Târgoviște, privind experiența acumulată în cadrul stagiilor de practică profesională desfășurate la organizațiile partenere. Grupul investigat este alcătuit din 50 de studenți din anul al II-lea, aparținând specializărilor Inginerie Mecanică (EPI),

Știința Materialelor (SM) și Inginerie Economică în Domeniul Mecanic (IEDM), organizați în grupele de practică G9–G12.

Demersul evaluativ urmărește identificarea modului în care studenții apreciază principalele componente ale experienței de practică, respectiv calitatea resurselor materiale puse la dispoziție, relația cu personalul organizațiilor partenere și cu tutorii de practică, gradul de implicare în activitățile desfășurate, durata stagiului, precum și contribuția acestuia la dezvoltarea cunoștințelor, competențelor practice și la înțelegerea modului de funcționare a organizațiilor în care și-au desfășurat activitatea. Aceste dimensiuni oferă o perspectivă complexă asupra eficienței procesului de practică și permit identificarea atât a elementelor care funcționează eficient, cât și a aspectelor susceptibile de îmbunătățire.

Analiza se bazează pe răspunsurile colectate prin intermediul Chestionarului nr. 19, instrument alcătuit din opt itemi de evaluare, fiecare fiind apreciat pe o scală Likert cu șase variante de răspuns, de la „Deloc” la „Foarte mult”, incluzând și opțiunea „Nu știu”. Această abordare metodologică permite cuantificarea nivelului de satisfacție al studenților și evidențierea tendințelor generale privind percepția acestora asupra experienței de practică profesională. De asemenea, interpretarea rezultatelor este completată prin raportarea la caracteristicile socio-demografice ale grupului investigat, oferind o imagine relevantă asupra structurii respondenților și a contextului în care au fost formulate răspunsurile.

Rezultatele obținute prin această analiză reprezintă un instrument valoros pentru fundamentarea procesului decizional privind organizarea viitoarelor stagii de practică și pentru optimizarea colaborării dintre universitate și organizațiile partenere. În egală măsură, concluziile formulate pot contribui la dezvoltarea unor măsuri orientate către creșterea calității experiențelor de învățare în contexte reale de muncă, diversificarea activităților practice, consolidarea rolului tutorilor și adaptarea permanentă a programelor de practică la cerințele actuale ale mediului economic. Prin valorificarea feedbackului furnizat de studenți, instituția de învățământ poate consolida mecanismele de asigurare a calității și poate susține dezvoltarea unui sistem de practică profesională centrat pe nevoile beneficiarilor, capabil să răspundă provocărilor actuale și viitoare ale educației inginerești și ale pieței muncii..

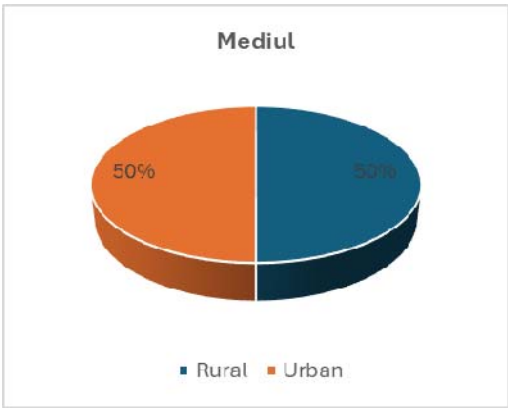
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	13
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			50

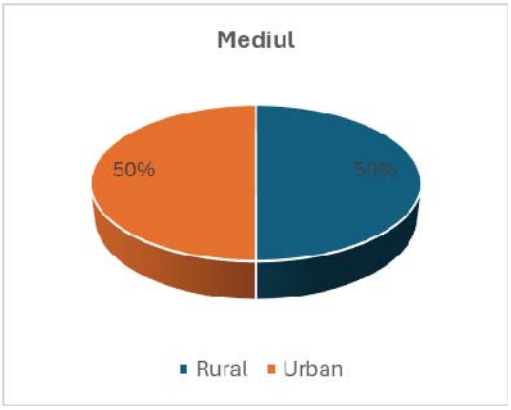
Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia" din Târgoviște

Structura și conținutul chestionarului sunt prezentate în Anexa 1.
Rezultatele aplicării chestionarului sunt prezentate în Anexa 2.

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 50% din mediul urban (25 persoane) și 50% din mediul rural (25 persoane), fiind reprezentat de 10% persoane de sex feminin (5 persoane) și 90% persoane de sex masculin (45 persoane).





Metodologia cercetării

Prezenta cercetare a fost realizată în cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes" (SMIS 311669), cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027, având ca obiectiv evaluarea gradului de satisfacție al studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) cu privire la experiența acumulată în cadrul stagiilor de practică profesională desfășurate la operatorii economici parteneri. Cercetarea urmărește identificarea percepțiilor beneficiarilor direcți ai activităților de practică asupra calității organizării acestora, a relevanței activităților desfășurate și a contribuției stagiilor la dezvoltarea competențelor profesionale și transversale.

Din perspectiva metodologică, cercetarea are un caracter cantitativ, descriptiv și evaluativ, fiind fundamentată pe analiza răspunsurilor colectate prin intermediul unui chestionar standardizat de satisfacție. Alegerea acestei metode a permis obținerea unor informații comparabile privind percepțiile studenților asupra diferitelor componente ale experienței de practică și identificarea tendințelor generale privind nivelul de satisfacție al participanților.

Grupul țintă al cercetării este alcătuit din 50 de studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște, înscriși în anul al II-lea de studii și participanți la stagiile de practică organizate în cadrul proiectului. Respondenții provin din trei programe de studii universitare de licență: Inginerie Mecanică (EPI), Știința Materialelor (SM) și Inginerie Economică în Domeniul Mecanic (IEDM), fiind repartizați în grupele de practică G9, G10, G11 și G12. Distribuția participanților a urmărit structura grupului țintă inclus în proiect, asigurând reprezentativitatea principalelor specializări implicate în activitățile de practică.

Din punct de vedere socio-demografic, eșantionul este caracterizat printr-o distribuție echilibrată în funcție de mediul de proveniență, 50% dintre respondenți provenind din mediul urban și 50% din mediul rural, în timp ce distribuția pe sexe reflectă specificul domeniilor inginerești investigate, fiind alcătuită din 90% studenți de sex masculin și 10% studente. Aceste caracteristici au fost luate în considerare în interpretarea rezultatelor, întrucât pot influența modul de raportare la experiențele de practică și la mediul organizațional.

Instrumentul utilizat pentru colectarea datelor a fost Chestionarul nr. 19 – Satisfacția studenților privind experiența de practică profesională, conceput special pentru evaluarea principalelor dimensiuni ale stagiilor de practică. Acesta este alcătuit din două secțiuni. Prima secțiune colectează informații generale referitoare la facultate, specializare, anul de studiu, mediul de proveniență, gen și grupa de practică, iar cea de-a doua secțiune cuprinde opt afirmații prin intermediul cărora este evaluat nivelul de satisfacție al studenților privind diferite componente ale experienței practice.

Cele opt dimensiuni investigate au vizat:

- satisfacția privind resursele materiale puse la dispoziție în cadrul stagiului;
- relația cu angajații organizației partenere;
- relația cu tutorele de practică;
- gradul de implicare în activitățile organizației;
- aprecierea duratei stagiului de practică;
- nivelul cunoștințelor noi dobândite;
- dezvoltarea abilităților practice;
- înțelegerea modului de funcționare a organizației în care s-a desfășurat practica.

Pentru fiecare afirmație, respondenții au exprimat nivelul de satisfacție utilizând o scară Likert cu șase variante de răspuns, astfel:

- 1 – Deloc;
- 2 – Puțin;
- 3 – Nici/Nici;
- 4 – Mult;
- 5 – Foarte mult;
- 6 – Nu știu.

Aplicarea chestionarului s-a realizat la finalizarea stagiilor de practică, moment considerat optim pentru formularea unor aprecieri obiective asupra experienței desfășurate. Participarea studenților a fost voluntară, iar răspunsurile au fost colectate și prelucrate în condiții de confidențialitate, fiind utilizate exclusiv în scopul evaluării calității activităților implementate în cadrul proiectului.

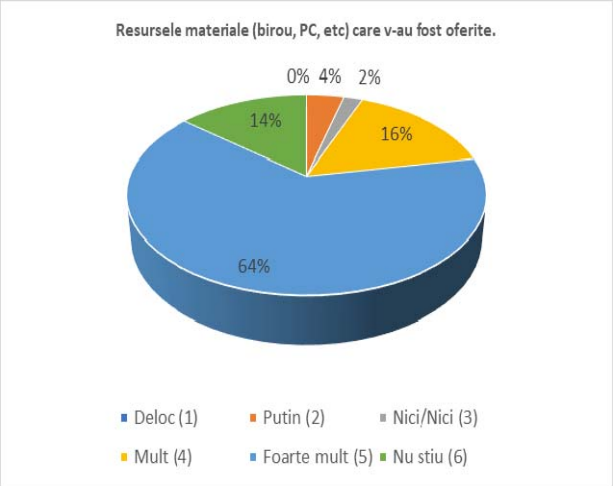
Prelucrarea datelor a fost realizată prin metode de statistică descriptivă, utilizând frecvențele absolute și relative ale răspunsurilor pentru fiecare categorie de evaluare. Rezultatele au fost sintetizate sub formă de tabele și reprezentări grafice procentuale, facilitând identificarea rapidă a tendințelor dominante și compararea nivelului de satisfacție între diferitele dimensiuni evaluate. Interpretarea rezultatelor a urmărit atât identificarea punctelor forte ale organizării stagiilor de practică, cât și evidențierea aspectelor care necesită îmbunătățiri în vederea creșterii calității procesului de formare profesională.

Analiza datelor a fost realizată prin raportare la obiectivele proiectului și la principiile asigurării calității în învățământul superior, având în vedere rolul practicii profesionale în dezvoltarea competențelor specifice calificărilor inginerești și în facilitarea inserției absolvenților pe piața muncii. Rezultatele cercetării constituie un suport relevant pentru fundamentarea deciziilor privind optimizarea organizării viitoarelor stagii de practică, consolidarea colaborării cu partenerii economici și adaptarea activităților de învățare practică la cerințele actuale ale mediului profesional.

1. În urma răspunsurilor date la cele 8 afirmații din cadrul interogării ,,***Cât de satisfăcut(ă) sunteți de următoarele aspecte ale stagiului de practică efectuat?"*** au rezultat următoarele:

1.1. Resursele materiale (atelier, PC, etc) care v-au fost oferite:

- 0% au răspuns ,, deloc" (0 persoane);
- 4% au răspuns ,, puțin" (2 persoane);
- 2% au răspuns ,, nici/nici" (1 persoane);
- 16% au răspuns ,, mult" (8 persoane);
- 64% au răspuns ,, foarte mult" (32 persoane);
- 14% au răspuns ,, nu știu" (7 persoane);



Rezultatele obținute evidențiază un nivel ridicat de satisfacție al studenților în ceea ce privește resursele materiale puse la dispoziție în cadrul stagiului de practică. Majoritatea respondenților (64%) au apreciat acest aspect cu calificativul „foarte mult”, iar alți 16% au optat pentru varianta „mult”, ceea ce înseamnă că patru din cinci studenți consideră că infrastructura utilizată în cadrul practicii a răspuns într-o măsură semnificativă nevoilor procesului de formare profesională. Numărul redus al răspunsurilor situate în zona neutră sau negativă (6%) confirmă faptul că partenerii de practică au asigurat condiții materiale adecvate desfășurării activităților.

Totodată, procentul de 14% aferent opțiunii „Nu știu” poate indica faptul că o parte dintre studenți nu au utilizat în mod direct toate resursele existente sau nu au avut posibilitatea de a aprecia în mod obiectiv întreaga infrastructură tehnică disponibilă.

Concluzii

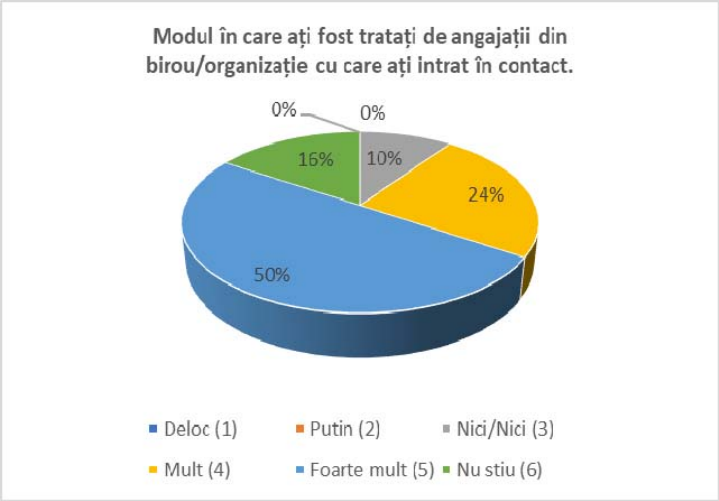
Resursele materiale utilizate în cadrul stagiilor de practică reprezintă unul dintre punctele forte ale activităților desfășurate, contribuind la desfășurarea eficientă a procesului de învățare practică și la dezvoltarea competențelor tehnice ale studenților.

Recomandări

- menținerea standardelor actuale privind infrastructura pusă la dispoziția studenților;
- extinderea accesului studenților la toate echipamentele și tehnologiile disponibile;
- diversificarea activităților practice care utilizează echipamente moderne specifice domeniului;
- prezentarea, la începutul stagiului, a tuturor resurselor disponibile și a modului de utilizare a acestora.

1.2. *Modul în care ați fost tratați de angajații din birou/organizație cu care ați intrat în contact.*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,, puțin” (0 persoane);
- 10% au răspuns ,, nici/nici” (5 persoane);
- 24% au răspuns ,, mult” (12 persoane);
- 50% au răspuns ,, foarte mult” (25 persoane);
- 16% au răspuns ,, nu știu” (8 persoane);



Percepția studenților asupra relației cu personalul organizației este una predominant pozitivă. Trei sferturi dintre respondenți (74%) apreciază că au fost tratați „mult” sau „foarte mult” corespunzător, ceea ce demonstrează existența unui climat organizațional favorabil integrării studenților în activitățile desfășurate. Lipsa totală a răspunsurilor negative reprezintă un indicator important al profesionalismului și disponibilității angajaților de a sprijini procesul de învățare.

Existența unui procent de 16% de răspunsuri „Nu știu” sugerează faptul că o parte dintre studenți au avut contacte limitate cu personalul organizației, desfășurând activități preponderent alături de tutorii desemnați.

Concluzii

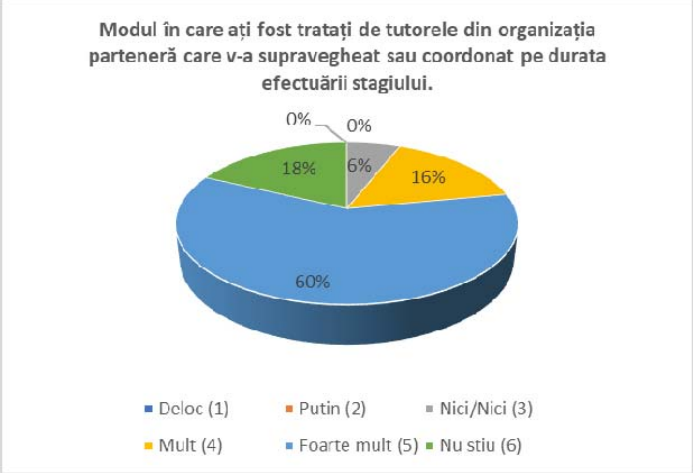
Calitatea relațiilor interpersonale dintre studenți și angajații organizațiilor partenere contribuie semnificativ la crearea unui mediu favorabil învățării și integrării profesionale.

Recomandări

- încurajarea implicării unui număr mai mare de angajați în activitățile de mentorat;
- organizarea unor activități comune între studenți și echipele de lucru;
- dezvoltarea comunicării informale dintre studenți și personalul organizației;
- promovarea unei culturi organizaționale orientate spre sprijinirea procesului educațional.

1.3. *Modul în care ați fost tratați de tutorele din organizația parteneră care v-a supravegheat sau coordonat pe durata efectuării stagiului*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,, puțin” (0 persoane);
- 1% au răspuns ,, nici/nici” (3 persoane);
- 20% au răspuns ,, mult” (8 persoane);
- 62% au răspuns ,, foarte mult” (30 persoane);
- 17% au răspuns ,, nu știu” (9 persoane);



Rezultatele evidențiază unul dintre cele mai ridicate niveluri de satisfacție din întregul chestionar. Aproximativ 82% dintre respondenți apreciază activitatea tutorilor cu calificativele „mult” și „foarte mult”, ceea ce demonstrează implicarea acestora în coordonarea și sprijinirea studenților pe parcursul practicii.
Rolul tutorilor este esențial în transferul cunoștințelor practice, iar rezultatele obținute confirmă existența unei colaborări eficiente între universitate și organizațiile partenere.

Concluzii

Tutorii de practică reprezintă unul dintre principalii factori care influențează pozitiv calitatea experienței de practică și dezvoltarea profesională a studenților.

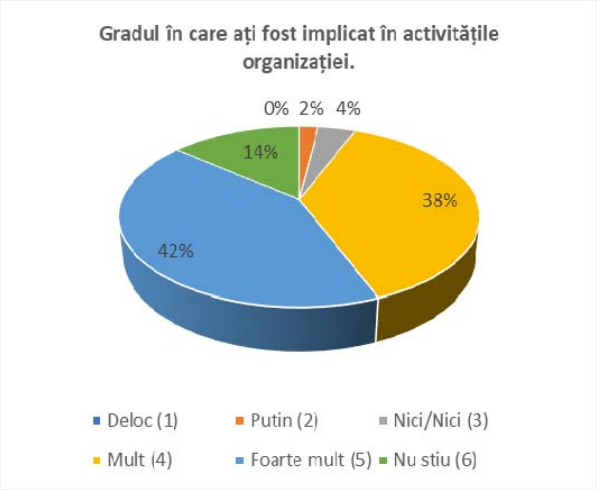
Recomandări

- continuarea selectării tutorilor cu experiență profesională relevantă;
- organizarea unor sesiuni de instruire pentru tutorii de practică;
- dezvoltarea unor mecanisme periodice de feedback între tutori și universitate;
- recunoașterea și promovarea bunelor practici în activitatea tutorilor.

1.4. *Gradul în care ați fost implicat în activitățile organizației*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);

- 2% au răspuns ,, puțin” (1 persoane);
- 4% au răspuns ,, nici/nici” (2 persoane);
- 38% au răspuns ,, mult” (19 persoane);
- 42% au răspuns ,, foarte mult” (21 persoane);
- 7% au răspuns ,, nu știu” (7 persoane);



Gradul de implicare în activitățile organizației este apreciat pozitiv de majoritatea studenților, 80% dintre aceștia indicând nivelurile „mult” sau „foarte mult”. Aceste rezultate demonstrează faptul că studenții nu au avut un rol exclusiv de observatori, ci au participat efectiv la activități specifice domeniului de pregătire.
Totuși, existența unor răspunsuri neutre și a opțiunii „Nu știu” sugerează că nivelul implicării nu a fost uniform în toate organizațiile partenere.

Concluzii
Implicarea activă a studenților în activitățile organizației contribuie direct la dezvoltarea competențelor profesionale și la consolidarea încrederii în propriile capacități.

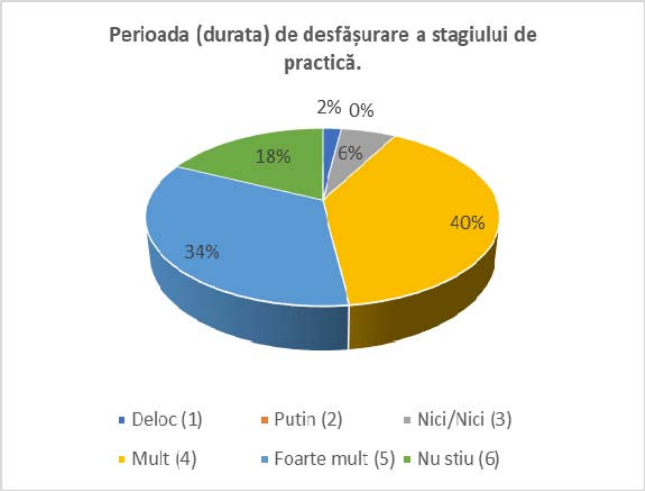
Recomandări

- creșterea numărului de activități practice desfășurate direct de studenți;
- implicarea studenților în proiecte și activități reale ale organizației;
- evitarea atribuirii unor sarcini exclusiv administrative;
- monitorizarea periodică a nivelului de implicare de către tutorii de practică.

1.5. *Perioada (durata) de desfășurare a stagiului de practică*:

- 2% au răspuns ,, deloc” (1 persoane);
- 0% au răspuns ,, puțin” (0 persoane);
- 6% au răspuns ,, nici/nici” (3 persoane);
- 40% au răspuns ,, mult” (20 persoane);
- 34% au răspuns ,, foarte mult” (17 persoane);

- 18% au răspuns ,, nu știu” (9 persoane);



Concluzii: sunt mai moderate comparativ cu celelalte dimensiuni analizate. Aproximativ 74% dintre respondenți apreciază durata ca fiind „mult” sau „foarte mult”, în timp ce procentul relativ ridicat al opțiunii „Nu știu” (18%) și existența unor răspunsuri negative indică faptul că durata actuală ar putea fi insuficientă pentru aprofundarea tuturor activităților practice.

Concluzii

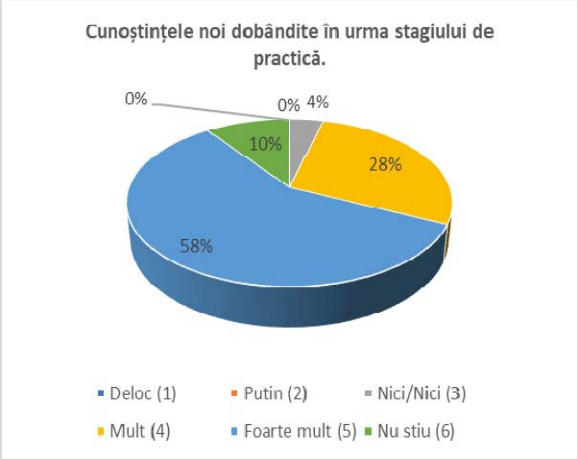
Durata actuală a stagiilor este apreciată pozitiv de majoritatea studenților, însă există premise pentru optimizarea acesteia în vederea creșterii eficienței procesului de învățare.

Recomandări

- analizarea posibilității extinderii duratei stagiilor;
- distribuirea mai echilibrată a activităților pe întreaga perioadă de practică;
- includerea unor activități complexe în ultimele zile ale stagiului;
- adaptarea duratei în funcție de specificul fiecărei specializări.

1.6. *Cunoștințele noi dobândite în urma stagiului de practică*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,, puțin” (0 persoane);
- 4% au răspuns ,, nici/nici” (2 persoane);
- 28% au răspuns ,, mult” (14 persoane);
- 58% au răspuns ,, foarte mult” (29 persoane);
- 10% au răspuns ,, nu știu” (5 persoane);



Acest indicator înregistrează unul dintre cele mai bune rezultate ale cercetării. Un procent de 86% dintre studenți apreciază că stagiul de practică le-a oferit într-o măsură mare sau foarte mare cunoștințe noi relevante pentru domeniul profesional.
Rezultatele confirmă faptul că activitățile desfășurate au avut un pronunțat caracter formativ și au completat eficient pregătirea teoretică dobândită în universitate.

Concluzii
Stagiile de practică contribuie semnificativ la consolidarea cunoștințelor profesionale și la dezvoltarea unei înțelegeri aplicative a domeniului de specializare.

Recomandări
menținerea caracterului aplicativ al activităților;
diversificarea situațiilor practice analizate;
utilizarea unor studii de caz reale;
implicarea studenților în procese tehnologice complexe.

1.7. *Abilitățile practice dobândite în urma stagiului de practică*:
- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,, puțin” (0 persoane);
- 4% au răspuns ,, nici/nici” (2 persoane);
- 24% au răspuns ,, mult” (12 persoane);
- 56% au răspuns ,, foarte mult” (28 persoane);
- 16% au răspuns ,, nu știu” (8 persoane);

Rezultatele evidențiază un nivel ridicat de satisfacție privind dezvoltarea competențelor practice, 80% dintre respondenți apreciind acest aspect cu calificativele „mult” și „foarte mult”. Acest rezultat demonstrează eficiența activităților practice în dezvoltarea deprinderilor specifice profesiei și în consolidarea competențelor tehnice.

Concluzii

Practica profesională își îndeplinește în mod eficient rolul de dezvoltare a competențelor practice necesare viitorilor absolvenți.

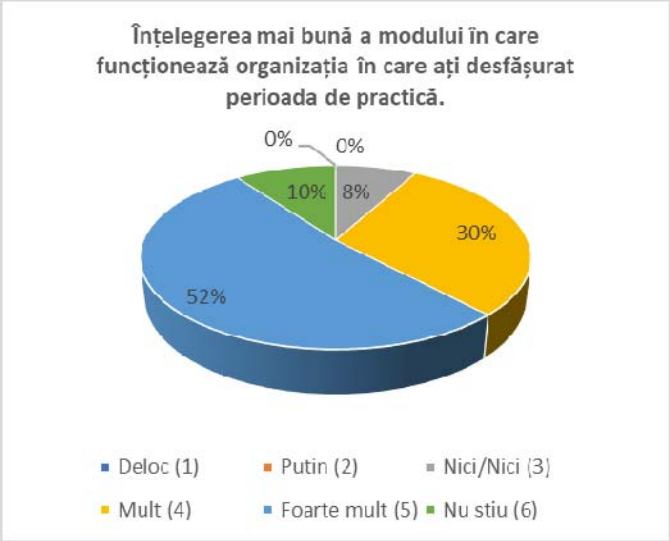
Recomandări

- creșterea ponderii activităților practice individuale;
- utilizarea echipamentelor moderne în toate activitățile;
- implicarea studenților în rezolvarea unor probleme tehnice reale;
- evaluarea periodică a competențelor practice dobândite.

1.8. *Înțelegerea mai bună a modului în care funcționează organizația în care ați desfășurat perioada de practică*:

- 0% au răspuns ,, deloc” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,, puțin” (0 persoane);
- 8% au răspuns ,, nici/nici” (4 persoane);
- 30% au răspuns ,, mult” (15 persoane);
- 52% au răspuns ,, foarte mult” (26 persoane);
- 10% au răspuns ,, nu știu” (5 persoane);

Majoritatea studenților (82%) consideră că stagiul de practică le-a permis să înțeleagă într-o măsură mare sau foarte mare modul de organizare și funcționare al organizației gazdă. Acest rezultat demonstrează că practica nu s-a limitat la executarea unor activități punctuale, ci a oferit participanților o perspectivă de ansamblu asupra proceselor organizaționale, a relațiilor profesionale și a mecanismelor de funcționare ale mediului economic.



Concluzii

Stagiile de practică contribuie în mod semnificativ la familiarizarea studenților cu mediul profesional și la dezvoltarea unei perspective integrate asupra activității organizațiilor partenere.

Recomandări

- organizarea unor prezentări privind structura și funcționarea organizației;
- implicarea studenților în activități desfășurate în mai multe departamente;
- realizarea unor întâlniri cu reprezentanții managementului organizației;
- dezvoltarea activităților care facilitează înțelegerea proceselor organizaționale și a culturii instituționale.

Concluzii finale

Analiza rezultatelor obținute în urma aplicării Chestionarului nr. 19 evidențiază un nivel ridicat de satisfacție al studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică cu privire la experiența acumulată în cadrul stagiilor de practică profesională desfășurate prin proiectul „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”. Per ansamblu, rezultatele demonstrează că activitățile de practică au contribuit în mod semnificativ la consolidarea competențelor profesionale, la dezvoltarea abilităților practice și la familiarizarea studenților cu cerințele și specificul mediului economic, confirmând eficiența colaborării dintre Universitatea „Valahia” din Târgoviște și organizațiile partenere.

Unul dintre cele mai importante aspecte evidențiate de cercetare îl reprezintă aprecierea favorabilă a calității procesului de învățare practică, majoritatea indicatorilor analizați înregistrând ponderi ridicate ale răspunsurilor „mult” și „foarte mult”. Studenții apreciază în mod deosebit resursele materiale puse la dispoziție, relația cu tutorii de practică și cu personalul organizațiilor partenere, precum și oportunitățile oferite pentru dobândirea de

cunoștințe și competențe noi. Aceste rezultate confirmă faptul că stagiile de practică și-au îndeplinit rolul de a completa pregătirea teoretică prin experiențe concrete de lucru și prin contact direct cu activitățile specifice domeniului inginerești.

De asemenea, cercetarea relevă faptul că practica profesională a contribuit la dezvoltarea unei perspective realiste asupra mediului profesional. Studenții au avut posibilitatea de a înțelege modul de organizare și funcționare al companiilor partenere, de a observa procesele tehnologice și organizaționale și de a participa activ la activități specifice domeniului lor de pregătire. Această experiență facilitează dezvoltarea unei culturi profesionale solide și sprijină procesul de integrare pe piața muncii după finalizarea studiilor universitare.

Rezultatele evidențiază, totodată, existența unor direcții de optimizare. Procentele relativ ridicate ale opțiunii „Nu știu" pentru anumite dimensiuni evaluate sugerează că nu toți studenții au beneficiat de același nivel de expunere la activitățile organizației sau de acces similar la toate resursele și oportunitățile oferite. De asemenea, aprecierea mai moderată privind durata stagiului indică posibilitatea analizării unei eventuale extinderi sau reorganizări a perioadei de practică, astfel încât studenții să poată participa la un număr mai mare de activități relevante și să aprofundeze competențele dobândite.

În ansamblu, rezultatele demonstrează că modelul actual de organizare a practicii profesionale implementat în cadrul proiectului răspunde în mare măsură obiectivelor asumate privind dezvoltarea competențelor profesionale, creșterea calității formării universitare și facilitarea inserției absolvenților pe piața muncii. Feedbackul pozitiv exprimat de studenți confirmă eficiența parteneriatului dintre mediul academic și mediul socio-economic și constituie un argument important pentru continuarea și dezvoltarea unor astfel de programe în cadrul viitoarelor proiecte educaționale.

Recomandări finale

Pe baza rezultatelor obținute și a interpretării datelor colectate, se propun următoarele direcții de dezvoltare și optimizare a organizării stagiilor de practică profesională:

1. Consolidarea colaborării cu organizațiile partenere, prin extinderea numărului de parteneriate și implicarea unui număr mai mare de companii reprezentative pentru domeniile de specializare ale studenților, astfel încât activitățile practice să reflecte cât mai fidel realitățile pieței muncii.
2. Diversificarea activităților practice, prin implicarea studenților în proiecte reale, procese tehnologice complexe și activități interdisciplinare, care să permită dezvoltarea competențelor profesionale și transversale într-un context autentic de muncă.
3. Dezvoltarea rolului tutorilor de practică, prin organizarea unor activități de formare și schimb de bune practici, elaborarea unor ghiduri unitare de mentorat și consolidarea colaborării dintre tutori și cadrele didactice coordonatoare.

4. Creșterea gradului de implicare activă a studenților, prin atribuirea unor responsabilități adaptate nivelului de pregătire, participarea la activități cu valoare profesională ridicată și încurajarea asumării unui rol activ în cadrul echipelor de lucru.
5. Analizarea oportunității optimizării duratei stagiilor de practică, în funcție de specificul fiecărui program de studii și al fiecărei organizații partenere, pentru a permite aprofundarea competențelor profesionale și desfășurarea unor activități practice mai complexe.
6. Valorificarea tehnologiilor moderne și a echipamentelor specifice domeniului, prin asigurarea accesului tuturor studenților la infrastructura tehnologică disponibilă și prin integrarea activităților practice care utilizează soluții digitale și tehnologii actuale din industrie.
7. Dezvoltarea mecanismelor de evaluare continuă a stagiilor de practică, prin aplicarea periodică a instrumentelor de feedback atât studenților, cât și tutorilor și reprezentanților organizațiilor partenere, în vederea monitorizării permanente a calității activităților și implementării rapide a măsurilor de îmbunătățire.
8. Promovarea schimbului de bune practici între organizațiile partenere, prin organizarea unor întâlniri periodice între reprezentanții mediului universitar și ai mediului economic, pentru identificarea celor mai eficiente modele de organizare și coordonare a stagiilor de practică.
9. Adaptarea permanentă a conținutului activităților de practică la evoluțiile tehnologice și la cerințele angajatorilor, astfel încât competențele dezvoltate în cadrul stagiilor să răspundă cât mai bine nevoilor actuale și viitoare ale pieței muncii.
10. Continuarea monitorizării satisfacției studenților, utilizând periodic instrumente standardizate de evaluare, astfel încât rezultatele obținute să fundamenteze deciziile privind îmbunătățirea continuă a practicii profesionale și dezvoltarea unui sistem de formare aplicativă orientat către performanță, calitate și creșterea angajabilității absolvenților.

În concluzie, implementarea acestor recomandări poate contribui la consolidarea unui sistem de practică profesională modern, flexibil și orientat către competențe, capabil să răspundă atât obiectivelor strategice ale Universității „Valahia” din Târgoviște și ale proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, cât și cerințelor în continuă evoluție ale mediului economic și ale pieței muncii.

Anexe

Anexa 1

Chestionar nr. 19

Informații despre student:

Facultatea: _____

Specializarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

1. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de următoarele aspecte ale stagiului de practică efectuat?

Unde: 1- Deloc; 2 – Puțin; 3 - Nici/Nici; 4 – Mult; 5 - Foarte mult; 6 - Nu știu

Resursele materiale (birou, PC, etc) care v-au fost oferite.	1	2	3	4	5	6
Modul în care ați fost tratați de angajații din birou/organizație cu care ați intrat în contact.	1	2	3	4	5	6
Modul în care ați fost tratați de tutorele din organizația parteneră care v-a supravegheat sau coordonat pe durata efectuării stagiului.	1	2	3	4	5	6
Gradul în care ați fost implicat în activitățile organizației.	1	2	3	4	5	6
Perioada (durata) de desfășurare a stagiului de practică.	1	2	3	4	5	6
Cunoștințele noi dobândite în urma stagiului de practică.	1	2	3	4	5	6
Abilitățile practice dobândite în urma stagiului de practică.	1	2	3	4	5	6
Înțelegerea mai bună a modului în care funcționează organizația în care ați desfășurat perioada de practică.	1	2	3	4	5	6

Cofinanțat de Uniunea Europeană

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Anexa 2

Chestionar 19	FEEDBACK FINAL 5		
Luna	IULIE	Anul	2026
Facultatea	FIMM	GRUPA DE PRACTICĂ	G9-G12

Nr. crt.	Repondent	spec/gr		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de următoarele aspecte ale stagiului de practică efectuat?																																																
		spec	gr		Bărbat	Femeie	R	U	Resursele materiale (birou, PC, etc) care v-au fost oferite.						Modul în care ați fost tratați de angajații din birou/organizație cu care ați intrat în contact.						Modul în care ați fost tratați de tutorele din organizația parteneră care v-a supravegheat sau coordonat pe durata efectuării stagiului.						Gradul în care ați fost implicat în activitățile organizației.						Perioada (durata) de desfășurare a stagiului de practică.						Cunoștințele noi dobândite în urma stagiului de practică.						Abilitățile practice dobândite în urma stagiului de practică.						Înțelegerea mai bună a modului în care funcționează organizația în care ați desfășurat perioada de practică.					
									1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	Repondent 1	EPI	G9	2	1			1					1					1							1						1					1							1						1						1		
2	Repondent 2	EPI	G9	2	1		1						1						1						1						1					1							1						1							1	
3	Repondent 3	EPI	G9	2	1			1					1					1							1						1					1							1						1						1		
4	Repondent 4	EPI	G9	2	1			1						1						1						1						1						1						1						1						1
5	Repondent 5	EPI	G9	2	1		1					1							1						1					1							1						1						1						1		
6	Repondent 6	EPI	G9	2	1		1						1						1						1					1						1							1						1							1	
7	Repondent 7	EPI	G9	2	1		1						1						1						1					1							1						1						1							1	
8	Repondent 8	EPI	G9	2	1		1						1					1							1					1						1							1						1							1	
9	Repondent 9	EPI	G9	2	1			1					1						1						1					1					1							1						1						1		
10	Repondent 10	EPI	G9	2	1			1					1							1						1					1							1						1						1					1	
11	Repondent 11	EPI	G9	2	1			1						1					1							1						1						1					1						1							1	
12	Repondent 12	EPI	G9	2	1		1					1						1							1					1						1						1						1						1		
13	Repondent 13	EPI	G9	2	1			11					1						1						1					1						1							1					1						1		
14	Repondent 14	EPI	G9	2	1		1					1					1							1						1							1					1							1					1		
15	Repondent 15	EPI	G10	2		1	1						1					1							1					1							1						1					1							1	
16	Repondent 16	EPI	G10	2		1		1				1						1					1					1					1								1							1							1	
17	Repondent 17	EPI	G10	2	1		1						1					1							1					1							1					1							1					1		
18	Repondent 18	EPI	G10	2	1		1						1				1							1					1							1							1							1						1	
19	Repondent 19	EPI	G10	2	1		1						1						1							1						1					1					1							1							1
20	Repondent 20	EPI	G10	2	1		1						1						1						1						1						1						1						1						1	
21	Repondent 21	EPI	G10	2	1			1					1					1							1						1						1						1						1						1	
22	Repondent 22	EPI	G10	2	1			1		1							1						1							1						1							1							1			1			
23	Repondent 23	EPI	G10	2	1			1						1						1						1					1						1						1						1						1	
24	Repondent 24	EPI	G10	2	1			1					1						1						1					1							1						1					1						1		
25	Repondent 25	EPI	G10	2	1			1					1						1						1						1						1						1						1						1	
26	Repondent 26	EPI	G10	2	1			1					1						1					1							1					1							1						1						1		
27	Repondent 27	EPI	G10	2	1			1			1						1						1						1						1						1						1						1			
28	Repondent 28	SM	G11	2	1		1					1							1						1					1							1					1							1					1		
29	Repondent 29	SM	G11	2	1			1					1						1					1							1						1					1					1							1	
30	Repondent 30	SM	G11	2	1		1						1						1						1						1						1						1						1						1	
31	Repondent 31	SM	G11	2	1		1						1						1					1						1							1					1						1							1	
32	Repondent 32	SM	G11	2	1		1					1							1						1					1						1							1						1						1		
33	Repondent 33	SM	G11	2	1		1						1						1						1						1					1						1							1						1	
34	Repondent 34	SM	G11	2	1		1						1						1						1					1						1							1						1						1	
35	Repondent 35	SM	G11	2	1		1						1					1							1							1						1						1						1					1	
36	Repondent 36	SM	G11	2		1	1					1						1						1						1						1						1						1						1		
37	Repondent 37	SM	G11	2	1			1						1						1						1						1						1					1							1						1
38	Repondent 38	IEDM	G12	2		1		1					1					1							1						1					1							1						1						1	
39	Repondent 39	IEDM	G12	2	1		1						1							1						1					1					1								1						1				1		
40	Repondent 40	IEDM	G12	2	1			1						1					1						1						1							1					1						1						1	

41	Repondent 41	IEDM	G12	2		1		1					1							1					1						1						1						1						1						1	
42	Repondent 42	IEDM	G12	2	1			1		1									1							1					1						1						1													1
43	Repondent 43	IEDM	G12	2	1			1					1						1						1					1							1							1					1						1	
44	Repondent 44	IEDM	G12	2	1			1				1					1							1						1							1						1									1					1	
45	Repondent 45	IEDM	G12	2	1		1						1						1					1								1						1						1					1					1		
46	Repondent 46	IEDM	G12	2	1			1						1					1						1						1							1				1							1						1	
47	Repondent 47	IEDM	G12	2	1			1					1							1					1						1					1							1					1					1			
48	Repondent 48	IEDM	G12	2	1		1						1					1								1					1					1							1					1					1			
49	Repondent 49	IEDM	G12	2	1		1						1						1						1						1						1						1						1						1	
50	Repondent 50	IEDM	G12	2	1		1							1						1					1							1						1					1							1						1
	TOTAL	**0**	**0**	**100**	**45**	**5**	**25**	**35**	**0**	**2**	**1**	**8**	**32**	**7**	**0**	**0**	**5**	**12**	**25**	**8**	**0**	**0**	**3**	**8**	**30**	**9**	**0**	**1**	**2**	**19**	**21**	**7**	**1**	**0**	**3**	**20**	**17**	**9**	**0**	**0**	**2**	**14**	**29**	**5**	**0**	**0**	**2**	**12**	**28**	**8**	**0**	**0**	**4**	**15**	**26**	**5**

Analiza performanțelor studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică în cadrul stagiilor de practică și evaluarea potențialului de integrare profesional
CH20/seria 2

În contextul actual al transformărilor economice, tehnologice și sociale, învățământul superior tehnic se confruntă cu necesitatea permanentă de a adapta procesele de formare profesională la exigențele unei piețe a muncii din ce în ce mai dinamice și competitive. Dezvoltarea competențelor profesionale, a abilităților practice și a competențelor transversale reprezintă un obiectiv strategic al instituțiilor de învățământ superior, fiind esențială pentru creșterea gradului de ocupabilitate a absolvenților și pentru facilitarea tranziției acestora de la mediul academic la cel profesional.

În acest context, stagiile de practică profesională constituie una dintre cele mai importante componente ale procesului educațional universitar, oferind studenților oportunitatea de a transpune în practică cunoștințele teoretice dobândite în cadrul programelor de studii, de a se familiariza cu cerințele și specificul mediului organizațional, precum și de a-și dezvolta competențele necesare exercitării viitoarei profesii. Totodată, acestea reprezintă un mecanism eficient de consolidare a relației dintre universitate și mediul socio-economic, facilitând dialogul permanent dintre sistemul de educație și angajatori în vederea alinierii ofertei educaționale la nevoile reale ale pieței muncii.

Prezentul raport de evaluare finală a fost elaborat în cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027, având ca scop analiza performanțelor studenților participanți la stagiile de practică profesională și evaluarea potențialului acestora de integrare pe piața muncii. Documentul valorifică informațiile rezultate din aplicarea Fișelor de evaluare finală unui grup de 51 de studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște, provenind din specializările Inginerie Mecanică (EPI), Știința Materialelor (SM) și Inginerie Economică în Domeniul Mecanic (IEDM), organizați în grupele de practică G9-G12.

Importanța demersului evaluativ derivă din necesitatea identificării gradului în care activitățile de practică și-au atins obiectivele de formare profesională și au contribuit la dezvoltarea competențelor tehnice, organizaționale și comportamentale ale studenților. În egală măsură, analiza urmărește evidențierea nivelului de pregătire practică, a capacității de adaptare la mediul de lucru, a disciplinei și responsabilității profesionale, precum și a potențialului de integrare a studenților în cadrul organizațiilor în care și-au desfășurat activitatea de practică.

De asemenea, evaluarea finală a stagiilor de practică reprezintă un instrument de monitorizare și de îmbunătățire continuă a procesului educațional, furnizând informații relevante atât pentru cadrele didactice și coordonatorii de practică, cât și pentru partenerii economici implicați în implementarea proiectului. Rezultatele obținute permit identificarea punctelor forte ale procesului de formare practică, dar și a eventualelor dificultăți întâmpinate de studenți în ceea ce privește adaptarea la mediul organizațional, comunicarea profesională, respectarea normelor și cerințelor instituționale sau asumarea responsabilităților specifice activității profesionale.

Prin caracterul său aplicativ, raportul contribuie la fundamentarea unor măsuri și recomandări orientate spre optimizarea activităților de practică, consolidarea parteneriatelor dintre universitate și mediul economic și creșterea calității procesului de formare profesională. Totodată, concluziile desprinse din analiza datelor pot constitui un instrument de sprijin în elaborarea strategiilor instituționale privind dezvoltarea competențelor profesionale și antreprenoriale ale studenților, precum și în adaptarea continuă a programelor de studii la cerințele actuale și viitoare ale pieței muncii.

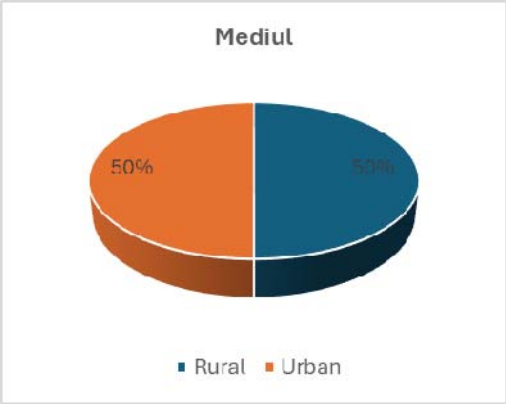
În ansamblu, prezentul document se dorește a fi nu doar un instrument de evaluare a rezultatelor obținute în cadrul stagiilor de practică, ci și un demers de reflecție asupra rolului experiențelor de învățare practică în formarea viitorilor specialiști din domeniul ingineriei, evidențiind contribuția esențială a practicii profesionale la dezvoltarea capitalului uman, la creșterea gradului de inserție profesională și la consolidarea legăturilor dintre mediul universitar și mediul socio-economic.

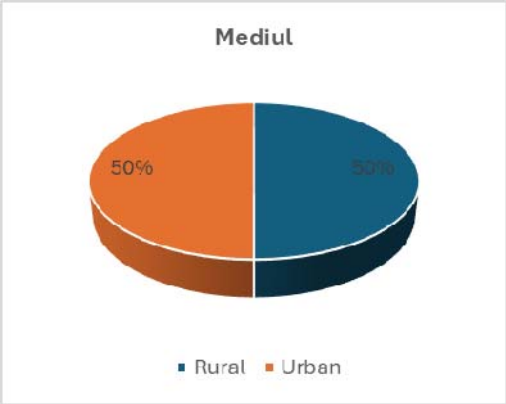
Specializarea	Anul de studii	Grupa	Nr. studenți
Inginerie mecanică / EPI	II	G9	14
Inginerie mecanică / EPI	II	G10	13
Știința materialelor /SM	II	G11	10
Inginerie economică în domeniul mecanic / IEDM	II	G12	14
TOTAL studenți Facultatea Ingineria Materialelor și Mecanică / FIMM			51

Instituția de învățământ:	Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

Structura grupului

Grupul de repondenți provine 50% din mediul urban (25 persoane) și 50% din mediul rural (25 persoane), fiind reprezentat de 10% persoane de sex feminin (5 persoane) și 90% persoane de sex masculin (45 persoane).





Metodologia cercetării

1. Tipul cercetării

Prezenta cercetare are un caracter cantitativ, descriptiv și evaluativ, fiind realizată în scopul analizei rezultatelor obținute de studenții participanți la stagiile de practică profesională desfășurate în cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes". Cercetarea urmărește evaluarea nivelului de dezvoltare a competențelor profesionale și transversale ale studenților, precum și identificarea gradului de pregătire pentru integrarea acestora pe piața muncii.

Demersul de cercetare s-a fundamentat pe principiile obiectivității, relevanței și utilității practice, având drept scop furnizarea unor informații relevante pentru îmbunătățirea procesului de organizare și implementare a stagiilor de practică, precum și pentru consolidarea parteneriatelor dintre universitate și mediul socio-economic.

2. Obiectivele cercetării

Cercetarea a urmărit îndeplinirea următoarelor obiective specifice:

- evaluarea modului în care studenții și-au desfășurat activitatea în cadrul stagiilor de practică;
- identificarea nivelului de dezvoltare a competențelor profesionale și comportamentale dobândite în timpul practicii;
- analiza gradului de adaptare a studenților la cerințele mediului organizațional;

- evaluarea nivelului de implicare, responsabilitate și interes manifestat de studenți în desfășurarea activităților practice;
- determinarea potențialului de integrare profesională și a gradului de ocupabilitate a participanților;
- formularea unor recomandări privind optimizarea activităților de practică și îmbunătățirea procesului de pregătire profesională.

3. Grupul țintă și eșantionul cercetării

Populația investigată este reprezentată de studenții Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică din cadrul Universității „Valahia" din Târgoviște, participanți la activitățile de practică profesională organizate în cadrul proiectului.

Eșantionul cercetării a fost alcătuit din 51 de studenți din anul al II-lea, provenind din trei programe de studii:

- Inginerie Mecanică (EPI) – grupa G9 – 14 studenți;
- Inginerie Mecanică (EPI) – grupa G10 – 13 studenți;
- Știința Materialelor (SM) – grupa G11 – 10 studenți;
- Inginerie Economică în Domeniul Mecanic (IEDM) – grupa G12 – 14 studenți.

Din punct de vedere al caracteristicilor socio-demografice, lotul investigat este echilibrat în ceea ce privește mediul de proveniență, fiind constituit din 50% studenți proveniți din mediul urban și 50% din mediul rural. În ceea ce privește distribuția pe gen, grupul este format în proporție de 90% din persoane de sex masculin și 10% din persoane de sex feminin.

4. Metoda și instrumentul de cercetare

Metoda principală utilizată în cadrul cercetării a fost ancheta pe bază de chestionar, aplicată prin intermediul Fișei de evaluare finală a studentului, instrument elaborat în cadrul proiectului și completat de tutorii de practică și de reprezentanții organizațiilor partenere.

Instrumentul de cercetare a fost structurat pe șase dimensiuni principale:

1. Modul în care practicantul se prezintă la locul de practică;
2. Atitudinea practicantului față de activitatea de practică;
3. Cunoașterea mediului organizațional;
4. Capacitatea de comunicare și integrare în colectiv;
5. Rezultatele și performanțele obținute;
6. Potențialul de angajare și posibilitatea de recomandare pentru ocuparea unui loc de muncă.

5. Sistemul de evaluare

Pentru primele cinci dimensiuni analizate s-a utilizat o scală de apreciere cu patru niveluri:

- 4 – Foarte bine;

- 3 – Bine;
- 2 – Satisfăcător;
- 1 – Necorespunzător.

Ultima dimensiune a evaluării a urmărit aprecierea potențialului de integrare profesională prin intermediul a două întrebări cu răspuns dihotomic (Da/Nu) referitoare la posibilitatea de angajare și la acordarea unei recomandări profesionale.

6. Procedura de colectare și prelucrare a datelor

Datele au fost colectate la finalizarea stagiilor de practică, prin aplicarea Fișelor de evaluare finală tuturor studenților incluși în grupul țintă al cercetării. Informațiile obținute au fost centralizate într-o bază de date unitară, iar ulterior au fost prelucrate prin metode de analiză statistică descriptivă.

Prelucrarea datelor a constat în:

- determinarea frecvențelor absolute;
- calculul ponderilor procentuale pentru fiecare categorie de răspuns;
- realizarea reprezentărilor grafice;
- interpretarea comparativă a rezultatelor obținute pe fiecare dimensiune analizată.

7. Limitele cercetării

Rezultatele prezentei cercetări reflectă percepția tutorilor și a reprezentanților organizațiilor partenere asupra activității desfășurate de studenți în cadrul stagiilor de practică și sunt raportate exclusiv la grupul investigat. În consecință, concluziile formulate nu pot fi generalizate la nivelul întregii populații studențești, însă oferă o imagine relevantă asupra eficienței activităților de practică desfășurate în cadrul proiectului și asupra gradului de pregătire profesională a studenților participanți.

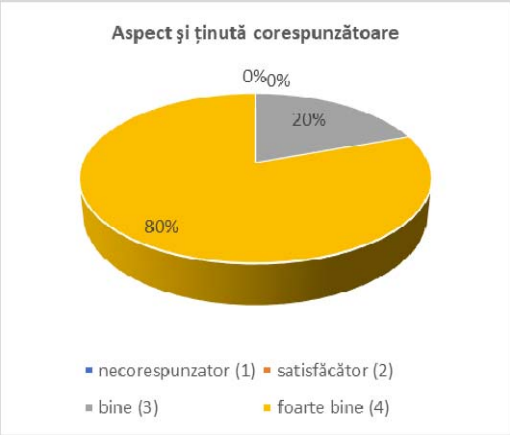
8. Valoarea și utilitatea cercetării

Prin rezultatele sale, cercetarea constituie un instrument de diagnoză instituțională și de fundamentare a deciziilor privind îmbunătățirea activităților de practică, dezvoltarea competențelor profesionale ale studenților și creșterea gradului de inserție profesională a absolvenților. Totodată, concluziile desprinse contribuie la consolidarea relației dintre universitate și mediul economic și la adaptarea continuă a ofertei educaționale la cerințele actuale ale pieței muncii.

Analiza și interpretarea datelor

1. La itemul ,,**Modul în care practicantul se prezintă la locul de practică**” au fost analizate următoarele aspecte:
   1.1. Aspect şi ținută corespunzătoare:
      - 0% au răspuns ,, foarte bine” (0 persoane);

- 0% au răspuns ,, bine” (0 persoane);
- 20% au răspuns ,,satisfăcător” (10 persoane);
- 80% au răspuns ,, necorespunzător” (41 persoane);



Rezultatele aferente criteriului privind aspectul și ținuta practicantului indică o evaluare preponderent negativă. Din totalul celor 51 de studenți evaluați, 41 de studenți, reprezentând 80%, au fost apreciați cu calificativul „necorespunzător”, iar 10 studenți, respectiv 20%, au primit calificativul „satisfăcător”. Nu a fost înregistrată nicio evaluare la nivelurile „bine” sau „foarte bine”.

Distribuția răspunsurilor evidențiază faptul că majoritatea studenților nu au respectat în mod adecvat cerințele referitoare la prezentarea personală în mediul profesional. Aspectul și ținuta reprezintă elemente importante ale comportamentului organizațional, deoarece contribuie la formarea primei impresii, la respectarea normelor interne ale organizației și la construirea unei imagini profesionale corespunzătoare.

Ponderea foarte ridicată a calificativelor „necorespunzător” poate indica o insuficientă conștientizare a importanței ținutei profesionale, o informare incompletă cu privire la regulile specifice locului de practică sau o monitorizare insuficientă a respectării acestora. În cazul domeniilor tehnice, ținuta adecvată nu are doar o dimensiune estetică, ci poate include și respectarea cerințelor de securitate și sănătate în muncă, precum utilizarea echipamentului individual de protecție și evitarea articolelor vestimentare incompatibile cu activitățile desfășurate.

Absența calificativelor pozitive arată că această dificultate nu are un caracter izolat, ci reprezintă o problemă generală la nivelul grupului evaluat. Rezultatele sugerează necesitatea unei pregătiri mai riguroase a studenților înainte de începerea stagiilor și a unei colaborări mai strânse între coordonatorii universitari și tutorii de practică în vederea clarificării și monitorizării normelor de conduită profesională.

Concluzii

Rezultatele indică un nivel redus de conformare a studenților la cerințele referitoare la aspectul și ținuta corespunzătoare locului de practică. Faptul că niciun student nu a fost evaluat cu „bine” sau „foarte bine”, iar 80% au primit calificativul „necorespunzător”, evidențiază existența unei vulnerabilități importante în ceea ce privește pregătirea pentru integrarea în mediul profesional.

Această situație demonstrează că formarea studenților trebuie să includă, alături de dezvoltarea competențelor tehnice, și însușirea normelor de prezentare, conduită și responsabilitate specifice organizațiilor. Aspectul profesional trebuie înțeles ca o componentă a disciplinei muncii și a capacității de adaptare la cultura organizațională.

Recomandări

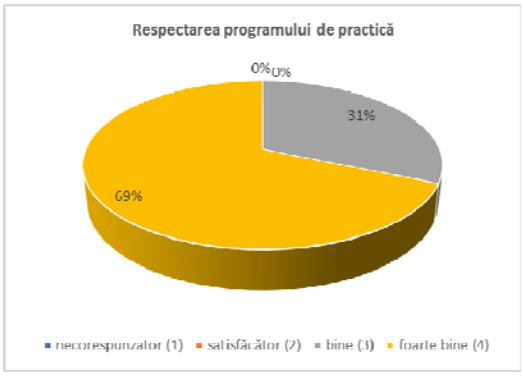
Se recomandă organizarea, înainte de începerea stagiilor, a unor sesiuni obligatorii de pregătire privind conduita și prezentarea profesională, în cadrul cărora să fie explicate cerințele privind ținuta, igiena personală, utilizarea echipamentelor de protecție și respectarea regulilor specifice fiecărui partener de practică.

Totodată, fiecare organizație parteneră ar trebui să transmită studenților, într-o formă clară și accesibilă, regulile interne referitoare la vestimentație și echipamentele obligatorii. Aceste cerințe pot fi incluse într-un ghid al practicantului sau într-o fișă de instruire semnată de student înainte de începerea activității.

Este necesară și monitorizarea constantă a respectării acestor reguli de către tutorii de practică, însoțită de feedback imediat și de stabilirea unor măsuri corective. Pentru situațiile repetate de neconformitate, pot fi introduse planuri individuale de remediere și reevaluări periodice.

1.2. Respectarea programului de practică:

- 0% au răspuns ,, foarte bine” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,, bine” (0persoane);
- 31% au răspuns ,,satisfăcător” (16 persoane);
- 69% au răspuns ,, necorespunzător” (35 persoane)



În ceea ce privește respectarea programului de practică, rezultatele evidențiază, de asemenea, o situație problematică. Un număr de 35 de studenți, reprezentând 69% din totalul participanților, au fost evaluați cu calificativul „necorespunzător", iar 16 studenți, respectiv 31%, au primit calificativul „satisfăcător". Nici în cazul acestui criteriu nu au fost acordate calificativele „bine" sau „foarte bine".

Datele indică dificultăți semnificative în ceea ce privește punctualitatea, prezența constantă și respectarea intervalului de timp stabilit pentru activitățile practice. Respectarea programului constituie una dintre cerințele fundamentale ale oricărui mediu profesional, fiind asociată cu responsabilitatea, disciplina, seriozitatea și capacitatea persoanei de a se integra într-un sistem organizațional.

Ponderea de 69% a răspunsurilor „necorespunzător" sugerează că o parte importantă a studenților nu a tratat programul de practică la nivelul de rigoare specific unui raport profesional. Posibilele manifestări ale acestei situații pot consta în întârzieri, absențe, plecări înainte de încheierea programului sau nerespectarea activităților planificate. Totuși, pentru stabilirea exactă a cauzelor ar fi necesară corelarea rezultatelor cu evidențele de prezență și cu observațiile tutorilor de practică.

Rezultatul poate reflecta și o înțelegere insuficientă a diferențelor dintre programul academic și programul de lucru din cadrul unei organizații. Trecerea de la mediul universitar la cel profesional presupune asumarea unor obligații mai stricte, în care activitatea fiecărui membru poate influența programul colegilor, desfășurarea proceselor de lucru și atingerea obiectivelor organizației.

Faptul că 31% dintre studenți au fost evaluați cu „satisfăcător" arată că există și o categorie care a respectat programul la un nivel minim acceptabil, fără a demonstra însă constanță și rigoare suficiente pentru obținerea unor calificative superioare.

Concluzii

Rezultatele demonstrează că respectarea programului de practică reprezintă o dificultate majoră pentru grupul analizat. Absența totală a calificativelor „bine" și „foarte bine" indică faptul că niciun student nu a demonstrat, în mod constant, un nivel ridicat de punctualitate și disciplină în raport cu programul stabilit.

Această situație poate influența negativ evaluarea generală a studenților, relația dintre universitate și partenerii economici, precum și disponibilitatea organizațiilor de a continua colaborarea sau de a recruta viitori absolvenți. Respectarea programului trebuie tratată nu doar ca o obligație administrativă, ci ca un indicator esențial al maturității profesionale și al potențialului de integrare pe piața muncii.

Recomandări

Se recomandă clarificarea programului de practică încă de la începutul stagiului, prin comunicarea în scris a orelor de începere și finalizare, a regulilor privind prezența, a procedurilor de motivare a absențelor și a consecințelor nerespectării obligațiilor asumate.

Este necesară utilizarea unui sistem riguros de evidență a prezenței, bazat pe foi colective, registre zilnice sau instrumente electronice, astfel încât întârzierile și absențele să poată fi identificate și soluționate în timp util. Informațiile trebuie transmise periodic coordonatorului de practică din cadrul universității.

Se recomandă introducerea unor activități de pregătire privind disciplina muncii, managementul timpului și responsabilitatea profesională. Studenților trebuie să li se explice concret impactul întârzierilor și absențelor asupra activității organizației, asupra colegilor și asupra propriei imagini profesionale.

Pentru studenții care înregistrează abateri repetate este oportună stabilirea unor discuții individuale și a unor planuri de remediere, cu obiective clare privind punctualitatea și participarea. Tutorii ar trebui să ofere feedback operativ, nu doar la finalul stagiului, pentru ca studenții să aibă posibilitatea de a-și corecta comportamentul pe parcursul activității practice.

În același timp, se recomandă verificarea existenței unor cauze obiective care ar putea afecta prezența, precum dificultățile de transport, suprapunerea programului cu activitățile didactice sau comunicarea neclară a orarului. În măsura în care asemenea situații sunt identificate, programul trebuie adaptat prin colaborarea dintre universitate, student și organizația parteneră, fără a diminua însă cerințele privind disciplina și responsabilitatea profesională.

2. La itemul ,,**Atitudinea practicantului fată de activitatea de practică**” au fost analizate următoarele aspecte:
   2.1. Disciplină, respect:
   - 0% au răspuns ,, foarte bine” (0 persoane);
   - 0% au răspuns ,, bine” (0 persoane);
   - 12% au răspuns ,,satisfăcător” (6 persoane);
   - 88% au răspuns ,, necorespunzător” (45 persoane);

Rezultatele înregistrate pentru criteriul „Disciplină și respect” evidențiază o evaluare predominant negativă a comportamentului studenților în cadrul stagiilor de practică. Din totalul celor 51 de studenți evaluați, 45 de studenți, reprezentând 88%, au primit calificativul „necorespunzător”, iar 6 studenți, respectiv 12%, au fost apreciați la nivelul „satisfăcător”. Nu a fost acordat niciun calificativ „bine” sau „foarte bine”.

Această distribuție indică existența unor dificultăți majore în ceea ce privește respectarea normelor de conduită profesională, asumarea regulilor interne și manifestarea unei

atitudini adecvate față de tutori, colegi și activitățile desfășurate. Disciplina și respectul constituie elemente fundamentale ale integrării într-un mediu organizațional, deoarece influențează relațiile profesionale, climatul de lucru și capacitatea de colaborare.

Ponderea foarte ridicată a evaluărilor „necorespunzător" arată că problema nu are un caracter punctual, ci este una generalizată la nivelul grupului analizat. Aceasta poate sugera fie o insuficientă pregătire prealabilă a studenților privind normele de comportament profesional, fie o neînțelegere a exigențelor specifice mediului de muncă. De asemenea, este posibil ca regulile și responsabilitățile să nu fi fost suficient de clar comunicate și monitorizate pe parcursul stagiilor.

Lipsa totală a calificativelor pozitive indică faptul că niciun student nu a demonstrat, în mod constant, un nivel ridicat de disciplină și respect. Această situație poate afecta negativ atât performanța individuală, cât și imaginea instituției de învățământ superior în relația cu organizațiile partenere.

Concluzii

Rezultatele arată că disciplina și respectul reprezintă una dintre cele mai vulnerabile dimensiuni ale comportamentului studenților în cadrul practicii. Procentul de 88% al calificativelor „necorespunzător" evidențiază necesitatea unor intervenții rapide și sistematice pentru dezvoltarea conduitei profesionale.

Se poate concluziona că studenții nu au interiorizat suficient regulile, responsabilitățile și standardele comportamentale specifice mediului organizațional. În lipsa remedierii acestor deficiențe, pot apărea dificultăți semnificative în procesul ulterior de integrare pe piața muncii, chiar și în situația existenței unor competențe tehnice adecvate.

Recomandări

Se recomandă organizarea, anterior începerii stagiilor, a unor sesiuni obligatorii de pregătire privind etica muncii, disciplina profesională, respectarea ierarhiei organizaționale și comportamentul adecvat în relația cu tutorii și colegii.

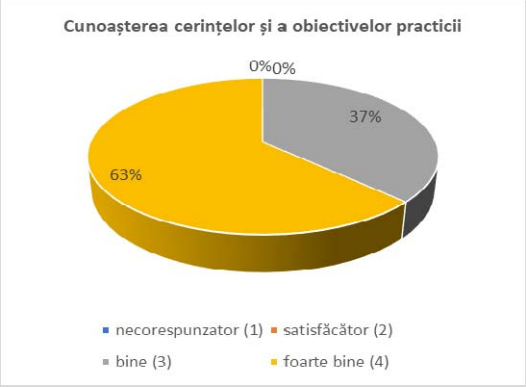
Este necesară elaborarea și comunicarea unui cod de conduită al practicantului, care să cuprindă reguli clare, exemple de comportamente acceptate și neacceptate, precum și consecințele abaterilor.

Tutorii de practică ar trebui să ofere feedback periodic și imediat atunci când apar comportamente necorespunzătoare, astfel încât studenții să aibă posibilitatea de a-și corecta atitudinea pe parcursul stagiului.

Pentru cazurile repetate de indisciplină se recomandă stabilirea unor discuții individuale și a unor planuri de remediere, monitorizate atât de tutorele de practică, cât și de coordonatorul din partea universității.

2.2. Cunoașterea cerințelor și a obiectivelor practicii:

- 0% au răspuns ,, foarte bine” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,, bine” (0 persoane);
- 37% au răspuns ,,satisfăcător” (19 persoane);
- 63% au răspuns ,, necorespunzător” (32 persoane)



În ceea ce privește cunoașterea cerințelor și a obiectivelor practicii, rezultatele arată că 32 de studenți, reprezentând 63%, au fost evaluați cu calificativul „necorespunzător”, iar 19 studenți, respectiv 37%, au primit calificativul „satisfăcător”. Niciun student nu a fost evaluat cu „bine” sau „foarte bine”.

Datele sugerează că majoritatea studenților nu au avut o înțelegere suficient de clară a scopului, responsabilităților și rezultatelor așteptate în cadrul stagiului. Cunoașterea obiectivelor practicii reprezintă o condiție esențială pentru desfășurarea eficientă a activităților, deoarece permite studentului să înțeleagă ce competențe trebuie să dezvolte, ce sarcini trebuie să îndeplinească și ce standarde de performanță trebuie să atingă.

Ponderea de 63% a răspunsurilor „necorespunzător” indică deficiențe importante în procesul de informare și orientare inițială. Acestea pot fi generate de o prezentare insuficientă a programei de practică, de lipsa unor instrucțiuni clare sau de implicarea redusă a studenților în etapa de pregătire.

În același timp, faptul că 37% dintre studenți au fost evaluați „satisfăcător” arată că o parte a grupului a înțeles cerințele la un nivel minim, însă fără a demonstra o cunoaștere solidă și o raportare constantă la obiectivele stabilite.

Concluzii

Rezultatele evidențiază o insuficientă clarificare și asumare a cerințelor și obiectivelor stagiului de practică. Absența calificativelor „bine” și „foarte bine” arată că procesul de orientare inițială nu a produs efectele necesare la nivelul întregului grup.

Se poate concluziona că studenții au abordat activitățile de practică fără o reprezentare suficient de clară asupra finalităților și responsabilităților lor. Această situație poate conduce la implicare redusă, executarea formală a sarcinilor și dificultăți în evaluarea propriului progres.

Recomandări

Se recomandă organizarea unei sesiuni introductive obligatorii înainte de începerea practicii, în cadrul căreia să fie prezentate clar obiectivele, competențele urmărite, sarcinile, criteriile de evaluare și rezultatele așteptate.

Fiecare student ar trebui să primească un ghid al stagiului de practică, redactat într-o formă accesibilă, care să includă responsabilitățile, calendarul activităților și indicatorii de performanță.

Este utilă verificarea înțelegerii cerințelor printr-o scurtă discuție, fișă de confirmare sau evaluare inițială. Astfel, eventualele neclarități pot fi identificate și corectate înainte de începerea activităților propriu-zise.

Tutorii ar trebui să reamintească periodic obiectivele stagiului și să coreleze sarcinile zilnice cu competențele care trebuie dezvoltate, astfel încât studentul să înțeleagă utilitatea fiecărei activități.

2.3. Interes pentru dobândirea de cunoștințe noi:

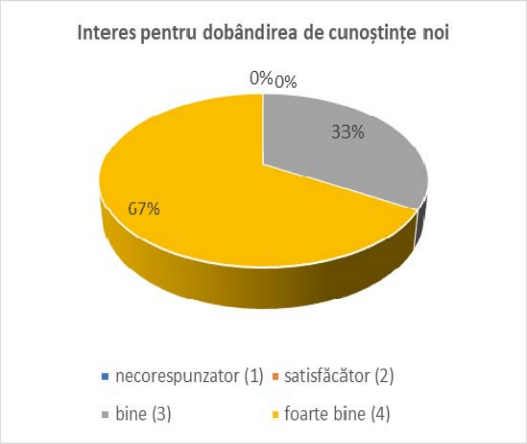
- 0% au răspuns ,, foarte bine” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,, bine” (0 persoane);
- 33% au răspuns ,,satisfăcător” (17 persoane);
- 67% au răspuns ,, necorespunzător” (34 persoane)

La criteriul referitor la interesul pentru dobândirea de cunoștințe noi, 34 de studenți, reprezentând 67%, au fost apreciați cu calificativul „necorespunzător”, iar 17 studenți, respectiv 33%, au primit calificativul „satisfăcător”. Nu au fost înregistrate evaluări la nivelurile „bine” sau „foarte bine”.

Rezultatele indică un nivel redus de curiozitate profesională, inițiativă și disponibilitate pentru învățare activă. În cadrul unui stagiu de practică, interesul pentru dobândirea de cunoștințe noi se manifestă prin formularea de întrebări, solicitarea de explicații, observarea activităților, implicarea voluntară în sarcini și dorința de a înțelege procesele specifice organizației.

Ponderea ridicată a calificativelor „necorespunzător” sugerează că majoritatea studenților au avut o atitudine mai degrabă pasivă, limitându-se probabil la executarea formală a sarcinilor primite. O asemenea atitudine reduce valoarea formativă a practicii și limitează posibilitatea de dezvoltare a competențelor profesionale.

Procentul de 33% al calificativelor „satisfăcător” arată că există totuși un segment al grupului care a manifestat un anumit interes, dar nu suficient de constant sau de intens pentru a fi apreciat la un nivel superior. Absența calificativelor „bine” și „foarte bine” confirmă faptul că interesul pentru învățare nu a fost manifestat la un nivel ridicat de niciun participant.



Concluzii

Interesul pentru dobândirea de cunoștințe noi reprezintă o altă dimensiune problematică a atitudinii studenților față de practică. Rezultatele evidențiază o implicare redusă și o orientare insuficientă către învățare și dezvoltare profesională.

Se poate concluziona că o parte importantă a studenților nu a valorificat pe deplin oportunitățile oferite de mediul real de muncă. În lipsa unei atitudini proactive, stagiul riscă să fie perceput ca o obligație formală, nu ca un context de învățare și de pregătire pentru carieră.

Recomandări

Se recomandă stabilirea unor obiective individuale de învățare pentru fiecare student, formulate la începutul stagiului și urmărite periodic împreună cu tutorele de practică.

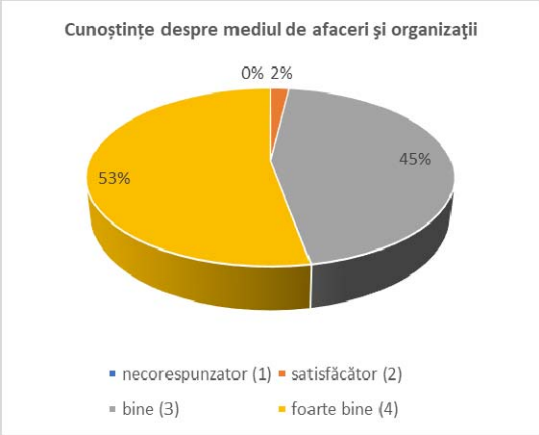
Tutorii ar trebui să utilizeze sarcini progresive, studii de caz și activități aplicative care să stimuleze curiozitatea, inițiativa și implicarea activă.

Este utilă introducerea unui jurnal de practică în care studentul să consemneze zilnic ce a învățat, ce dificultăți a întâmpinat și ce informații suplimentare dorește să aprofundeze.

Se recomandă, de asemenea, acordarea unui feedback pozitiv și recunoașterea inițiativei, astfel încât comportamentele de învățare activă să fie încurajate.

La finalul fiecărei săptămâni de practică pot fi organizate scurte sesiuni de reflecție, în cadrul cărora studenții să prezinte cunoștințele și competențele dobândite, precum și modul în care acestea se corelează cu pregătirea lor academică și cu viitoarea carieră.

3. La itemul ,,**Cunoașterea mediului organizațional**" au fost analizate următoarele aspecte:
   3.1. Cunoștințe despre mediul de afaceri şi organizaţii:
   - 0% au răspuns ,, foarte bine" (0 persoane);
   - 2% au răspuns ,, bine" (1 persoane);
   - 45% au răspuns ,,satisfăcător" (23 persoane);
   - 53% au răspuns ,, necorespunzător" (27 persoane);



Rezultatele obținute pentru criteriul referitor la cunoașterea mediului de afaceri și a organizațiilor evidențiază un nivel de pregătire moderat, dar insuficient consolidat. Din totalul celor 51 de studenți evaluați, 27 de studenți (53%) au fost apreciați cu calificativul „necorespunzător", 23 de studenți (45%) au primit calificativul „satisfăcător", iar un singur student (2%) a fost evaluat cu calificativul „bine". Nu au fost înregistrate calificative de tipul „foarte bine".

Comparativ cu itemii anteriori, rezultatele indică o ușoară îmbunătățire, întrucât aproape jumătate dintre studenți demonstrează un nivel minim de cunoaștere a mediului economic și organizațional. Cu toate acestea, ponderea majoritară a calificativelor „necorespunzător"

arată că cei mai mulți dintre participanți întâmpină dificultăți în înțelegerea modului de funcționare a organizațiilor, a relațiilor dintre departamente, a proceselor de lucru, a principiilor economice și a contextului concurențial în care își desfășoară activitatea întreprinderile.

În cazul studenților din domeniul ingineriei, înțelegerea mediului de afaceri reprezintă o competență deosebit de importantă, deoarece activitatea profesională nu se rezumă exclusiv la dimensiunea tehnică, ci presupune și cunoașterea proceselor manageriale, economice și organizaționale. Capacitatea de a înțelege obiectivele unei organizații, modul de organizare a activităților și relațiile cu clienții, furnizorii și partenerii reprezintă premise esențiale pentru integrarea profesională și dezvoltarea unei cariere de succes.

Faptul că doar un student a obținut calificativul „bine” și niciunul „foarte bine” sugerează că stagiile de practică nu au fost valorificate suficient din perspectiva familiarizării cu mediul economic și organizațional. Este posibil ca atenția studenților să fi fost orientată predominant către activitățile tehnice, în detrimentul înțelegerii contextului general în care acestea se desfășoară.

Concluzii

Rezultatele evidențiază un nivel insuficient de cunoaștere a mediului de afaceri și a modului de funcționare a organizațiilor. Deși aproape jumătate dintre studenți au demonstrat un nivel satisfăcător de înțelegere, majoritatea nu dețin încă o perspectivă clară asupra mecanismelor organizaționale și economice specifice mediului profesional.

Se poate concluziona că există necesitatea consolidării competențelor privind cultura organizațională, funcționarea întreprinderilor și relația dintre activitatea tehnică și obiectivele economice ale organizațiilor. În absența unei astfel de înțelegeri, integrarea profesională și asumarea unor responsabilități complexe pot deveni mai dificile.

Recomandări

Se recomandă introducerea, înainte de începerea stagiilor de practică, a unor sesiuni de orientare privind:

- structura și funcționarea organizațiilor;
- principalele procese de afaceri;
- cultura organizațională;
- relația dintre activitățile tehnice și obiectivele economice ale întreprinderii.

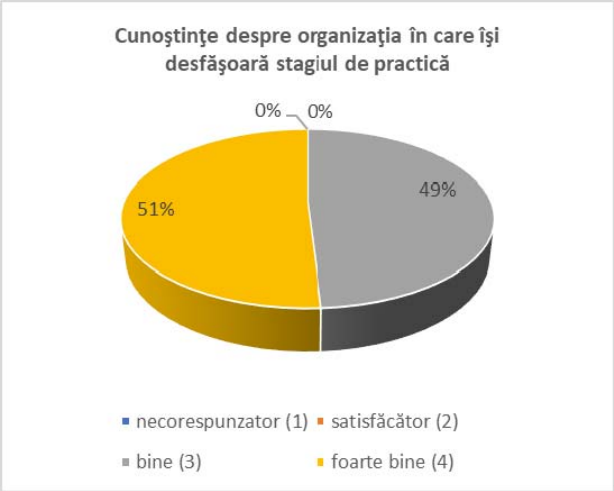
De asemenea, este util ca organizațiile partenere să prezinte studenților, în primele zile de practică, informații despre istoricul companiei, domeniul de activitate, structura organizatorică, principalele produse sau servicii și poziționarea pe piață.

Se recomandă organizarea unor întâlniri cu manageri, specialiști și reprezentanți ai diferitelor departamente, astfel încât studenții să dobândească o înțelegere integrată asupra funcționării organizației.

Totodată, activitățile de practică ar trebui să includă și sarcini de observare și analiză a proceselor organizaționale, nu doar activități strict tehnice.

3.2. Cunoştinţe despre organizaţia în care îşi desfăşoară stagiul de practică:

- 0% au răspuns ,, foarte bine” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,, bine” (0 persoane);
- 49% au răspuns ,,satisfăcător” (25 persoane);
- 51% au răspuns ,, necorespunzător” (26 persoane)



În ceea ce privește nivelul de cunoaștere a organizației în care studenții și-au desfășurat stagiul de practică, rezultatele sunt relativ echilibrate, însă în continuare predomină evaluările negative. Astfel, 26 de studenți (51%) au fost apreciați cu calificativul „necorespunzător”, în timp ce 25 de studenți (49%) au primit calificativul „satisfăcător”. Nu au fost acordate calificativele „bine” sau „foarte bine”.

Datele arată că aproape jumătate dintre studenți au reușit să dobândească un nivel minim de cunoaștere a organizației în care și-au desfășurat activitatea, însă niciun participant nu a demonstrat o cunoaștere aprofundată a acesteia. Situația poate indica o implicare limitată în activitățile de familiarizare cu organizația sau o insuficientă preocupare pentru înțelegerea elementelor esențiale privind misiunea, structura, regulamentele interne și activitățile specifice ale companiei.

Cunoașterea organizației reprezintă o componentă importantă a procesului de integrare profesională, întrucât permite studentului să înțeleagă rolul propriilor activități în ansamblul proceselor organizaționale și să își dezvolte sentimentul de apartenență și responsabilitate.

Faptul că nu au fost acordate calificative superioare sugerează că perioada de practică nu a fost suficient valorificată pentru dezvoltarea unei perspective de ansamblu asupra organizației și că activitățile de integrare organizațională au fost, probabil, limitate.

Totodată, rezultatele arată o ușoară îmbunătățire față de criteriul anterior, ceea ce poate indica faptul că studenții au avut un contact direct cu organizația și au dobândit anumite informații despre aceasta, fără însă a le aprofunda.

Concluzii

Rezultatele evidențiază un nivel moderat de cunoaștere a organizațiilor în care studenții și-au desfășurat activitatea de practică, însă fără a atinge standarde ridicate de înțelegere și integrare organizațională.

Absența calificativelor „bine” și „foarte bine” demonstrează că procesul de familiarizare cu organizația trebuie consolidat și tratat ca o componentă esențială a stagiului de practică, nu doar ca o activitate secundară.

Se poate concluziona că studenții au nevoie de mai multe oportunități de a cunoaște structura, obiectivele și procesele interne ale organizației, pentru a înțelege mai bine rolul activităților desfășurate și perspectivele de dezvoltare profesională.

Recomandări

Se recomandă organizarea unor programe de inducție și integrare pentru studenții practicanți, care să includă:

- prezentarea organizației și a domeniului de activitate;
- structura organizatorică și principalele responsabilități ale departamentelor;
- regulamentul intern și normele de funcționare;
- principalele procese și fluxuri de lucru;
- oportunitățile de dezvoltare profesională și de angajare.

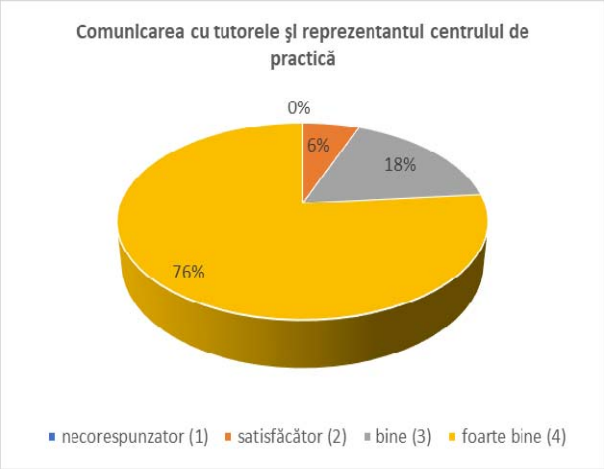
De asemenea, este utilă organizarea unor vizite în diferite departamente și implicarea studenților în activități care să le permită înțelegerea interdependențelor dintre diferitele componente ale organizației.

Se recomandă introducerea unor sarcini de reflecție și analiză, precum elaborarea unui scurt raport privind structura și activitatea organizației sau realizarea unei prezentări despre modul în care aceasta își desfășoară activitatea.

În plus, tutorii de practică ar trebui să încurajeze dialogul și să ofere permanent explicații privind rolul fiecărei activități în cadrul organizației, astfel încât experiența de practică să contribuie nu doar la dezvoltarea competențelor tehnice, ci și la formarea unei înțelegeri complete a mediului profesional și organizațional.

4. La itemul ,,**Capacitatea de comunicare şi integrare în colectivul centrului de practică**” au fost analizate următoarele aspecte:

   4.1. Comunicarea cu tutorele şi reprezentantul centrului de practică:
   - 0% au răspuns ,, foarte bine” (0 persoane);
   - 6% au răspuns ,, bine” (3 persoane);
   - 18% au răspuns ,,satisfăcător” (9 persoane);
   - 76% au răspuns ,, necorespunzător” (39 persoane);



Rezultatele aferente criteriului privind comunicarea cu tutorele și reprezentantul centrului de practică indică existența unor dificultăți semnificative de relaționare profesională și de interacțiune în mediul organizațional. Din totalul celor 51 de studenți evaluați, 39 de studenți (76%) au fost apreciați cu calificativul „necorespunzător”, 9 studenți (18%) au obținut calificativul „satisfăcător”, iar 3 studenți (6%) au fost evaluați cu calificativul „bine”. Nu au fost înregistrate calificative de tipul „foarte bine”.

Ponderea ridicată a calificativelor „necorespunzător” evidențiază faptul că majoritatea studenților au întâmpinat dificultăți în comunicarea cu persoanele responsabile de coordonarea activității lor. Aceste dificultăți pot fi generate de lipsa de experiență în relațiile profesionale, de emoțiile specifice primului contact cu mediul de lucru sau de insuficienta dezvoltare a competențelor de comunicare interpersonală.

În cadrul unui stagiu de practică, comunicarea eficientă cu tutorele și reprezentanții organizației este esențială pentru înțelegerea sarcinilor, clarificarea cerințelor, rezolvarea problemelor și integrarea rapidă în activitățile desfășurate. O comunicare deficitară poate conduce la neînțelegeri, la executarea necorespunzătoare a activităților și la diminuarea oportunităților de învățare.

Existența unui procent redus de studenți evaluați cu „bine” indică faptul că există și exemple de bune practici în ceea ce privește relaționarea profesională, însă acestea nu sunt reprezentative pentru întregul grup.

Concluzii

Rezultatele demonstrează că dezvoltarea competențelor de comunicare profesională reprezintă o necesitate majoră pentru studenții participanți la stagiile de practică. Nivelul ridicat al calificativelor „necorespunzător” evidențiază dificultăți de adaptare la relațiile profesionale și la cerințele de comunicare specifice mediului organizațional.

Se poate concluziona că o parte importantă a studenților nu deține încă abilitățile necesare pentru a comunica eficient cu superiorii, pentru a solicita informații suplimentare sau pentru a transmite într-o manieră clară și profesionistă propriile opinii și dificultăți.

Recomandări

Se recomandă organizarea unor sesiuni de formare privind comunicarea profesională, abordând teme precum:

- comunicarea în mediul organizațional;
- relația cu superiorii și tutorii;
- formularea întrebărilor și solicitarea feedback-ului;
- regulile comunicării formale și informale;
- gestionarea situațiilor dificile și a conflictelor.

De asemenea, se recomandă implicarea activă a tutorilor de practică în facilitarea dialogului și crearea unui climat deschis, care să încurajeze studenții să comunice și să își exprime nevoile de învățare.

4.2. Integrarea în colectiv şi capacitatea de a lucra în echipă:

- 0% au răspuns ,, foarte bine” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,, bine” (0 persoane);
- 37% au răspuns ,,satisfăcător” (19 persoane);
- 63% au răspuns ,, necorespunzător” (32 persoane)

În ceea ce privește integrarea în colectiv și capacitatea de a lucra în echipă, rezultatele arată că 32 de studenți (63%) au fost evaluați cu calificativul „necorespunzător”, iar 19 studenți (37%) au primit calificativul „satisfăcător”. Nu au fost acordate calificativele „bine” și „foarte bine”.

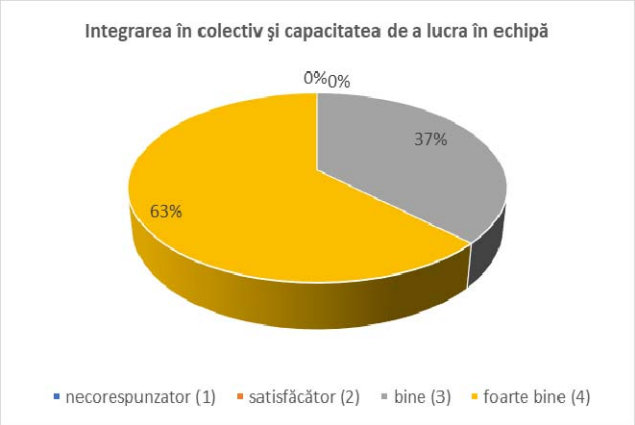
Datele evidențiază faptul că majoritatea studenților au întâmpinat dificultăți în ceea ce privește integrarea în colectiv și colaborarea cu ceilalți membri ai echipei. În contextul actual al pieței muncii, capacitatea de a lucra în echipă reprezintă una dintre cele mai importante competențe transversale solicitate de angajatori, întrucât activitățile

profesionale presupun colaborare, schimb de informații și asumarea unor responsabilități comune.

Ponderea ridicată a calificativelor „necorespunzător” poate indica existența unor dificultăți de adaptare la cultura organizațională, o participare redusă la activitățile colective sau o insuficientă dezvoltare a competențelor sociale și de colaborare.

În același timp, faptul că 37% dintre studenți au fost evaluați cu „satisfăcător” demonstrează că o parte dintre participanți au reușit să se adapteze la cerințele colectivului, chiar dacă nivelul de integrare nu a fost unul ridicat.

Absența totală a calificativelor superioare evidențiază necesitatea unor intervenții educaționale orientate spre dezvoltarea abilităților de lucru în echipă și de integrare profesională.



Concluzii

Rezultatele indică un nivel insuficient de dezvoltare a competențelor de colaborare și integrare în colectivul de muncă. Majoritatea studenților nu au reușit să demonstreze capacitatea de a se adapta și de a participa activ la activitățile de grup.

Se poate concluziona că dezvoltarea competențelor socio-relaționale trebuie să constituie o prioritate în pregătirea profesională a studenților, având în vedere că succesul profesional depinde, în mare măsură, nu doar de competențele tehnice, ci și de capacitatea de a colabora eficient cu ceilalți.

Recomandări

Se recomandă introducerea unor activități de dezvoltare a competențelor de lucru în echipă, precum:

- exerciții de colaborare;
- proiecte de grup;
- simulări și studii de caz;
- activități de team-building;

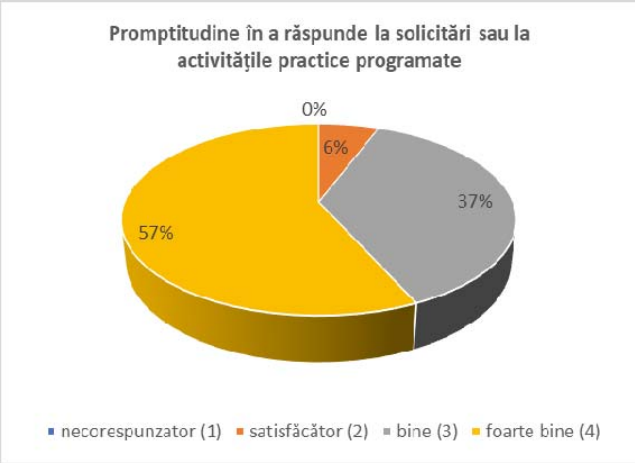
- ateliere privind relațiile interpersonale și cooperarea.

De asemenea, tutorii de practică ar trebui să încurajeze implicarea studenților în activități colective și să le ofere sarcini care necesită cooperarea cu ceilalți membri ai echipei.

Universitatea poate introduce, anterior stagiilor de practică, module de formare privind competențele transversale și adaptarea la mediul organizațional.

4.3. Promptitudine în a răspunde la solicitări sau la activităţile practice programate:

- 0% au răspuns ,, foarte bine” (0 persoane);
- 6% au răspuns ,, bine” (3 persoane);
- 37% au răspuns ,,satisfăcător” (19 persoane);
- 57% au răspuns ,, necorespunzător” (29 persoane)



În ceea ce privește promptitudinea în răspunsul la solicitări și la activitățile practice programate, rezultatele evidențiază că 29 de studenți (57%) au fost evaluați cu calificativul „necorespunzător”, 19 studenți (37%) au primit calificativul „satisfăcător”, iar 3 studenți (6%) au obținut calificativul „bine”. Nu au fost acordate calificative „foarte bine”.

Comparativ cu ceilalți indicatori analizați, acest criteriu înregistrează cele mai bune rezultate din cadrul dimensiunii privind comunicarea și integrarea în colectiv, însă evaluările negative rămân predominante.

Promptitudinea reprezintă un indicator al responsabilității, al disponibilității de implicare și al capacității de adaptare la ritmul activităților profesionale. Un răspuns rapid la solicitările tutorilor și participarea activă la activitățile programate demonstrează interes, seriozitate și disponibilitate pentru învățare.

Procentul de 57% al calificativelor „necorespunzător” indică faptul că un număr important de studenți nu au manifestat suficientă receptivitate și operativitate în îndeplinirea

sarcinilor. Totuși, existența unor evaluări de tipul „bine” și a unui procent semnificativ de răspunsuri „satisfăcător” sugerează existența unui potențial de îmbunătățire și a unor comportamente profesionale pozitive în cadrul grupului.

Concluzii

Rezultatele arată că, deși promptitudinea este una dintre dimensiunile cel mai bine evaluate din cadrul acestui item, majoritatea studenților întâmpină încă dificultăți în ceea ce privește reacția rapidă la solicitările mediului profesional.

Se poate concluziona că studenții au nevoie de o mai bună înțelegere a importanței respectării termenelor, a asumării responsabilităților și a gestionării eficiente a sarcinilor de lucru.

Dezvoltarea acestei competențe este esențială pentru integrarea profesională, întrucât promptitudinea și capacitatea de reacție sunt apreciate de angajatori și reprezintă indicatori ai profesionalismului și ai maturității ocupaționale.

Recomandări

Se recomandă introducerea unor activități de dezvoltare a competențelor de organizare și gestionare a timpului, prin:

- exerciții de planificare și prioritizare a activităților;
- simulări de situații profesionale;
- activități bazate pe termene și obiective;
- utilizarea unor instrumente de monitorizare a sarcinilor.

Tutorii de practică ar trebui să ofere feedback imediat privind nivelul de implicare și rapiditatea de răspuns a studenților, astfel încât aceștia să își poată ajusta comportamentul pe parcursul stagiului.

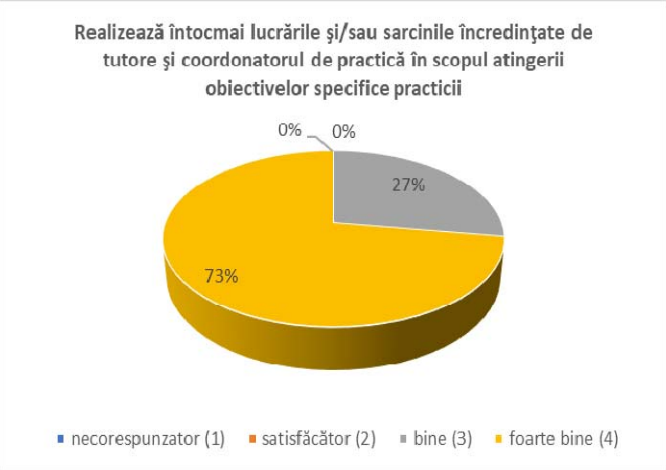
De asemenea, se recomandă încurajarea unei atitudini proactive și a asumării inițiativei, prin implicarea studenților în activități care presupun responsabilitate și autonomie progresivă.

În perspectiva viitoarelor stagii de practică, dezvoltarea promptitudinii și a capacității de reacție trebuie tratată ca o competență transversală esențială pentru creșterea gradului de ocupabilitate și pentru facilitarea integrării profesionale a absolvenților.

5. La itemul ,, **Rezultate, performanţe**” au fost analizate următoarele aspecte:

   5.1. Realizează întocmai lucrările şi/sau sarcinile încredinţate de tutore şi coordonatorul de practică în scopul atingerii obiectivelor specifice practicii:
   - 0% au răspuns ,, foarte bine” (0 persoane);
   - 0% au răspuns ,, bine” (0 persoane);
   - 27% au răspuns ,,satisfăcător” (14 persoane);

- 73% au răspuns ,, necorespunzător” (37 persoane);



Rezultatele obținute pentru acest criteriu indică existența unor dificultăți semnificative în ceea ce privește capacitatea studenților de a îndeplini în mod corespunzător sarcinile și activitățile atribuite pe parcursul stagiului de practică. Din totalul celor 51 de studenți evaluați, 37 de studenți (73%) au fost apreciați cu calificativul „necorespunzător”, în timp ce 14 studenți (27%) au obținut calificativul „satisfăcător”. Nu au fost înregistrate calificative de tipul „bine” sau „foarte bine”.

Aceste rezultate evidențiază faptul că majoritatea studenților au întâmpinat dificultăți în îndeplinirea cerințelor stabilite de tutorii de practică și de coordonatorii instituționali. Îndeplinirea sarcinilor încredințate reprezintă unul dintre cei mai importanți indicatori ai eficienței procesului de învățare practică, deoarece reflectă nivelul de responsabilitate, capacitatea de aplicare a cunoștințelor teoretice și abilitatea de adaptare la cerințele mediului profesional.

Ponderea ridicată a calificativelor „necorespunzător” poate indica existența unor dificultăți de natură profesională și comportamentală, precum:

- insuficienta înțelegere a cerințelor și obiectivelor activităților de practică;
- lipsa de experiență în gestionarea sarcinilor profesionale;
- nivelul redus al autonomiei și al capacității de organizare;
- dificultăți în aplicarea cunoștințelor teoretice în contexte practice;
- implicarea limitată în activitățile desfășurate.

Totodată, rezultatele pot reflecta și un nivel insuficient de familiarizare a studenților cu procedurile și standardele de lucru ale organizațiilor în care și-au desfășurat stagiul.

Faptul că aproximativ un sfert dintre studenți au obținut calificativul „satisfăcător” demonstrează existența unui nivel minim de adaptare și de realizare a sarcinilor, însă acesta nu este suficient de ridicat pentru a indica performanțe profesionale consolidate.

Concluzii

Rezultatele evidențiază faptul că realizarea sarcinilor și activităților de practică reprezintă o dimensiune vulnerabilă a pregătirii profesionale a studenților. Procentul de 73% al calificativelor „necorespunzător” indică dificultăți semnificative în transpunerea cunoștințelor teoretice în activități practice și în asumarea responsabilităților specifice mediului profesional.

Se poate concluziona că studenții au nevoie de o pregătire mai consistentă în ceea ce privește aplicarea practică a cunoștințelor, organizarea activităților și gestionarea responsabilităților profesionale. În lipsa acestor competențe, integrarea pe piața muncii și performanța profesională pot fi afectate.

Recomandări

Se recomandă:

- organizarea unor activități pregătitoare înainte de începerea stagiilor de practică, orientate spre dezvoltarea competențelor aplicative;
- stabilirea unor sarcini progresive, adaptate nivelului de pregătire al studenților;
- elaborarea unor fișe de activitate clare, cu obiective și rezultate așteptate bine definite;
- monitorizarea periodică a progresului și oferirea unui feedback continuu din partea tutorilor;
- utilizarea unor activități practice și simulări în cadrul procesului de formare universitară pentru dezvoltarea competențelor de aplicare a cunoștințelor;
- implicarea studenților în proiecte și activități practice care presupun asumarea unor responsabilități concrete și respectarea termenelor de realizare.

De asemenea, este oportună dezvoltarea unor mecanisme de mentorat și consiliere profesională, care să sprijine studenții în procesul de adaptare la cerințele mediului de muncă.

5.2. Nivelul de acumulare a cunoştinţelor practice conform programei analitice de practică:

- 0% au răspuns ,, foarte bine” (0 persoane);
- 0% au răspuns ,, bine” (0 persoane);
- 33% au răspuns ,,satisfăcător” (17 persoane);
- 67% au răspuns ,, necorespunzător” (34 persoane)

În ceea ce privește nivelul de acumulare a cunoștințelor practice, rezultatele arată că 34 de studenți (67%) au fost evaluați cu calificativul „necorespunzător”, în timp ce 17 studenți (33%) au primit calificativul „satisfăcător”. Nu au fost acordate calificativele „bine” și „foarte bine”.

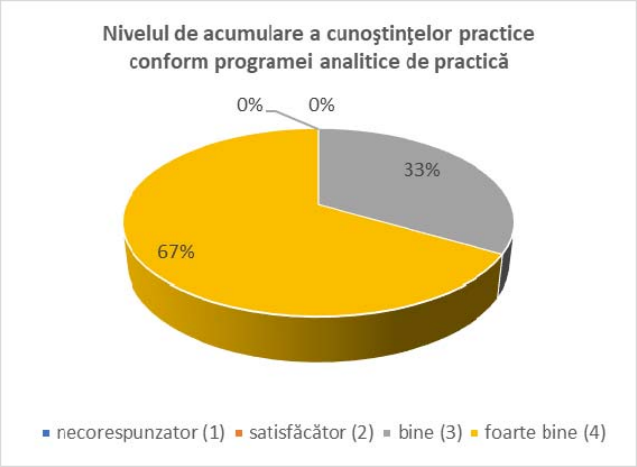
Datele evidențiază faptul că, pentru o parte importantă a studenților, stagiul de practică nu a generat un nivel suficient de dezvoltare a competențelor practice prevăzute de programa analitică. Acest rezultat este deosebit de important, deoarece acumularea de cunoștințe practice reprezintă principalul obiectiv al activităților de practică profesională și unul dintre indicatorii esențiali ai eficienței acestora.

Ponderea de 67% a calificativelor „necorespunzător” poate sugera:

- dificultăți în transferul cunoștințelor teoretice către activitățile practice;
- participare limitată la activitățile desfășurate în cadrul organizației;
- insuficienta implicare în procesul de învățare;
- durata redusă sau diversitatea limitată a activităților practice;
- existența unor diferențe între conținutul programei și activitățile efectiv desfășurate în cadrul organizațiilor partenere.

În același timp, faptul că o treime dintre studenți au fost evaluați cu calificativul „satisfăcător” indică existența unui potențial de dezvoltare și demonstrează că, în anumite situații, experiența de practică a contribuit la consolidarea unor competențe profesionale de bază.

Absența calificativelor „bine” și „foarte bine” arată însă că nivelul de acumulare a cunoștințelor practice nu a atins standardele de performanță așteptate și că există un spațiu considerabil pentru îmbunătățirea procesului de formare practică.



Concluzii

Rezultatele evidențiază un nivel insuficient de acumulare a cunoștințelor practice și indică faptul că obiectivele de învățare prevăzute prin programa analitică nu au fost atinse în totalitate pentru o mare parte dintre studenți.

Se poate concluziona că există necesitatea consolidării legăturii dintre pregătirea teoretică și experiențele practice, precum și a creșterii gradului de implicare a studenților și a organizațiilor partenere în procesul de formare profesională.

În absența unei acumulări adecvate de cunoștințe practice, procesul de integrare profesională poate fi îngreunat, iar nivelul de ocupabilitate al absolvenților poate fi afectat.

Recomandări

Se recomandă:

- revizuirea și actualizarea programelor de practică astfel încât acestea să răspundă mai bine cerințelor actuale ale pieței muncii;
- stabilirea unor obiective de învățare clare și măsurabile pentru fiecare stagiu de practică;
- diversificarea activităților practice și creșterea gradului de implicare directă a studenților în procesele organizaționale;
- intensificarea colaborării dintre universitate și partenerii economici în vederea alinierii activităților de practică la competențele profesionale urmărite;
- organizarea unor activități de reflecție și evaluare periodică a progresului studenților;
- introducerea unor instrumente de monitorizare a competențelor dobândite și a rezultatelor învățării.

De asemenea, se recomandă dezvoltarea unor mecanisme de feedback permanent între studenți, tutori și coordonatorii de practică, astfel încât eventualele dificultăți să poată fi identificate și remediate pe parcursul desfășurării stagiului.

În perspectiva viitoarelor ediții ale proiectului, este necesară consolidarea dimensiunii aplicative a procesului educațional și creșterea gradului de corelare dintre activitățile de practică, competențele profesionale urmărite și cerințele reale ale angajatorilor, pentru a asigura o tranziție mai eficientă a studenților de la mediul academic la piața muncii.

6. La itemul ,, **În urma calificativului acordat, considerați că**” au fost analizate următoarele aspecte:
   6.1. Practicantul reprezintă un potențial candidat la un loc de muncă în organizaţia în care şi-a realizat stagiul de practică:
      - 86% au răspuns ,, DA” (44 persoane);
      - 14% au răspuns ,, NU” (7 persoane);

Rezultatele obținute pentru acest indicator evidențiază o percepție deosebit de favorabilă a organizațiilor partenere cu privire la potențialul de angajare al studenților participanți la stagiile de practică. Astfel, 44 de studenți, reprezentând 86% din totalul respondenților, au

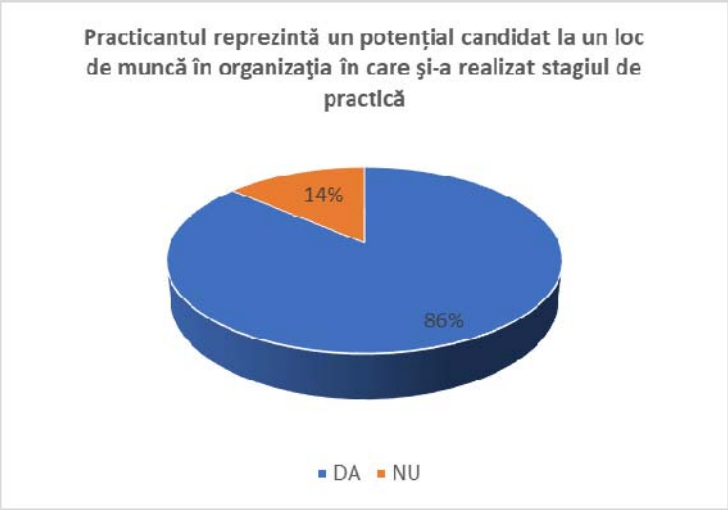
fost considerați potențiali candidați pentru ocuparea unui loc de muncă, în timp ce doar 7 studenți (14%) nu au fost apreciați în această categorie.

Aceste rezultate sunt deosebit de relevante, întrucât reflectă aprecierea generală a tutorilor și a reprezentanților organizațiilor asupra potențialului profesional al studenților, dincolo de dificultățile punctuale identificate la nivelul unor competențe sau comportamente specifice.

Procentul ridicat al răspunsurilor afirmative demonstrează că majoritatea studenților dețin un nivel de pregătire, un potențial de dezvoltare și o capacitate de adaptare suficiente pentru a putea fi integrați ulterior în activitatea organizațiilor în care și-au desfășurat practica. Rezultatul este cu atât mai important cu cât aprecierea provine din partea mediului economic, care evaluează direct capacitatea studenților de a răspunde cerințelor profesionale și de a se adapta la specificul activităților desfășurate.

De asemenea, rezultatele sugerează că, în pofida unor deficiențe constatate la nivelul disciplinei, comunicării, integrării în colectiv sau acumulării de cunoștințe practice, organizațiile identifică la majoritatea studenților un potențial semnificativ de evoluție și dezvoltare profesională. Acest aspect evidențiază faptul că o parte dintre competențele deficitare pot fi îmbunătățite prin experiență, formare continuă și integrare graduală în mediul de muncă.

Totodată, procentul de 14% al răspunsurilor negative indică existența unui grup restrâns de studenți care necesită sprijin suplimentar în vederea dezvoltării competențelor profesionale și comportamentale necesare integrării pe piața muncii.



Concluzii

Rezultatele demonstrează că stagiile de practică au contribuit în mod semnificativ la creșterea gradului de ocupabilitate al studenților și la consolidarea relației dintre universitate și mediul economic.

Faptul că 86% dintre studenți sunt considerați potențiali candidați pentru ocuparea unui loc de muncă reprezintă un indicator al relevanței și eficienței activităților de practică desfășurate în cadrul proiectului și confirmă existența unor premise favorabile pentru integrarea profesională a absolvenților.

Se poate concluziona că, deși anumite competențe necesită consolidare, majoritatea studenților dispun de potențialul necesar pentru a deveni viitori angajați ai organizațiilor partenere, ceea ce demonstrează valoarea formativă a experiențelor practice și relevanța acestora pentru pregătirea profesională.

Recomandări

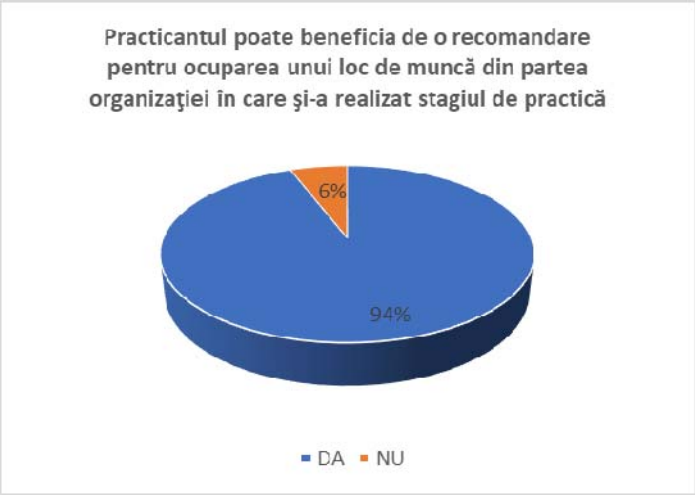
Se recomandă:

- continuarea și extinderea parteneriatelor dintre universitate și mediul economic;
- dezvoltarea unor programe de recrutare și selecție dedicate studenților care participă la stagiile de practică;
- identificarea și promovarea studenților cu potențial ridicat de angajare;
- organizarea unor activități de orientare și consiliere profesională pentru studenții care întâmpină dificultăți de integrare;
- dezvoltarea unor programe de mentorat și coaching profesional în colaborare cu organizațiile partenere;
- monitorizarea traseului profesional al absolvenților pentru evaluarea impactului pe termen lung al activităților de practică.

De asemenea, se recomandă elaborarea unor planuri individualizate de dezvoltare pentru studenții care nu au fost considerați potențiali candidați pentru angajare, astfel încât aceștia să își poată consolida competențele și să își crească șansele de inserție profesională.

6.2. Practicantul poate beneficia de o recomandare pentru ocuparea unui loc de muncă din partea organizaţiei în care şi-a realizat stagiul de practică:

- 94% au răspuns ,, DA” (48 persoane);
- 6% au răspuns ,, NU” (3 persoane);



Rezultatele aferente acestui indicator sunt și mai favorabile decât cele înregistrate pentru potențialul de angajare. Astfel, 48 de studenți, reprezentând 94% din totalul participanților, au fost considerați eligibili pentru a primi o recomandare profesională din partea organizației, în timp ce doar 3 studenți (6%) nu au primit o astfel de apreciere.

Procentul foarte ridicat al răspunsurilor afirmative evidențiază nivelul de încredere pe care organizațiile partenere îl acordă studenților participanți la stagiile de practică. O recomandare profesională reprezintă un indicator important al gradului de satisfacție al angajatorilor și reflectă aprecierea acestora față de comportamentul, atitudinea și potențialul profesional al studenților.

Rezultatele demonstrează că, deși în cadrul analizei anterioare au fost identificate anumite vulnerabilități în ceea ce privește disciplina, comunicarea sau integrarea organizațională, acestea nu au afectat în mod semnificativ percepția generală asupra potențialului profesional al majorității participanților.

Diferența dintre procentul studenților considerați potențiali candidați pentru angajare (86%) și cel al studenților care pot beneficia de o recomandare (94%) este deosebit de relevantă. Aceasta sugerează că unele organizații apreciază pozitiv comportamentul și potențialul studenților, chiar dacă nu dispun, în prezent, de posibilitatea de a le oferi un loc de muncă sau dacă apreciază că aceștia au nevoie de o perioadă suplimentară de dezvoltare profesională.

Rezultatul confirmă existența unei imagini favorabile a studenților în rândul partenerilor economici și demonstrează că experiența de practică a contribuit la consolidarea relațiilor dintre universitate și organizațiile implicate în proiect.

Concluzii

Procentul de 94% al răspunsurilor afirmative reprezintă unul dintre cele mai importante rezultate ale evaluării finale și constituie un indicator relevant al calității activităților de practică desfășurate în cadrul proiectului.

Se poate concluziona că majoritatea studenților au reușit să creeze o impresie favorabilă în cadrul organizațiilor partenere și să demonstreze existența unui potențial profesional care justifică acordarea unei recomandări pentru ocuparea unui loc de muncă.

Rezultatul evidențiază eficiența stagiilor de practică ca mecanism de facilitare a tranziției de la mediul academic la piața muncii și confirmă faptul că experiența practică reprezintă un instrument esențial pentru creșterea gradului de ocupabilitate al studenților.

Recomandări

Se recomandă:

- dezvoltarea unor mecanisme de valorificare a recomandărilor profesionale obținute de studenți;
- crearea unei baze de date cu studenții recomandați pentru angajare și cu organizațiile partenere interesate de recrutarea acestora;
- organizarea unor evenimente de tip „Career Day", întâlniri cu angajatorii și sesiuni de recrutare dedicate participanților la proiect;
- elaborarea unor portofolii profesionale pentru studenții care au primit recomandări;
- consolidarea colaborării cu organizațiile partenere în vederea creării unor oportunități de angajare pentru absolvenți;
- utilizarea rezultatelor obținute pentru promovarea bunelor practici și pentru dezvoltarea viitoarelor programe de practică profesională.

Totodată, se recomandă monitorizarea pe termen mediu și lung a inserției profesionale a studenților care au beneficiat de recomandări, în vederea evaluării impactului real al stagiilor de practică asupra ocupabilității și a adaptării continue a activităților de formare la cerințele pieței muncii.

Concluzii finale

Analiza evaluării finale a stagiilor de practică desfășurate în cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes" evidențiază o serie de aspecte relevante privind nivelul de pregătire practică, comportamentul profesional și perspectivele de integrare pe piața muncii ale studenților Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică. Rezultatele obținute relevă existența unui paradox aparent între evaluarea unor competențe și atitudini specifice, apreciate în multe situații ca fiind insuficient dezvoltate, și percepția generală favorabilă a organizațiilor partenere cu privire la potențialul de angajare al studenților. Astfel, deși majoritatea indicatorilor referitori la disciplină, respectarea programului, comunicare, integrare organizațională și îndeplinirea sarcinilor au înregistrat

ponderi ridicate ale calificativelor „necorespunzător”, organizațiile apreciază că 86% dintre studenți reprezintă potențiali candidați pentru ocuparea unui loc de muncă, iar 94% dintre aceștia pot beneficia de o recomandare profesională.

Acest rezultat demonstrează că partenerii economici identifică la studenți un potențial semnificativ de dezvoltare profesională și apreciază că deficiențele constatate sunt, în mare măsură, remediabile prin experiență practică, formare continuă și integrare graduală în mediul organizațional.

Din perspectiva competențelor profesionale și comportamentale, analiza evidențiază câteva concluzii esențiale:

- studenții întâmpină dificultăți în ceea ce privește asumarea disciplinei organizaționale și respectarea regulilor specifice mediului de muncă;
- competențele de comunicare profesională și de integrare în colectiv necesită consolidare;
- nivelul de înțelegere a mediului organizațional și a mecanismelor de funcționare a organizațiilor este încă insuficient dezvoltat;
- transferul cunoștințelor teoretice către activitățile practice și capacitatea de a realiza sarcinile profesionale în mod autonom reprezintă domenii în care sunt necesare intervenții suplimentare;
- studenții manifestă un potențial de angajare ridicat și beneficiază de o imagine favorabilă în rândul angajatorilor, aspect ce confirmă relevanța și utilitatea experiențelor de practică.

Rezultatele cercetării confirmă faptul că stagiile de practică reprezintă un instrument esențial de dezvoltare a competențelor profesionale și de facilitare a tranziției de la mediul academic la piața muncii. Totodată, acestea evidențiază necesitatea unei abordări integrate, în care dezvoltarea competențelor tehnice să fie completată de formarea competențelor transversale și a atitudinilor profesionale.

În ansamblu, analiza demonstrează că experiența de practică a contribuit la consolidarea relației dintre universitate și mediul economic și a creat premise favorabile pentru creșterea gradului de ocupabilitate al studenților, însă există încă un potențial semnificativ de îmbunătățire a procesului de pregătire practică și de adaptare la cerințele actuale ale pieței muncii.

Recomandări finale

Având în vedere rezultatele obținute, se recomandă implementarea unui set de măsuri orientate spre îmbunătățirea calității stagiilor de practică și creșterea gradului de inserție profesională a studenților.

1. Consolidarea pregătirii premergătoare stagiilor de practică

- organizarea unor sesiuni obligatorii de orientare și pregătire înainte de începerea stagiilor;

- prezentarea regulilor de conduită profesională, a cerințelor privind disciplina muncii și a responsabilităților studenților;
- instruirea privind comunicarea profesională, etica muncii și relațiile organizaționale.

2. Dezvoltarea competențelor transversale

- introducerea unor activități dedicate dezvoltării competențelor de:
  - comunicare;
  - lucru în echipă;
  - gestionare a timpului;
  - adaptabilitate;
  - rezolvare de probleme;
  - asumare a responsabilităților;
  - inițiativă și proactivitate.
- organizarea unor ateliere de simulare a situațiilor profesionale și de dezvoltare a competențelor socio-emoționale.

3. Îmbunătățirea procesului de integrare organizațională

- dezvoltarea unor programe de inducție pentru studenții practicanți;
- prezentarea structurii și a culturii organizaționale a partenerilor economici;
- implicarea studenților în activități care permit cunoașterea diferitelor departamente și procese organizaționale.

4. Consolidarea dimensiunii aplicative a practicii

- diversificarea activităților practice și creșterea gradului de implicare directă a studenților;
- alocarea unor sarcini concrete și progresive, adaptate nivelului de pregătire al participanților;
- corelarea mai eficientă a activităților desfășurate cu competențele prevăzute în programele de studii.

5. Dezvoltarea parteneriatului universitate–mediul economic

- extinderea și consolidarea rețelei de parteneri de practică;
- implicarea mai activă a organizațiilor în definirea competențelor urmărite prin stagiile de practică;
- organizarea de întâlniri periodice între reprezentanții universității și ai mediului economic pentru evaluarea și adaptarea activităților de practică.

6. Îmbunătățirea sistemului de monitorizare și evaluare

- introducerea unor evaluări intermediare ale studenților pe parcursul stagiului;

- dezvoltarea unor instrumente de feedback continuu între studenți, tutori și coordonatori;
- monitorizarea progresului individual și elaborarea unor planuri de dezvoltare pentru studenții care întâmpină dificultăți.

7. Creșterea gradului de ocupabilitate al studenților

- valorificarea recomandărilor profesionale oferite de organizațiile partenere;
- organizarea de evenimente de tip „Career Day", sesiuni de recrutare și întâlniri cu angajatorii;
- dezvoltarea unor programe de mentorat și consiliere în carieră;
- monitorizarea inserției profesionale a absolvenților pentru evaluarea impactului pe termen lung al stagiilor de practică.

8. Dezvoltarea unei culturi a învățării experiențiale

Se recomandă promovarea unei abordări educaționale centrate pe învățarea prin experiență, în care practica profesională să fie privită nu doar ca o activitate obligatorie din planul de învățământ, ci ca un proces complex de dezvoltare personală și profesională, menit să faciliteze dobândirea competențelor necesare integrării și adaptării într-un mediu de muncă dinamic și competitiv.

În concluzie, rezultatele prezentei evaluări confirmă faptul că proiectul „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes" a contribuit în mod semnificativ la creșterea oportunităților de integrare profesională ale studenților și la consolidarea relației dintre universitate și mediul economic. Totodată, analiza evidențiază necesitatea unor intervenții orientate spre dezvoltarea competențelor transversale și comportamentale, astfel încât viitorii absolvenți să dispună nu doar de cunoștințe tehnice solide, ci și de competențele și atitudinile necesare unei integrări profesionale de succes și unei cariere sustenabile.

Anexe

Anexa 1

20. Fișă de evaluare finală

Informații despre student:

Facultatea: _____

Specializarea: _____

Anul de studiu: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Mediul de proveniență: ☐ urban ☐ rural

Genul: feminin ☐ masculin ☐ Grupa: _____

Încercuiți o cifră pentru fiecare motiv prezentat, știind că:
4 – foarte bine, 3- bine, 2 - satisfăcător, 1 - necorespunzător

1. Modul în care practicantul se prezintă la locul de practică				
Aspect şi ținută corespunzătoare	1	2	3	4
Respectarea programului de practică	1	2	3	4
2. Atitudinea practicantului fată de activitatea de practică				
Disciplină, respect	1	2	3	4
Cunoașterea cerințelor și a obiectivelor practicii	1	2	3	4
Interes pentru dobândirea de cunoștințe noi	1	2	3	4
3. Cunoașterea mediului organizațional				
Cunoştinţe despre mediul de afaceri şi organizaţii	1	2	3	4
Cunoştinţe despre organizaţia în care îşi desfăşoară stagiul de practică	1	2	3	4
4. Capacitatea de comunicare şi integrare în colectivul centrului de practică				
Comunicarea cu tutorele şi reprezentantul centrului de practică	1	2	3	4
Integrarea în colectiv şi capacitatea de a lucra în echipă	1	2	3	4
Promptitudine în a răspunde la solicitări sau la activităţile practice programate	1	2	3	4
5. Rezultate, performanțe				
Realizează întocmai lucrările şi/sau sarcinile încredinţate de tutore şi coordonatorul de practică în scopul atingerii obiectivelor specifice practicii	1	2	3	4
Nivelul de acumulare a cunoştinţelor practice conform programei analitice de practică	1	2	3	4
6. În urma calificativului acordat, considerați că				
Practicantul reprezintă un potențial candidat la un loc de muncă în organizaţia în care şi-a realizat stagiul de practică			DA	NU
Practicantul poate beneficia de o recomandare pentru ocuparea unui loc de muncă din partea organizaţiei în care şi-a realizat stagiul de practică			DA	NU

Îndrumător practică studenti…….

Cofinanțat de Uniunea Europeană

GUVERNUL ROMÂNIEI

Proiect cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021-2027

Anexa 2

Chestionar FINAL — EVALUARE FINALĂ STUDENT

Luna: IULIE — Anul: 2026 — CUMULAT

Instituția de învățământ: FIMM — GRUPA DE PRACTICĂ: G9-G12

Nr.crt.	Repondent	Nivel studiu		AN (1-4)	Sexul		Mediu		1. Modul în care practicantul se prezintă la locul de practică								2. Atitudinea practicantului față de activitatea de practică												3. Cunoașterea mediului organizațional								4. Capacitatea de comunicare şi integrare în colectivul centrului de practică												5. Rezultate, performanțe								6. În urma calificativului acordat, considerați că:			
									Aspect și ținută corespunzătoare				Respectarea programului de practică				Disciplină, respect				Cunoașterea cerințelor și a obiectivelor practicii				Interes pentru dobândirea de cunoștințe noi				Cunoștințe despre mediul de afaceri și organizații				Cunoştinţe despre organizaţia în care îşi desfăşoară stagiul de practică				Comunicarea cu tutorele şi reprezentantul centrului de practică				Integrarea în colectiv şi capacitatea de a lucra în echipă				Promptitudine în a răspunde la solicitări sau la activitățile practice programate				Realizează întocmai lucrările şi/sau sarcinile încredinţate de tutore şi coordonatorul de practică în scopul atingerii obiectivelor specifice practicii				Nivelul de acumulare a cunoştinţelor practice conform programei analitice de practică				Practicantul reprezintă un potențial candidat la un loc de muncă în organizaţia în care şi-a realizat stagiul de practică		Practicantul poate beneficia de o recomandare pentru ocuparea unui loc de muncă din partea organizaţiei în care şi-a realizat stagiul de practică	
		L	P		Bărbat	Femeie	R	U	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	DA	NU	DA	NU
1	Repondent 1	G9		2	1			1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1	1		1	
2	Repondent 2	G9		2	1			1				1				1				1			1					1			1					1				1				1				1				1				1	1		1	
3	Repondent 3	G9		2	1			1				1			1					1				1				1				1				1				1				1				1				1				1	1		1	
4	Repondent 4	G9		2	1			1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1	1		1	
5	Repondent 5	G9		2	1			1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1	1		1	
6	Repondent 6	G9		2	1			1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1	1		1	
7	Repondent 7	G9		2	1			1				1				1				1			1					1			1					1				1				1				1				1				1	1		1	
8	Repondent 8	G9		2	1		1				1				1				1				1				1				1			1					1				1				1				1				1	1		1	
9	Repondent 9	G9		2	1		1				1				1				1				1				1			1					1					1				1				1				1				1	1		1	
10	Repondent 10	G9		2	1		1				1				1				1				1				1			1						1				1				1				1				1				1	1		1	
11	Repondent 11	G9		2	1		1				1				1				1				1				1			1						1				1				1				1				1				1	1		1	
12	Repondent 12	G9		2	1		1				1				1				1				1				1				1			1					1				1				1				1				1	1		1	
13	Repondent 13	G9		2	1		1				1				1				1				1				1				1			1					1				1				1				1				1	1		1	
14	Repondent 14	G9		2	1		1				1				1				1				1			1					1			1					1					1				1				1					1			1		1		1	
15	Repondent 15	G10		2		1	1				1				1				1				1			1					1					1					1				1				1				1			1		1		1	
16	Repondent 16	G10		2		1		1			1					1					1					1					1							1				1			1					1					1			1					1			1	1	
17	Repondent 17	G10		2	1		1				1				1				1				1				1				1				1				1			1							1				1				1	1		1	
18	Repondent 18	G10		2	1		1			1					1					1					1					1					1					1				1					1					1					1					1			1		1
19	Repondent 19	G10		2	1		1			1					1					1					1					1					1					1				1					1				1					1					1			1		1
20	Repondent 20	G10		2	1		1			1					1					1					1					1					1					1				1					1				1					1					1			1		1
21	Repondent 21	G10		2	1			1			1						1				1				1				1				1				1				1				1				1			1						1	1		1	
22	Repondent 22	G10		2	1			1			1					1					1						1			1						1			1					1						1			1						1				1	1		1	
23	Repondent 23	G10		2	1			1				1				1				1			1					1							1			1					1					1					1							1				1		1	1	
24	Repondent 24	G10		2	1			1			1						1			1					1					1							1				1			1					1					1							1			1		1		1	
25	Repondent 25	G10		2	1			1				1			1						1			1					1					1					1					1					1					1					1					1		1		1	
26	Repondent 26	G10		2	1			1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1			1						1	1		1	
27	Repondent 27	G10		2	1			1				1			1						1				1			1						1				1			1						1			1					1						1	1		1	
28	Repondent 28	G11		2	1		1				1				1				1			1						1			1					1							1			1					1					1					1		1		1	
29	Repondent 29	G11		2	1			1				1				1				1				1				1				1			1						1			1						1				1				1	1		1	
30	Repondent 30	G11		2	1			1				1				1				1			1					1			1					1						1			1					1						1			1		1		1	
31	Repondent 31	G11		2		1	1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1	1		1	
32	Repondent 32	G11		2	1		1				1				1				1				1				1			1					1							1			1					1					1					1		1		1	
33	Repondent 33	G11		2	1		1				1				1				1			1						1			1					1							1				1			1						1			1		1		1	
34	Repondent 34	G11		2	1		1				1				1				1				1				1			1						1				1			1					1						1			1		1		1	
35	Repondent 35	G11		2	1		1				1				1				1				1				1			1						1				1				1				1				1				1	1		1	
36	Repondent 36	G11		2	1		1				1				1				1			1						1			1					1							1				1			1						1				1	1		1	
37	Repondent 37	G11		2	1		1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1	1		1	
38	Repondent 38	G12		2	1							1			1						1			1						1			1					1							1			1					1						1			1		1		1	
39	Repondent 39	G12		2	1							1				1				1			1					1					1						1			1					1						1				1			1			1	1	
40	Repondent 40	G12		2	1						1					1						1			1					1				1					1					1					1					1					1					1			1	1	

Universitatea ,,Valahia” din Târgoviște

,,SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, SMIS 311669

41	Repondent 41	G12		2	1							1				1				1			1					1			1				1								1				1			1					1				1	1		1	
42	Repondent 42	G12		2	1			1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1	1		1	
43	Repondent 43	G12		2	1							1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1	1		1	
44	Repondent 44	G12		2	1						1				1					1			1				1				1				1					1			1				1				1					1	1		1	
45	Repondent 45	G12		2	1							1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1	1		1	
46	Repondent 46	G12		2	1						1				1					1				1			1				1				1					1				1			1					1				1	1		1	
47	Repondent 47	G12		2	1							1			1					1				1				1				1				1				1				1				1				1				1	1		1	
48	Repondent 48	G12		2	1							1			1					1			1				1				1				1					1			1					1			1				1		1		1	
49	Repondent 49	G12		2	1							1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1				1	1		1	
50	Repondent 50	G12		2		1						1			1					1				1				1				1				1				1				1			1					1				1	1		1	
51	Repondent 51	G12		2		1						1			1					1				1				1				1				1				1				1			1					1				1	1		1	
	TOTAL	0	0	102	46	5	20	18	0	0	10	41	0	0	16	35	0	0	6	45	0	0	19	32	0	0	17	34	0	1	23	27	0	0	25	26	0	3	9	39	0	0	19	32	0	3	19	29	0	0	14	37	0	0	17	34	44	7	48	3

Raport integrat privind evaluarea și impactul workshopurilor W5-8 organizate în cadrul proiectului SMART – Anul II de implementare

1. Contextul general al intervenției

În anul al doilea de implementare, proiectul SMART a inclus patru workshopuri adresate studenților din grupul țintă 2, organizate în cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște, cu participarea a două facultăți cu profil tehnic și aplicativ: Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) și Facultatea de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor (FIMSA). Două dintre evenimente au fost organizate la FIMM, iar două la FIMSA, asigurând astfel o acoperire echilibrată a domeniilor inginerești vizate de proiect.

Demersul comun al celor patru activități a urmărit consolidarea relației dintre mediul academic și mediul economic, dezvoltarea competențelor profesionale și transversale, orientarea studenților către inserția pe piața muncii și stimularea interesului pentru antreprenoriat, inovare și sustenabilitate. Chestionarele aplicate la nivelul participanților au permis colectarea feedback-ului privind relevanța temelor abordate, calitatea organizării, utilitatea componentelor teoretice și aplicative, interacțiunea cu angajatorii și impactul asupra orientării profesionale.

2. Sinteza celor patru evenimente

Eveniment	Facultate	Titlu/temă	Perioadă/Data	Dimensiuni analizate
Workshop 5	FIMM	„De la absolvent la profesionist – Parteneriat pentru integrarea tinerilor ingineri pe piața muncii”	martie 2026	Pregătirea profesională, tranziția spre piața muncii, colaborarea universitate–angajatori; 28 respondenți.
Workshop 6	FIMSA	„Inovație antreprenorială în domeniul alimentar și al mediului”	20 martie 2026	Inovare, sustenabilitate, securitate la locul de muncă, antreprenoriat alimentar și mediu.
Workshop 7	FIMM	„Tehnologii industriale aplicate – de la simulare la producția reală”	24 aprilie 2026	Simulare, producție reală, modelare 3D, controlul calității, încercări mecanice și dialog cu angajatorii.
Workshop 8	FIMSA	„Economia circulară în industria agroalimentară”	28 mai 2026	Economia circulară, reducerea risipei, valorificarea subproduselor, tehnologii sustenabile și bioeconomie.

3. Metodologia de analiză

Analiza integrată are la bază rapoartele elaborate în urma prelucrării chestionarelor aplicate studenților participanți. Instrumentele de cercetare au urmărit, în mod complementar, percepțiile privind calitatea activităților, utilitatea informațiilor, caracterul aplicativ al atelierelor, interacțiunea cu mediul economic, impactul asupra competențelor și orientării profesionale, precum și sugestiile de îmbunătățire formulate de beneficiarii direcți.

Rezultatele au fost integrate prin raportare la cinci dimensiuni comune: organizarea și relevanța generală a workshopurilor; conținutul teoretic și tematic; componenta practică și interactivă; legătura cu mediul economic și piața muncii; impactul educațional, profesional și motivațional.

4. Analiza integrată pe evenimente

4.1. Workshop 5 – FIMM: de la absolvent la profesionist

Workshopul 5 a fost organizat în cadrul FIMM și a avut ca temă centrală tranziția de la statutul de student la cel de profesionist, prin consolidarea parteneriatului dintre universitate și mediul economic. La chestionar au răspuns 28 de studenți, iar evenimentul a inclus dialog cu reprezentanți ai mediului economic, respectiv Nimet SRL, Uzina de produse speciale Dragomirești și Uzina Automecanica Moreni.

Rezultatele indică o orientare predominantă a studenților către angajarea în mediul privat: 57% dintre respondenți au indicat această opțiune ca obiectiv principal după finalizarea studiilor. Antreprenoriatul a fost menționat de 14%, sectorul public de 4%, în timp ce 25% dintre studenți nu erau încă decișI. Această distribuție arată atât atractivitatea mediului privat, cât și necesitatea unor servicii mai consistente de consiliere și orientare profesională.

În ceea ce privește momentul intrării pe piața muncii, 61% dintre respondenți preferă angajarea după finalizarea studiilor, 32% se declară disponibili pentru angajare imediată, iar 7% vizează un interval de 6–12 luni. Percepția asupra pregătirii oferite de studii este pozitivă: 71% dintre respondenți evaluează pregătirea în zona „mare” și „foarte mare”, însă 25% oferă evaluări moderate, ceea ce evidențiază necesitatea consolidării aplicabilității practice.

Competențele percepute ca deficitare sunt, în principal, competențele practice și cunoașterea mediului de afaceri, fiecare menționate de 61% dintre respondenți, urmate de experiența profesională (50%), abilitățile de comunicare (25%), lucrul în echipă (18%) și competențele digitale (7%). În plus, 68% dintre studenți au avut contact direct cu mediul de afaceri, însă 32% nu au beneficiat încă de o astfel de expunere, fapt ce justifică extinderea activităților de practică, vizite de studiu, internshipuri și proiecte reale.

Formele de interacțiune considerate cele mai utile sunt stagiile de practică (39%), workshopurile aplicate (32%) și proiectele reale (29%), în timp ce mentoratul și networkingul sunt menționate într-o proporție mai redusă. Toți respondenții manifestă deschidere față de colaborarea cu mediul de afaceri: 50% răspund „da”, iar 50% „depinde de condiții”, fără răspunsuri negative. Astfel, evenimentul

confirmă existența unui potențial ridicat de implicare, condiționat de relevanța, calitatea și beneficiile percepute ale programelor propuse.

4.2. Workshop 6 – FIMSA: inovație antreprenorială în domeniul alimentar și al mediului

Workshopul 6, organizat la FIMSA în data de 20 martie 2026, a vizat tema „Inovație antreprenorială în domeniul alimentar și al mediului". Respondenții provin predominant din Facultatea de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor, fiind reprezentate specializări precum Ingineria Mediului, Ingineria Alimentară și Montanologie, cu participare din ani diferiți de studiu, inclusiv ani inferiori, ani superiori și master.

Evaluarea sesiunilor introductive și a prezentării tematice indică o recepție favorabilă: prezentările au fost apreciate ca „foarte bune" sau „bune", iar utilitatea informațiilor ca „foarte utilă" sau „utilă". Răspunsurile deschise evidențiază interes pentru tehnologii moderne și automatizare, siguranța la locul de muncă, înlocuirea factorului uman în zonele de risc, evaluarea riscurilor și protecția angajaților, utilizarea echipamentelor și digitalizarea proceselor industriale.

Activitățile pe grupe au fost evaluate pozitiv, fiind apreciate ca interesante, relevante și bine structurate. Participarea s-a distribuit între teme precum antreprenoriatul alimentar, sustenabilitatea și domeniile conexe mediului. Nu au fost semnalate evaluări negative relevante, ceea ce indică adecvarea formatului interactiv și a conținutului la nevoile studenților.

Din perspectiva impactului profesional, workshopul a contribuit în mare și foarte mare măsură la înțelegerea unor direcții de dezvoltare profesională și la creșterea motivației. Participanții au identificat competențe necesare pentru viitor, în special competențe tehnice, aplicative, digitale, antreprenoriale și de adaptare la cerințele domeniilor alimentar și de mediu. Feedbackul calitativ relevă faptul că studenții au apreciat claritatea prezentărilor, caracterul practic, relevanța temelor și posibilitatea de a înțelege mai bine legătura dintre formarea academică și nevoile profesionale.

Recomandările formulate în raportul aferent workshopului 6 vizează menținerea accentului pe exemple concrete și studii de caz, introducerea de demonstrații practice sau simulări, extinderea temelor legate de automatizare, AI, securitate industrială și digitalizare, precum și dezvoltarea componentelor interactive și aplicative.

4.3. Workshop 7 – FIMM: tehnologii industriale aplicate

Workshopul 7, organizat la FIMM în data de 24 aprilie 2026, a avut tema „Tehnologii industriale aplicate – de la simulare la producția reală". Grupul de respondenți a fost format din studenți ai FIMM, provenind din specializări precum Inginerie mecanică, Știința materialelor și Inginerie economică în domeniul mecanic, din ani de studiu diferiți.

Evaluarea generală a workshopului este puternic pozitivă: organizarea a fost apreciată predominant ca „excelentă" și „foarte bună", temele prezentate au fost considerate „foarte relevante" și „relevante", iar prezentarea privind tendințele actuale în industria mecanică, mecatronică și ingineria materialelor

a fost percepută drept „foarte utilă” și „utilă”. Panelul cu angajatori a oferit informații clare sau destul de clare, contribuind la clarificarea așteptărilor profesionale.

Atelierele practice au reprezentat o componentă centrală a evenimentului. Participarea a fost distribuită între două grupe: desen tehnic, modelare 3D și controlul calității, respectiv încercări mecanice – tracțiune și duritate. Activitățile au fost apreciate ca foarte utile și utile, cu accent pe claritatea explicațiilor, demonstrațiile tehnice și lucrul efectiv pe stații. Competențele dezvoltate au vizat interpretarea desenului tehnic, modelarea 3D, înțelegerea demonstrațiilor, controlul calității și determinarea caracteristicilor mecanice.

Interacțiunea cu angajatorii a fost percepută ca element-cheie al workshopului. Sesiunile de networking tehnic și discuțiile directe au fost evaluate ca utile și foarte utile, iar intenția de aplicare pentru un stagiu, internship sau oportunitate profesională a înregistrat răspunsuri de tip „Da” și „Probabil”, existând și o categorie de studenți indecișI, cu potențial de conversie prin informare suplimentară.

Impactul profesional și motivațional este semnificativ: workshopul a contribuit în mare și foarte mare măsură la înțelegerea cerințelor industriei, iar majoritatea studenților au declarat că sunt mai motivați sau mult mai motivați. Competențele identificate ca necesare includ desen tehnic, modelare CAD/3D, mecatronică și automatizări, controlul calității, încercări mecanice și competențe transversale. Sugestiile de îmbunătățire vizează mai multe experimente și demonstrații, mai mulți angajatori invitați, extinderea timpului alocat atelierelor, creșterea gradului de interactivitate și organizarea mai frecventă a workshopurilor.

4.4. Workshop 8 – FIMSA: economia circulară în industria agroalimentară

Workshopul 8, organizat la FIMSA în data de 28 mai 2026, a avut tema „Economia circulară în industria agroalimentară”. Grupul de respondenți a fost format din studenți FIMSA provenind din specializări precum Tehnologia Prelucrării Produselor Alimentare, Controlul și Securitatea Produselor Alimentare, Ingineria și Protecția Mediului în Agricultură și Montanologie, aparținând unor ani diferiți de studiu.

Evaluarea generală a fost pozitivă: organizarea workshopului a fost apreciată predominant ca „bună” și „foarte bună”, fără răspunsuri negative, iar informațiile prezentate au fost considerate accesibile și foarte clare. Tema economiei circulare a generat interes ridicat, majoritatea studenților indicând un impact „mult” sau „foarte mult” asupra interesului pentru acest domeniu.

Conținutul teoretic a fost evaluat foarte favorabil. Informațiile privind principiile economiei circulare au fost considerate predominant foarte utile, explicațiile referitoare la diferența dintre economia circulară și economia liniară au fost clare și relevante, iar componenta privind provocările și oportunitățile din agroalimentar a fost percepută ca foarte utilă. Exemplele de bune practici au contribuit la înțelegerea aplicabilității conceptelor, iar majoritatea respondenților au considerat că economia circulară este relevantă în mare sau foarte mare măsură pentru viitoarea profesie.

Workshopul a inclus două componente aplicative. Prima, dedicată ingineriei produselor alimentare, a abordat tehnologii de procesare sustenabilă, reducerea pierderilor alimentare, valorificarea subproduselor și ambalaje sustenabile. A doua, dedicată ingineriei mediului și montanologiei, a vizat managementul deșeurilor agroalimentare, compostarea/biogazul, impactul agriculturii asupra mediului și sistemele durabile montane. Ambele secțiuni au fost apreciate ca relevante, clare și utile, confirmând rolul activităților contextualizate în transferul cunoștințelor.

Impactul asupra orientării profesionale este pozitiv: studenții consideră că pot aplica în mare sau foarte mare măsură cunoștințele dobândite, iar domeniile de interes identificate după workshop includ reducerea risipei alimentare, tehnologiile sustenabile, reciclarea/bioeconomia și agricultura durabilă. Feedbackul calitativ evidențiază informațiile noi și utile, claritatea prezentărilor, modul de desfășurare, interacțiunea liberă, exemplele concrete și componenta dedicată agriculturii și prezentării APIA. Sugestiile de îmbunătățire au fost reduse și au vizat prezentări mai concise, mai multă interacțiune și spațiu mai mare pentru discuții aplicate.

5. Analiza comparativă FIMM – FIMSA

Cele două workshopuri FIMM au avut un accent mai pronunțat pe integrarea profesională în mediul industrial, pe competențe tehnice specifice și pe contact direct cu angajatorii. Workshopul 5 a evidențiat nevoia de orientare profesională, practică și cunoaștere a mediului de afaceri, în timp ce Workshopul 7 a confirmat valoarea atelierelor tehnice aplicate, a lucrului pe echipamente și a dialogului direct cu industria.

Cele două workshopuri FIMSA au avut un profil tematic orientat spre inovare, sustenabilitate, antreprenoriat, economie circulară și aplicații în domeniul alimentar și de mediu. Workshopul 6 a pus accent pe inovație antreprenorială, tehnologii moderne, securitate și digitalizare, iar Workshopul 8 a consolidat înțelegerea economiei circulare și a aplicabilității acesteia în industria agroalimentară, agricultură, bioeconomie și managementul deșeurilor.

Facultate	Evenimente	Accent tematic	Direcție de consolidare
FIMM	Workshop 5 și Workshop 7	Inserție profesională, industrie, competențe tehnice, angajatori, practică, simulare și producție reală.	Necesitatea extinderii stagiilor, proiectelor reale, atelierelor tehnice și interacțiunii directe cu companiile.
FIMSA	Workshop 6 și Workshop 8	Inovare antreprenorială, sustenabilitate, domeniul alimentar, mediu, economie circulară, bioeconomie.	Necesitatea extinderii studiilor de caz, demonstrațiilor practice, mini-proiectelor și contactului cu companii/organizații din domeniu.

6. Concluzii integrate

- Cele patru workshopuri au fost percepute ca activități relevante, utile și bine corelate cu nevoile studenților și cu cerințele actuale ale mediului socio-economic.
- Componenta aplicativă reprezintă elementul cu cel mai mare impact asupra participanților. Studenții apreciază atelierele, demonstrațiile, lucrul pe stații, studiile de caz și proiectele conectate la situații reale.
- Interacțiunea cu angajatorii și profesioniștii din domeniu contribuie la clarificarea așteptărilor profesionale și la creșterea motivației pentru angajare, stagii, internshipuri și dezvoltare antreprenorială.
- La nivelul FIMM, accentul cade pe competențe tehnice industriale, simulare, producție, controlul calității, încercări mecanice, modelare CAD/3D și inserție profesională în sectorul privat.
- La nivelul FIMSA, accentul cade pe inovare, sustenabilitate, economie circulară, reducerea risipei, bioeconomie, tehnologii agroalimentare și protecția mediului.
- Există o nevoie transversală de consolidare a competențelor practice, de creștere a expunerii la mediul economic și de transformare a activităților punctuale în mecanisme recurente de formare aplicată.
- Feedbackul studenților confirmă faptul că workshopurile contribuie la orientarea profesională, la creșterea motivației și la înțelegerea aplicabilității cunoștințelor dobândite în facultate.
- Evenimentele derulate în anul al doilea de implementare oferă o imagine coerentă a modului în care proiectul SMART contribuie la apropierea dintre formarea academică, competențele cerute de piața muncii și dezvoltarea unor trasee profesionale clare.

7. Recomandări integrate

- Consolidarea componentei practice a formării

Extinderea stagiilor de practică, a atelierelor tehnice, a demonstrațiilor, a mini-proiectelor și a activităților pe echipe, cu accent pe aplicații reale din industrie, domeniul alimentar și mediu.

- Dezvoltarea parteneriatelor cu mediul economic

Creșterea numărului de angajatori și profesioniști implicați, organizarea de sesiuni de networking, speed networking, vizite de studiu, job shadowing și evenimente de recrutare/internship.

- Întărirea consilierii și orientării profesionale

Organizarea de sesiuni de orientare încă din primii ani de studiu, promovarea alternativelor de carieră și sprijinirea studenților indecișI în definirea traseului profesional.

- Integrarea conținuturilor emergente

Introducerea sau dezvoltarea unor module privind automatizarea, AI, digitalizarea proceselor, securitatea industrială, economia circulară, bioeconomia, sustenabilitatea și antreprenoriatul aplicat.

- Creșterea interactivității

Alocarea unui timp mai mare pentru întrebări, dezbateri, demonstrații, lucru pe stații, proiecte pe echipe și schimb direct de experiență cu reprezentanții companiilor.

- Valorificarea feedbackului studenților

Aplicarea sistematică a chestionarelor, analiza comparativă a rezultatelor și utilizarea concluziilor în proiectarea activităților viitoare.

- Instituționalizarea bunelor practici

Transformarea workshopurilor într-un model periodic, replicabil și integrat în oferta educațională, corelat cu obiectivele proiectului SMART și cu nevoile economiei regionale.

În ansamblu, cele patru workshopuri organizate în anul al doilea de implementare al proiectului SMART confirmă utilitatea unui model educațional bazat pe dialog, aplicabilitate și conectare directă la mediul economic. Prin tematica abordată, prin structura activităților și prin feedbackul pozitiv al studenților, evenimentele au contribuit la creșterea relevanței formării universitare, la clarificarea așteptărilor profesionale și la stimularea interesului pentru domenii actuale, precum tehnologiile industriale aplicate, inovația antreprenorială, sustenabilitatea și economia circulară.

Documentul integrat evidențiază faptul că, deși fiecare workshop a avut o identitate tematică distinctă, toate au convergent către aceeași finalitate: sprijinirea studenților în tranziția de la formarea academică la integrarea profesională și dezvoltarea unui cadru de colaborare între universitate, studenți și mediul socio-economic. Continuarea și extinderea acestor activități poate contribui la consolidarea unui ecosistem educațional orientat spre competențe, angajabilitate, inovație și adaptabilitate la schimbările pieței muncii.

RAPORT PRIVIND IMPLEMENTAREA ȘI IMPACTUL CELOR OPT WORKSHOPURI ORGANIZATE ÎN CADRUL PROIECTULUI SMART – „STUDENȚI MOTIVAȚI SĂ AJUNGĂ ANTREPRENORI DE SUCCES”

1. INTRODUCERE

În contextul transformărilor accelerate generate de digitalizare, inovare tehnologică, tranziția către o economie verde și apariția unor noi cerințe privind competențele profesionale, învățământul superior este chemat să își consolideze rolul de furnizor de cunoștințe și competențe relevante pentru piața muncii. În prezent, angajatorii solicită absolvenți capabili să combine pregătirea teoretică de specialitate cu abilități practice, competențe transversale, capacitate de adaptare și spirit antreprenorial, elemente care devin esențiale pentru integrarea și evoluția profesională într-un mediu economic aflat într-o continuă schimbare.

În acest context, Universitatea „Valahia” din Târgoviște implementează proiectul „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare 2021–2027, având ca obiectiv general creșterea gradului de angajabilitate și facilitarea inserției profesionale a studenților prin dezvoltarea competențelor profesionale și antreprenoriale, consolidarea relației dintre mediul academic și mediul socio-economic și promovarea unor mecanisme de sprijin adaptate nevoilor reale ale pieței muncii. Proiectul urmărește, totodată, stimularea implicării active a studenților în propriul proces de dezvoltare profesională și crearea unor contexte autentice de învățare și interacțiune cu reprezentanții mediului economic.

Necesitatea implementării unor astfel de intervenții rezultă din existența unui decalaj, încă prezent la nivelul învățământului superior, între competențele dezvoltate în cadrul programelor de studii și așteptările angajatorilor privind pregătirea absolvenților. Deși universitățile oferă o pregătire teoretică solidă, mediul economic evidențiază, în mod constant, nevoia consolidării competențelor practice, a abilităților de comunicare și lucru în echipă, a capacității de rezolvare a problemelor, precum și a unei mai bune înțelegeri a contextului profesional în care absolvenții își vor desfășura activitatea. Reducerea acestui decalaj presupune dezvoltarea unor mecanisme de colaborare permanentă între universitate și mediul de afaceri, capabile să faciliteze transferul de cunoștințe, înțelegerea reciprocă a nevoilor și adaptarea continuă a procesului educațional la dinamica pieței muncii.

În cadrul proiectului SMART, un rol esențial în atingerea acestor obiective îl deține activitatea A2.2 – Acțiuni de sprijinire a studenților pentru integrarea pe piața muncii, prin intermediul căreia au fost organizate opt workshopuri tematice adresate studenților din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică și al Facultății de Ingineria Mediului

și Știința Alimentelor. Aceste activități au fost concepute ca spații de învățare aplicativă, dialog și colaborare, în care studenții au avut oportunitatea de a interacționa direct cu reprezentanții mediului economic, de a înțelege mai bine cerințele actuale ale pieței muncii, de a participa la activități practice și de a identifica noi oportunități de dezvoltare profesională.

Tematicile abordate în cadrul celor opt workshopuri au acoperit domenii de actualitate și de interes major pentru formarea viitorilor specialiști, precum orientarea în carieră, integrarea profesională, dezvoltarea competențelor tehnice și antreprenoriale, securitatea și sănătatea în muncă, digitalizarea și tehnologiile industriale, inovarea, sustenabilitatea și economia circulară. Prin caracterul lor interdisciplinar și prin implicarea activă a angajatorilor, aceste evenimente au contribuit la consolidarea parteneriatului dintre universitate și mediul socio-economic și la crearea unor contexte autentice de învățare experiențială.

Prezentul document are ca scop realizarea unei analize integrate a celor opt workshopuri organizate în cadrul proiectului SMART pe parcursul celor doi ani de implementare, prin valorificarea informațiilor rezultate din rapoartele de eveniment, din chestionarele aplicate studenților și angajatorilor, precum și din observațiile formulate de organizatori și participanți. Raportul urmărește să evidențieze principalele rezultate obținute, impactul activităților asupra dezvoltării competențelor și orientării profesionale a studenților, contribuția acestora la consolidarea relației universitate–mediul economic, precum și lecțiile învățate și direcțiile de dezvoltare viitoare.

Totodată, documentul își propune să ofere o imagine de ansamblu asupra demersului realizat în cadrul proiectului SMART, să evidențieze bunele practici identificate pe parcursul implementării și să fundamenteze recomandări strategice pentru dezvoltarea unor intervenții sustenabile de sprijinire a inserției profesionale a studenților și de consolidare a parteneriatului dintre universitate și mediul socio-economic.

2. CONTEXTUL GENERAL AL PROIECTULUI SMART

2.1. Prezentarea proiectului

Proiectul „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, cofinanțat prin Programul Educație și Ocupare (PEO) 2021–2027, reprezintă o inițiativă strategică a Universității „Valahia” din Târgoviște, orientată către creșterea gradului de angajabilitate a studenților și consolidarea legăturii dintre mediul academic și mediul socio-economic.

Proiectul a fost conceput în contextul transformărilor profunde generate de digitalizare, dezvoltarea noilor tehnologii, tranziția către modele economice sustenabile și schimbarea continuă a cerințelor de competențe de pe piața muncii. Aceste transformări au evidențiat necesitatea dezvoltării unor mecanisme moderne de sprijin pentru studenți, capabile să

faciliteze trecerea de la formarea academică la integrarea profesională și să contribuie la dezvoltarea unui profil profesional adaptat exigențelor actuale ale angajatorilor.

Obiectivul general al proiectului îl constituie sprijinirea studenților în vederea dezvoltării competențelor profesionale, antreprenoriale și transversale necesare pentru integrarea sustenabilă pe piața muncii și pentru adaptarea la cerințele unei economii bazate pe cunoaștere, inovare și competitivitate.

Pentru atingerea acestui obiectiv, proiectul urmărește o serie de obiective specifice, dintre care cele mai relevante sunt:

- dezvoltarea competențelor profesionale și transversale ale studenților;
- creșterea gradului de informare și orientare profesională;
- stimularea spiritului antreprenorial și a inițiativei;
- consolidarea relației dintre universitate și mediul economic;
- crearea unor contexte autentice de învățare și dezvoltare profesională;
- facilitarea accesului studenților la oportunități de practică, internship și angajare;
- creșterea gradului de adaptabilitate și inserție profesională a viitorilor absolvenți.

Grupul țintă al proiectului este constituit din studenți ai Universității „Valahia” din Târgoviște, în special din cadrul:

- Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM);
- Facultății de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor (FIMSA).

Prin activitățile sale, proiectul își propune să contribuie la formarea unor absolvenți capabili să răspundă provocărilor actuale ale mediului economic, să manifeste inițiativă și responsabilitate profesională și să participe activ la procesele de inovare și dezvoltare durabilă.

Un element definitoriu al proiectului îl reprezintă abordarea integrată a procesului de dezvoltare profesională a studenților, bazată pe:

- colaborarea permanentă cu angajatorii;
- utilizarea unor metode interactive și aplicative de învățare;
- promovarea dialogului dintre mediul universitar și mediul de afaceri;
- stimularea învățării experiențiale și a reflecției asupra traseului profesional.

În acest sens, proiectul SMART se înscrie în direcțiile europene și naționale privind creșterea relevanței învățământului superior, dezvoltarea competențelor pentru viitor și facilitarea tranziției de la educație la ocupare.

2.2. Justificarea organizării workshopurilor

Una dintre provocările majore cu care se confruntă învățământul superior în prezent o reprezintă existența unui decalaj între competențele dobândite de studenți în cadrul programelor de studii și competențele solicitate de angajatori. Deși programele

universitare oferă o pregătire teoretică solidă, numeroase studii și consultări cu reprezentanții mediului economic evidențiază necesitatea consolidării dimensiunii practice a formării, a dezvoltării competențelor transversale și a unei mai bune înțelegeri a contextului profesional în care viitorii absolvenți își vor desfășura activitatea.

În același timp, studenții manifestă nevoia de a beneficia de oportunități suplimentare de orientare și consiliere profesională, de contact direct cu angajatorii și de activități care să le permită înțelegerea cerințelor reale ale pieței muncii, a perspectivelor de carieră și a competențelor necesare pentru obținerea și menținerea unui loc de muncă.

În acest context, organizarea workshopurilor în cadrul proiectului SMART a răspuns mai multor necesități identificate atât la nivelul mediului universitar, cât și la nivelul mediului economic:

a) Reducerea decalajului dintre formarea academică și piața muncii
Workshopurile au fost concepute ca instrumente de dialog și colaborare între universitate și angajatori, oferind studenților posibilitatea de a înțelege în mod direct cerințele actuale ale pieței muncii și de a identifica competențele necesare pentru integrarea profesională.

b) Dezvoltarea competențelor profesionale și transversale
Activitățile organizate au urmărit dezvoltarea unor competențe esențiale pentru viitorii absolvenți, precum:

- comunicarea eficientă;
- lucrul în echipă;
- rezolvarea problemelor;
- adaptabilitatea;
- gândirea critică;
- gestionarea responsabilităților profesionale;
- utilizarea tehnologiilor moderne.

c) Dezvoltarea competențelor antreprenoriale
În contextul actual, spiritul antreprenorial reprezintă o competență-cheie pentru dezvoltarea profesională. Workshopurile au promovat:

- inițiativa;
- creativitatea;
- inovarea;
- identificarea oportunităților;
- asumarea responsabilității;
- dezvoltarea unei mentalități orientate spre soluții și performanță.

d) Promovarea învățării experiențiale
Prin ateliere de lucru, studii de caz, simulări, demonstrații tehnice și activități practice, workshopurile au oferit participanților posibilitatea de a aplica și de a contextualiza cunoștințele dobândite în cadrul programelor de studii.

e) Consolidarea parteneriatelor dintre universitate și mediul economic

Participarea reprezentanților companiilor și instituțiilor partenere a contribuit la:

- dezvoltarea dialogului universitate–industrie;
- identificarea oportunităților de practică și internship;
- creșterea șanselor de angajare ale studenților;
- adaptarea continuă a ofertei educaționale la nevoile mediului socio-economic.

f) Promovarea unor teme de actualitate și de interes strategic

Cele opt workshopuri organizate au abordat domenii deosebit de relevante pentru dezvoltarea profesională a studenților, precum:

- integrarea pe piața muncii;
- orientarea în carieră;
- competențele profesionale și tehnice;
- antreprenoriatul;
- securitatea și sănătatea în muncă;
- inovarea;
- digitalizarea și tehnologiile industriale;
- sustenabilitatea și economia circulară.

Prin urmare, workshopurile organizate în cadrul proiectului SMART au reprezentat un instrument complex de intervenție educațională, având rolul de a crea contexte autentice de învățare, de a facilita dezvoltarea competențelor necesare pentru piața muncii și de a consolida relația dintre universitate și mediul economic. În același timp, acestea au contribuit la construirea unui model de colaborare sustenabilă, orientat către formarea unor absolvenți competitivi, adaptabili și capabili să răspundă provocărilor unei economii aflate într-o continuă transformare.

3. METODOLOGIA DE ANALIZĂ

3.1. Fundamentarea metodologică a demersului

Prezentul raport integrat are la bază o abordare evaluativă și reflexivă asupra activităților desfășurate în cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, urmărind evidențierea rezultatelor și a impactului generat de organizarea celor opt workshopuri desfășurate pe parcursul celor doi ani de implementare.

Demersul metodologic a fost construit pornind de la necesitatea obținerii unei imagini de ansamblu asupra contribuției workshopurilor la:

- dezvoltarea competențelor profesionale și transversale ale studenților;
- creșterea gradului de orientare și integrare profesională;
- consolidarea relației dintre universitate și mediul economic;
- stimularea interesului pentru antreprenoriat, inovare și sustenabilitate;
- identificarea unor mecanisme eficiente de colaborare între actorii implicați în procesul educațional.

Analiza a avut un caracter preponderent descriptiv și interpretativ, fiind completată de elemente de analiză comparativă și longitudinală, care au permis evidențierea evoluțiilor înregistrate pe parcursul implementării proiectului.

3.2. Obiectivele analizei

Prezentul demers de evaluare urmărește atingerea următoarelor obiective:
O1. Analizarea modului de organizare și implementare a celor opt workshopuri.
O2. Evaluarea gradului de participare și implicare a studenților și a reprezentanților mediului economic.
O3. Identificarea principalelor teme de interes și a nevoilor de dezvoltare profesională ale studenților.
O4. Evaluarea percepțiilor participanților privind utilitatea și relevanța activităților desfășurate.
O5. Analizarea impactului workshopurilor asupra dezvoltării competențelor profesionale, antreprenoriale și transversale.
O6. Evaluarea contribuției activităților la consolidarea relației dintre universitate și mediul economic.
O7. Identificarea bunelor practici, a dificultăților întâmpinate și a lecțiilor învățate în vederea formulării unor recomandări pentru dezvoltarea unor intervenții viitoare.

3.3. Sursele de date utilizate

Analiza integrată a fost realizată prin valorificarea informațiilor provenite din mai multe categorii de documente și instrumente de cercetare.
a) Documente de implementare

- rapoartele de eveniment aferente celor opt workshopuri;
- agendele și programele activităților;
- materialele suport utilizate în cadrul workshopurilor;
- documentele de monitorizare și raportare.

b) Instrumente de evaluare aplicate studenților

- chestionare privind evaluarea generală a workshopurilor;
- chestionare privind impactul asupra dezvoltării profesionale;
- instrumente de evaluare a gradului de satisfacție;
- întrebări deschise privind sugestiile și direcțiile de îmbunătățire.

c) Instrumente de evaluare aplicate angajatorilor

- chestionare privind nivelul de pregătire al studenților;
- evaluarea competențelor profesionale și transversale;
- identificarea nevoilor de dezvoltare;
- disponibilitatea pentru viitoare colaborări.

d) Date statistice

- numărul de participanți;
- distribuția pe facultăți și specializări;
- distribuția pe ani de studiu;
- distribuția pe gen și categorii de vârstă;
- numărul și profilul companiilor participante.

e) Observații și concluzii ale echipei de implementare

- observații privind dinamica grupurilor;
- nivelul de implicare al participanților;
- eficiența activităților interactive;
- oportunități de dezvoltare viitoare.

3.4. Metode și tehnici de analiză utilizate

În vederea obținerii unei imagini cât mai complete asupra rezultatelor proiectului au fost utilizate următoarele metode de cercetare:

a) Analiza documentară

A presupus examinarea documentelor elaborate pe parcursul implementării proiectului, în vederea identificării principalelor rezultate, activități și concluzii.

b) Analiza cantitativă

A vizat:

- prelucrarea răspunsurilor din chestionare;
- centralizarea datelor statistice;
- calcularea frecvențelor și ponderilor;
- identificarea tendințelor de răspuns.

c) Analiza calitativă

A urmărit:

- interpretarea răspunsurilor deschise;
- identificarea percepțiilor participanților;
- analiza sugestiilor formulate de studenți și angajatori;
- evidențierea elementelor de bună practică.

d) Analiza comparativă

A permis:

- compararea rezultatelor obținute între cele două facultăți;
- compararea tematicilor abordate;
- compararea percepțiilor studenților și ale angajatorilor;
- identificarea elementelor comune și a particularităților.

e) Analiza longitudinală

A avut rolul de a evidenția evoluția intervențiilor implementate pe parcursul celor doi ani de proiect și de a surprinde procesul de maturizare a demersului educațional.

3.5. Metodologia longitudinală (Anul I – Anul II)

Având în vedere faptul că activitățile proiectului s-au desfășurat pe parcursul a doi ani de implementare, analiza a urmărit și o perspectivă longitudinală, prin compararea celor două serii de workshopuri organizate.

Anul I de implementare
Caracteristici dominante:

- orientarea profesională și integrarea pe piața muncii;
- facilitarea contactului direct cu angajatorii;
- identificarea nevoilor de dezvoltare profesională;
- promovarea stagiilor de practică și a oportunităților de angajare;
- dezvoltarea competențelor de bază pentru inserția profesională.

Anul II de implementare
Caracteristici dominante:

- aprofundarea relației universitate–mediul economic;
- dezvoltarea competențelor antreprenoriale;
- abordarea temelor de inovare și sustenabilitate;
- promovarea economiei circulare;
- utilizarea activităților aplicative și a atelierelor de lucru;
- dezvoltarea unei perspective integrate asupra traseului profesional.

Analiza comparativă dintre cele două perioade de implementare permite evidențierea:

- continuității obiectivelor urmărite;
- diversificării tematicilor abordate;
- creșterii gradului de complexitate a activităților;
- consolidării parteneriatelor cu mediul economic;
- dezvoltării unui model sustenabil de colaborare universitate–industrie.

3.6. Matricea indicatorilor analizați

Domeniu de analiză	Indicatori analizați	Sursa datelor
Participare	Număr participanți, distribuție pe facultăți și specializări	Rapoarte workshop
Organizare	Grad de satisfacție, evaluarea logisticii	Chestionare studenți
Relevanță	Utilitatea informațiilor, relevanța tematicilor	Chestionare studenți
Competențe	Dezvoltarea competențelor profesionale și transversale	Chestionare studenți
Inserție profesională	Interes pentru practică, internship și angajare	Chestionare studenți
Relația cu mediul economic	Nivelul interacțiunii cu angajatorii	Chestionare studenți
Percepția angajatorilor	Nivel de pregătire, competențe deficitare	Chestionare angajatori
Parteneriat universitate–	Disponibilitatea pentru colaborări viitoare	Chestionare

industrie		angajatori
Impact general	Bune practici, lecții învățate, recomandări	Analiză integrată

3.7. Limitele cercetării

În interpretarea rezultatelor trebuie avute în vedere și anumite limite ale demersului de cercetare:

- diferențele de dimensiune ale grupurilor de participanți;
- gradul diferit de implicare al respondenților;
- caracterul preponderent perceptiv al unor întrebări din chestionare;
- imposibilitatea măsurării directe a efectelor pe termen lung asupra inserției profesionale.

Cu toate acestea, diversitatea surselor de date utilizate și abordarea integrată adoptată conferă consistență și relevanță concluziilor formulate și permit conturarea unei imagini cuprinzătoare asupra impactului generat de cele opt workshopuri organizate în cadrul proiectului SMART.

4. PREZENTAREA GENERALĂ A CELOR OPT WORKSHOPURI

În vederea facilitării unei analize integrate și comparabile a activităților implementate în cadrul proiectului „SMART – Studenți motivați să ajungă antreprenori de succes”, cele opt workshopuri organizate pe parcursul celor doi ani de implementare sunt prezentate prin intermediul unor fișe standardizate de eveniment. Această abordare permite evidențierea elementelor comune și a particularităților fiecărei intervenții, precum și analiza evoluției demersului educațional și a relației dintre universitate și mediul economic.

Workshopurile au fost organizate în cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM) și al Facultății de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor (FIMSA), abordând teme de actualitate privind orientarea în carieră, integrarea pe piața muncii, antreprenoriatul, inovarea, digitalizarea, sustenabilitatea și economia circulară.

4.1. Sinteza generală a celor opt workshopuri

Nr. crt.	Workshop	Facultate	Data desfășurării	Tema principală	Domenii abordate
1	Workshop 1	FIMM	28 martie 2025	Cum poate educația universitară să ajute la formarea absolvenților de succes pentru piața muncii	Inserție profesională, competențe profesionale, dialog universitate-angajatori
2	Workshop 2	FIMSA	11 aprilie 2025	Traseul profesional de la student, la absolvent și inginer angajat	Orientare profesională, oportunități de carieră, practică și angajare
3	Workshop	FIMM	29 mai 2025	Cum poate educația universitară să ajute la formarea absolvenților	Competențe profesionale, colaborare universitate-mediul

	3			de succes pentru piața muncii	economic
4	Workshop 4	FIMSA	24 iunie 2025	Securitate și sănătate în muncă – prioritate a viitorilor ingineri	SSM, dezvoltare profesională, oportunități de carieră
5	Workshop 5	FIMM	27 februarie 2026	De la absolvent la profesionist – Parteneriat pentru integrarea tinerilor ingineri pe piața muncii	Inserție profesională, competențe pentru angajare, relația universitate-industrie
6	Workshop 6	FIMSA	20 martie 2026	Inovație antreprenorială în domeniul alimentar și al mediului	Antreprenoriat, sustenabilitate, economie circulară
7	Workshop 7	FIMM	24 aprilie 2026	Tehnologii industriale aplicate – de la simulare la producția reală	Industrie 4.0, digitalizare, tehnologii industriale
8	Workshop 8	FIMSA	28 mai 2026	Economia circulară în industria agroalimentară	Sustenabilitate, economie circulară, bioeconomie

4.2. Fișa standard de prezentare a workshopurilor

FIȘA DE PREZENTARE A WORKSHOPULUI 1

A. Informații generale

Denumirea workshopului: „Cum poate educația universitară să ajute la formarea absolvenților de succes pentru piața muncii”
Data desfășurării:28 martie 2025
Locația:Universitatea „Valahia” din Târgoviște – Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM)
Facultatea organizatoare:Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM)
Activitatea din cadrul proiectului: A2.2 – Acțiuni de sprijinire a studenților pentru integrarea pe piața muncii.
Grup țintă: Studenți din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, preponderent din anii II și III de studiu.

Participanți:

- studenți: 42 participanți;
- cadre didactice: conform listei de prezență;
- reprezentanți ai mediului economic: reprezentanți ai companiilor partenere din domeniul tehnic și industrial.

Domenii de activitate reprezentate de angajatori:

- producția de componente hidraulice și pneumatice;
- industria automotive;
- prelucrarea metalelor feroase;
- industria electrocasnicelor;
- compounding și producție industrială.

B. Contextul organizării

Workshopul a fost organizat în contextul preocupărilor tot mai accentuate privind creșterea gradului de inserție profesională a absolvenților de învățământ superior și necesitatea adaptării pregătirii universitare la cerințele reale ale pieței muncii. În ultimii ani, angajatorii au semnalat existența unor decalaje între competențele dezvoltate în mediul academic și cele solicitate în mediul profesional, în special în ceea ce privește experiența practică, competențele transversale și înțelegerea cerințelor organizaționale.
Organizarea workshopului a răspuns nevoii de a crea un cadru de dialog direct între studenți și reprezentanții mediului economic, de a facilita transferul de experiență și de a oferi participanților oportunitatea de a înțelege mai bine perspectivele de carieră și competențele necesare pentru integrarea profesională.
Evenimentul s-a înscris în obiectivele proiectului SMART, contribuind la dezvoltarea unui ecosistem educațional bazat pe colaborare, învățare experiențială și consolidarea relației dintre universitate și mediul de afaceri.

C. Obiectivele workshopului

Obiectiv general
Creșterea gradului de informare și pregătire a studenților privind cerințele actuale ale pieței muncii și facilitarea dezvoltării competențelor necesare pentru integrarea profesională.

Obiective specifice
O1. Facilitarea contactului direct dintre studenți și reprezentanții mediului economic.
O2. Prezentarea cerințelor actuale ale pieței muncii și a oportunităților de carieră în domeniile inginerești.
O3. Dezvoltarea competențelor profesionale și transversale necesare pentru integrarea pe piața muncii.
O4. Stimularea interesului pentru stagii de practică, internshipuri și oportunități de angajare.
O5. Consolidarea relației de parteneriat dintre universitate și mediul economic.

D. Profilul participanților
Studenți

- participanți din cadrul FIMM;
- preponderent din anii II și III de studiu;
- majoritatea respondenților au avut vârste cuprinse între 20 și 22 de ani;
- au participat și studenți cu vârste mai mari, până la 42 de ani, aspect ce reflectă diversitatea parcursurilor educaționale și profesionale.

Angajatori
Participanții din mediul economic au provenit din domenii diverse ale industriei:

- componente hidraulice și pneumatice;
- industria automotive;

- industria prelucrătoare;
- producția de electrocasnice;
- producția de materiale și componente industriale.

Majoritatea companiilor participante aveau experiență anterioară de colaborare cu universitatea în cadrul activităților de practică și al proiectelor educaționale.

E. Structura și desfășurarea activităților

1. Sesiunea de deschidere
   - prezentarea obiectivelor workshopului;
   - prezentarea agendei;
   - prezentarea invitaților din mediul academic și economic.
2. Prezentările companiilor participante
   - prezentarea profilului companiilor;
   - oportunități de carieră;
   - cerințe de angajare;
   - perspective de dezvoltare profesională.
3. Demonstrații tehnice și activități aplicative
   - simulări și prezentări 3D;
   - exemple de procese industriale;
   - prezentarea tehnologiilor utilizate în companii.
4. Simulări de interviuri și sesiuni interactive
   - exerciții de pregătire pentru angajare;
   - feedback din partea angajatorilor;
   - sesiuni de întrebări și răspunsuri.
5. Panel de discuții
   - așteptările angajatorilor;
   - provocările integrării pe piața muncii;
   - recomandări pentru dezvoltarea profesională.
6. Activități de networking
   - schimb de contacte;
   - discuții informale între studenți și reprezentanții companiilor;
   - identificarea oportunităților de practică și angajare.

F. Tematicile abordate

- integrarea absolvenților pe piața muncii;
- competențele solicitate de angajatori;
- oportunități de practică și internship;
- dezvoltarea competențelor transversale;
- pregătirea pentru procesul de recrutare și selecție;
- adaptarea formării universitare la nevoile pieței muncii.

G. Principalele mesaje transmise de angajatori

- experiența practică reprezintă un avantaj competitiv pentru absolvenți;

- competențele tehnice trebuie completate de competențe transversale;
- comunicarea și lucrul în echipă sunt esențiale pentru integrarea profesională;
- studenții trebuie să manifeste inițiativă și disponibilitate pentru învățare continuă;
- stagiile de practică și internshipurile reprezintă principalele căi de acces către piața muncii.

H. Analiza feedback-ului studenților

H.1. Evaluarea generală a workshopului

Majoritatea studenților au evaluat workshopul ca fiind „foarte bun" sau „bun", fără înregistrarea unor evaluări negative.

H.2. Evaluarea organizării

Organizarea evenimentului a fost apreciată pozitiv, atât din punct de vedere logistic, cât și din perspectiva structurii activităților.

H.3. Relevanța informațiilor prezentate

Participanții au apreciat utilitatea informațiilor privind cerințele pieței muncii și oportunitățile de dezvoltare profesională.

H.4. Utilitatea activităților practice

Simulările de interviuri și demonstrațiile tehnice au fost considerate printre cele mai utile activități.

H.5. Interacțiunea cu angajatorii

Studenții au apreciat posibilitatea de a dialoga direct cu reprezentanții companiilor și de a primi recomandări privind dezvoltarea carierei.

H.6. Impactul asupra dezvoltării profesionale

Workshopul a contribuit la:

- creșterea nivelului de informare;
- clarificarea perspectivelor profesionale;
- creșterea interesului pentru activități practice și oportunități de angajare.

H.7. Sugestii formulate de participanți

- organizarea unui număr mai mare de activități practice;
- abordarea unor teme privind salarizarea și evoluția profesională;
- participarea unui număr mai mare de companii.

I. Analiza feedback-ului angajatorilor

I.1. Evaluarea nivelului de pregătire al studenților

Nivelul general de pregătire a fost apreciat ca fiind bun.

I.2. Competențe apreciate

- capacitatea de adaptare;
- cunoștințele teoretice;
- creativitatea;
- comunicarea.

I.3. Competențe care necesită dezvoltare

- experiența practică;
- lucrul în echipă;

- punctualitatea;
- cunoașterea mediului industrial.

I.4. Disponibilitatea pentru colaborări viitoare

Toți angajatorii și-au exprimat disponibilitatea pentru continuarea colaborării cu universitatea.

I.5. Recomandări formulate

- dezvoltarea activităților practice;
- extinderea perioadelor de practică;
- implicarea mai accentuată a mediului economic în formarea studenților.

J. Rezultatele obținute

Rezultate imediate

- crearea unui cadru de dialog între studenți și angajatori;
- dezvoltarea rețelei de contacte profesionale;
- identificarea unor oportunități de practică și angajare.

Rezultate intermediare

- creșterea gradului de informare asupra pieței muncii;
- dezvoltarea competențelor pentru angajare;
- consolidarea relației universitate–mediul economic.

Rezultate potențiale pe termen lung

- creșterea gradului de inserție profesională;
- dezvoltarea parteneriatelor cu mediul economic;
- adaptarea continuă a procesului educațional la nevoile pieței muncii.

K. Elemente de bună practică

- implicarea activă a angajatorilor;
- utilizarea simulărilor și a demonstrațiilor tehnice;
- activitățile de networking;
- caracterul interactiv al evenimentului.

L. Dificultăți și provocări

- necesitatea creșterii numărului de activități practice;
- implicarea unui număr mai mare de companii;
- extinderea duratei activităților interactive.

M. Lecții învățate

Dialogul direct dintre studenți și angajatori reprezintă unul dintre cele mai eficiente instrumente pentru orientarea profesională și pentru dezvoltarea competențelor necesare integrării pe piața muncii. De asemenea, activitățile practice și exemplele concrete din mediul economic contribuie semnificativ la creșterea motivației și a interesului studenților pentru dezvoltarea profesională.

N. Concluzii și recomandări

Concluzii

Workshopul 1 a constituit un demers relevant de orientare profesională și de consolidare a relației dintre universitate și mediul economic, contribuind la creșterea nivelului de informare al studenților, la dezvoltarea competențelor pentru inserția profesională și la identificarea unor oportunități concrete de colaborare și angajare.

Recomandări

- continuarea organizării unor astfel de evenimente;
- creșterea ponderii activităților practice și aplicative;
- extinderea colaborării cu mediul economic;
- dezvoltarea unor programe permanente de mentorat și orientare profesională;
- organizarea periodică a unor activități de simulare a proceselor de recrutare și selecție.

FIȘA DE PREZENTARE A WORKSHOPULUI 2

A. Informații generale

Denumirea workshopului:„Traseul profesional de la student, la absolvent și inginer angajat”

Data desfășurării:11 aprilie 2025

Locația:Universitatea „Valahia” din Târgoviște – Facultatea de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor (FIMSA)

Facultatea organizatoare:Facultatea de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor (FIMSA)

Activitatea din cadrul proiectului: A2.2 – Acțiuni de sprijinire a studenților pentru integrarea pe piața muncii.

Grup țintă:Studenți din cadrul Facultății de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor.

Participanți:

- studenți: 42 participanți;
- cadre didactice: conform listei de prezență;
- reprezentanți ai mediului economic din domenii relevante pentru specializările FIMSA.

Domenii de activitate reprezentate de angajatori:

- protecția mediului;
- industria alimentară;
- consultanță;
- domeniul medical și farmaceutic;
- prelucrarea materialelor;
- servicii de monitorizare și control al calității.

B. Contextul organizării

Integrarea absolvenților pe piața muncii reprezintă una dintre principalele provocări ale învățământului superior, în special în domeniile inginerești și de mediu, unde evoluțiile tehnologice și legislative impun o permanentă actualizare a competențelor profesionale.
În acest context, organizarea Workshopului 2 a urmărit crearea unui cadru de dialog între studenți și reprezentanții mediului economic, oferind participanților posibilitatea de a înțelege mai bine etapele tranziției de la statutul de student la cel de absolvent și ulterior la cel de profesionist integrat pe piața muncii.
Evenimentul a răspuns nevoii de orientare profesională și de informare privind oportunitățile de dezvoltare a carierei, punând accent pe experiențele concrete ale angajatorilor și pe exemple de bune practici privind integrarea profesională a absolvenților.
Prin tematica abordată, workshopul a contribuit la realizarea obiectivelor proiectului SMART, respectiv la creșterea gradului de angajabilitate a studenților și la consolidarea parteneriatului dintre universitate și mediul socio-economic.

C. Obiectivele workshopului

Obiectiv general

Sprijinirea studenților în procesul de orientare profesională și facilitarea tranziției de la mediul universitar la piața muncii prin dezvoltarea dialogului cu reprezentanții mediului economic.

Obiective specifice

O1. Facilitarea contactului direct dintre studenți și angajatori.
O2. Informarea participanților cu privire la cerințele actuale ale pieței muncii și la oportunitățile de carieră din domeniul alimentar și al protecției mediului.
O3. Promovarea stagiilor de practică, internshipurilor și oportunităților de angajare.
O4. Dezvoltarea competențelor necesare pentru integrarea profesională.
O5. Consolidarea colaborării dintre universitate și mediul economic.

D. Profilul participanților

Studenți

- număr total de participanți: 42;
- participanți exclusiv din cadrul FIMSA;
- studenți din anii II și III de studiu;
- distribuție pe specializări:
    - TPPA anul II – 11 studenți;
    - IPMA anul II – 8 studenți;
    - CSPA anul III – 8 studenți;
    - IPMA anul III – 5 studenți;
    - AM anul III – 3 studenți;
    - CSPA anul II – 3 studenți;
    - AM anul II – 2 studenți;

  - TPPA anul III – 2 studenți;
- distribuția pe sexe:
  - femei – 28;
  - bărbați – 14;
- vârsta medie a participanților: 21 de ani.

Angajatori

Reprezentanții mediului economic au provenit din domenii diverse, relevante pentru specializările FIMSA:

- industria alimentară;
- protecția mediului;
- consultanță;
- domeniul medical și farmaceutic;
- prelucrarea materialelor.

Participarea acestora a oferit studenților o perspectivă multidisciplinară asupra oportunităților de dezvoltare profesională.

E. Structura și desfășurarea activităților

1. Sesiunea de deschidere
   - prezentarea obiectivelor workshopului;
   - prezentarea invitaților și a agendei;
   - evidențierea importanței relației universitate–piața muncii.
2. Prezentări tematice susținute de angajatori
   - cerințele actuale ale pieței muncii;
   - profilul candidatului ideal;
   - oportunități de carieră;
   - prezentarea programelor de internship și a locurilor de muncă entry-level.
3. Studii de caz și exemple de bune practici
   - exemple de integrare profesională a absolvenților FIMSA;
   - exemple de colaborare universitate–industrie;
   - experiențe de succes ale companiilor participante.
4. Sesiuni de întrebări și răspunsuri
   - dialog direct între studenți și angajatori;
   - recomandări privind dezvoltarea profesională;
   - informații privind procesele de recrutare și selecție.
5. Panel de discuții

Tema:

„De la student la angajat: provocări și soluții”

Subiecte abordate:

- dificultăți întâmpinate de absolvenți;
- competențe necesare pentru angajare;

- oportunități de dezvoltare profesională.

6. Activități de networking
   - schimb de experiență;
   - discuții informale cu angajatorii;
   - identificarea unor oportunități de practică și angajare.

F. Tematicile abordate
- traseul profesional al absolventului;
- competențele solicitate de angajatori;
- dezvoltarea carierei în domeniul alimentar și al mediului;
- oportunități de practică și internship;
- integrarea profesională a absolvenților;
- adaptarea competențelor universitare la cerințele pieței muncii.

G. Principalele mesaje transmise de angajatori
- experiența practică reprezintă un avantaj important în procesul de recrutare;
- adaptabilitatea și disponibilitatea pentru învățare continuă sunt esențiale;
- competențele tehnice trebuie completate de competențe transversale;
- comunicarea și lucrul în echipă reprezintă cerințe importante ale angajatorilor;
- implicarea în activități extracurriculare și stagii de practică crește șansele de angajare.

H. Analiza feedback-ului studenților

H.1. Evaluarea generală a workshopului

Majoritatea participanților au apreciat workshopul ca fiind „foarte bun”, ceea ce reflectă gradul ridicat de satisfacție privind conținutul și organizarea evenimentului.

H.2. Evaluarea organizării

Organizarea generală a fost evaluată foarte pozitiv, atât din punct de vedere logistic, cât și din perspectiva structurii activităților.

H.3. Relevanța informațiilor prezentate

Studenții au apreciat caracterul aplicativ al informațiilor și utilitatea acestora pentru orientarea în carieră.

H.4. Utilitatea activităților practice

Exemplele de bune practici și studiile de caz au fost considerate deosebit de utile pentru înțelegerea traseului profesional.

H.5. Interacțiunea cu angajatorii

Posibilitatea de a dialoga direct cu reprezentanții mediului economic a fost unul dintre elementele cel mai bine apreciate de participanți.

H.6. Impactul asupra dezvoltării profesionale

Workshopul a contribuit la:
- creșterea gradului de informare privind oportunitățile de carieră;

- clarificarea traseului profesional;
- creșterea motivației pentru participarea la stagii de practică și programe de internship;
- dezvoltarea interesului pentru integrarea în domeniile de specializare.

H.7. Sugestii formulate de participanți

- organizarea unui număr mai mare de întâlniri cu angajatorii;
- creșterea ponderii activităților practice;
- dezvoltarea unor sesiuni dedicate oportunităților de angajare;
- organizarea de vizite la companii.

I. Analiza feedback-ului angajatorilor

I.1. Evaluarea nivelului de pregătire al studenților

Angajatorii au apreciat pozitiv nivelul de pregătire teoretică al studenților și interesul acestora pentru dezvoltarea profesională.

I.2. Competențe apreciate

- adaptabilitate;
- dorința de învățare;
- cunoștințe teoretice;
- interes pentru dezvoltarea profesională.

I.3. Competențe care necesită dezvoltare

- experiența practică;
- comunicarea profesională;
- gestionarea activităților în echipă;
- cunoașterea proceselor organizaționale.

I.4. Disponibilitatea pentru viitoare colaborări

Majoritatea angajatorilor și-au exprimat interesul pentru:

- continuarea colaborării cu universitatea;
- dezvoltarea unor parteneriate pentru practică;
- implicarea în activități de orientare profesională.

I.5. Recomandări formulate

- creșterea numărului de activități aplicative;
- consolidarea stagiilor de practică;
- implicarea periodică a angajatorilor în activități educaționale.

J. Rezultatele obținute

Rezultate imediate

- facilitarea dialogului direct dintre studenți și angajatori;
- creșterea nivelului de informare privind oportunitățile de carieră;
- dezvoltarea relațiilor profesionale.

Rezultate intermediare

- consolidarea orientării profesionale;

- creșterea interesului pentru practică și internship;
- dezvoltarea competențelor pentru inserția profesională.

Rezultate potențiale pe termen lung

- creșterea gradului de angajabilitate;
- dezvoltarea parteneriatelor universitate–industrie;
- adaptarea formării universitare la cerințele pieței muncii.

K. Elemente de bună practică

- abordarea interdisciplinară a tematicilor;
- utilizarea studiilor de caz și a exemplelor de succes;
- dialogul direct cu angajatorii;
- activitățile de networking;
- participarea reprezentanților din domenii diverse de activitate.

L. Dificultăți și provocări

- necesitatea extinderii activităților practice;
- creșterea numărului de companii participante;
- dezvoltarea unor activități de mentorat și consiliere profesională.

M. Lecții învățate

Studenții manifestă un interes ridicat pentru activitățile de orientare profesională și pentru interacțiunea directă cu angajatorii. De asemenea, experiențele concrete prezentate de reprezentanții mediului economic contribuie semnificativ la clarificarea traseului profesional și la dezvoltarea motivației pentru integrarea pe piața muncii.

N. Concluzii și recomandări

Concluzii

Workshopul 2 a reprezentat un demers relevant de orientare profesională și de consolidare a relației dintre mediul academic și mediul economic, contribuind la creșterea nivelului de informare al studenților și la dezvoltarea competențelor necesare pentru integrarea profesională.

Recomandări

- continuarea organizării de workshopuri tematice;
- extinderea activităților practice și a vizitelor la companii;
- dezvoltarea unor programe de mentorat profesional;
- implicarea unui număr mai mare de angajatori;
- consolidarea parteneriatelor pentru stagii de practică și oportunități de angajare.

FIȘA DE PREZENTARE A WORKSHOPULUI 3

A. Informații generale

Denumirea workshopului:„Cum poate educația universitară să ajute la formarea absolvenților de succes pentru piața muncii”
Data desfășurării:29 mai 2025
Locația:Universitatea „Valahia” din Târgoviște – Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM)
Facultatea organizatoare:Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM)
Activitatea din cadrul proiectului:A2.2 – Acțiuni de sprijinire a studenților pentru integrarea pe piața muncii.
Grup țintă:Studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică și, într-o măsură mai redusă, studenți din alte domenii inginerești.
Participanți:

- studenți: 23 participanți;
- cadre didactice: conform listei de prezență;
- reprezentanți ai mediului economic: reprezentanți ai două companii partenere.

Companii participante:

- Uzina Automecanica Moreni;
- Cubici Doina – domeniul securității și sănătății în muncă.

Domenii de activitate reprezentate:

- industria de apărare și automotive;
- securitate și sănătate în muncă;
- producție industrială și servicii tehnice.

B. Contextul organizării
Transformările tehnologice și economice din ultimii ani au evidențiat necesitatea unei colaborări tot mai strânse între instituțiile de învățământ superior și mediul economic, în vederea dezvoltării unor competențe relevante pentru integrarea profesională a absolvenților.
În acest context, Workshopul 3 a fost organizat ca o continuare și consolidare a demersurilor inițiate prin activitățile anterioare ale proiectului SMART, având rolul de a aprofunda dialogul dintre universitate și angajatori și de a oferi studenților oportunitatea de a înțelege mai bine cerințele actuale ale pieței muncii.
Evenimentul a urmărit identificarea principalelor provocări întâmpinate de tinerii absolvenți în procesul de integrare profesională și promovarea unor soluții concrete privind dezvoltarea competențelor necesare pentru inserția pe piața muncii.
Prin caracterul său aplicativ și participativ, workshopul a contribuit la consolidarea relației universitate–mediul economic și la dezvoltarea unui cadru de colaborare sustenabil în beneficiul studenților.

C. Obiectivele workshopului
Obiectiv general

Facilitarea dialogului dintre mediul universitar și mediul economic în vederea dezvoltării competențelor necesare integrării profesionale a studenților și creșterii relevanței formării universitare pentru piața muncii.

Obiective specifice

O1. Sprijinirea dialogului direct între studenți și reprezentanții mediului economic.

O2. Prezentarea cerințelor actuale ale pieței muncii în domeniile tehnice.

O3. Dezvoltarea abilităților practice necesare pentru tranziția de la mediul academic la cel profesional.

O4. Creșterea gradului de informare privind oportunitățile de practică și angajare.

O5. Consolidarea parteneriatului dintre universitate și companiile din domeniul tehnic.

D. Profilul participanților

Studenți

- număr total de participanți: 23;
- majoritatea participanților provin din cadrul FIMM;
- studenți din anii II și III de studiu;
- majoritatea participanților au vârste cuprinse între 20 și 22 de ani;
- au fost înregistrate și cazuri izolate de studenți cu vârste mai mari, de până la 42 de ani.

Distribuția participanților evidențiază interesul ridicat al studenților aflați în etapa de consolidare a competențelor profesionale și de pregătire pentru integrarea pe piața muncii.

Angajatori

Reprezentanții mediului economic au provenit din:

- industria de apărare și automotive;
- domeniul securității și sănătății în muncă.

Participarea acestora a oferit studenților oportunitatea de a interacționa cu specialiști din domenii de interes și de a înțelege mai bine cerințele și perspectivele profesionale din mediul industrial.

E. Structura și desfășurarea activităților

1. Sesiunea inaugurală

- deschiderea oficială a evenimentului;
- prezentarea participanților;
- prezentarea obiectivelor și a agendei workshopului.

2. Prezentările companiilor

Au fost prezentate:

- structura organizațională a companiilor;
- domeniile de activitate;
- oportunitățile de angajare;
- cerințele de recrutare;
- perspectivele de dezvoltare profesională.

3. Dezbateri interactive

Teme abordate:

- provocările integrării pe piața muncii;
- competențele necesare pentru angajare;
- experiența practică și importanța stagiilor de practică;
- așteptările angajatorilor.

4. Sesiuni de întrebări și răspunsuri

Studenții au avut posibilitatea:

- să adreseze întrebări directe angajatorilor;
- să solicite informații privind oportunitățile de angajare;
- să obțină recomandări pentru dezvoltarea profesională.

5. Activități de networking

- discuții individuale cu reprezentanții companiilor;
- schimb de contacte;
- identificarea unor oportunități de colaborare și practică.

F. Tematicile abordate

- integrarea absolvenților pe piața muncii;
- cerințele actuale ale angajatorilor;
- dezvoltarea competențelor profesionale;
- importanța experienței practice;
- securitatea și sănătatea în muncă;
- perspective de carieră în domeniul industrial;
- colaborarea dintre universitate și mediul economic.

G. Principalele mesaje transmise de angajatori

- experiența practică și implicarea în activități extracurriculare reprezintă avantaje importante în procesul de recrutare;
- adaptabilitatea și dorința de învățare continuă sunt competențe esențiale;
- angajatorii apreciază inițiativa și responsabilitatea profesională;
- competențele tehnice trebuie completate de competențe transversale;
- studenții trebuie să își dezvolte capacitatea de comunicare și lucru în echipă.

H. Analiza feedback-ului studenților

H.1. Evaluarea generală a workshopului

Participanții au apreciat pozitiv calitatea generală a evenimentului, considerând workshopul util pentru orientarea profesională și înțelegerea cerințelor pieței muncii.

H.2. Evaluarea organizării

Evenimentul a fost apreciat pentru:

- buna organizare;
- structura clară a activităților;

- caracterul interactiv al sesiunilor.

H.3. Relevanța informațiilor prezentate

Studenții au considerat că informațiile furnizate de angajatori sunt relevante pentru traseul lor profesional și contribuie la o mai bună înțelegere a perspectivelor de carieră.

H.4. Utilitatea activităților practice

Dialogul cu reprezentanții mediului economic și exemplele concrete din industrie au fost apreciate ca fiind deosebit de utile.

H.5. Interacțiunea cu angajatorii

Interacțiunea directă cu reprezentanții companiilor a fost unul dintre elementele cele mai apreciate ale workshopului.

H.6. Impactul asupra dezvoltării profesionale

Workshopul a contribuit la:

- creșterea nivelului de informare privind piața muncii;
- dezvoltarea interesului pentru experiențe practice;
- clarificarea traseului profesional;
- creșterea motivației pentru dezvoltarea competențelor profesionale.

H.7. Sugestii formulate de participanți

- organizarea mai frecventă a unor astfel de activități;
- creșterea numărului de companii participante;
- organizarea unor vizite la companii;
- dezvoltarea unor activități practice suplimentare.

I. Analiza feedback-ului angajatorilor

I.1. Evaluarea nivelului de pregătire al studenților

Angajatorii au apreciat pozitiv:

- nivelul de pregătire teoretică;
- interesul pentru dezvoltarea profesională;
- capacitatea de adaptare.

I.2. Competențe apreciate

- adaptabilitate;
- cunoștințe teoretice;
- creativitate;
- disponibilitate pentru învățare.

I.3. Competențe care necesită dezvoltare

- experiența practică;
- comunicarea profesională;
- lucrul în echipă;
- înțelegerea proceselor industriale.

I.4. Disponibilitatea pentru viitoare colaborări

Companiile participante și-au exprimat interesul pentru:

- continuarea colaborării cu universitatea;

- implicarea în activități de practică;
- participarea la viitoare workshopuri.

I.5. Recomandări formulate

- dezvoltarea activităților aplicative;
- creșterea duratei stagiilor de practică;
- implicarea mai accentuată a mediului economic în formarea studenților.

J. Rezultatele obținute

Rezultate imediate

- facilitarea dialogului dintre studenți și angajatori;
- dezvoltarea relațiilor profesionale;
- identificarea unor oportunități de practică și angajare.

Rezultate intermediare

- creșterea gradului de informare privind cerințele pieței muncii;
- consolidarea orientării profesionale;
- dezvoltarea competențelor pentru integrarea profesională.

Rezultate potențiale pe termen lung

- consolidarea relației universitate–industrie;
- creșterea gradului de angajabilitate al absolvenților;
- dezvoltarea unor parteneriate educaționale și profesionale durabile.

K. Elemente de bună practică

- implicarea directă a angajatorilor în activitățile de orientare profesională;
- utilizarea unui format participativ și interactiv;
- abordarea unor teme de interes pentru studenți;
- crearea unui cadru favorabil schimbului de experiență.

L. Dificultăți și provocări

- necesitatea creșterii numărului de activități practice;
- extinderea participării mediului economic;
- dezvoltarea unor mecanisme permanente de mentorat și consiliere profesională.

M. Lecții învățate

Experiențele concrete prezentate de angajatori și dialogul direct cu reprezentanții mediului economic reprezintă instrumente eficiente pentru orientarea profesională și dezvoltarea competențelor necesare integrării pe piața muncii. Totodată, implicarea activă a companiilor contribuie la creșterea relevanței procesului educațional și la consolidarea parteneriatului universitate–industrie.

N. Concluzii și recomandări

Concluzii

Workshopul 3 a contribuit la consolidarea relației dintre universitate și mediul economic și la creșterea nivelului de informare al studenților privind cerințele și oportunitățile pieței muncii. Evenimentul a evidențiat importanța experienței practice și a dezvoltării competențelor transversale pentru integrarea profesională a absolvenților.

Recomandări

- continuarea organizării unor activități similare;
- extinderea colaborării cu mediul economic;
- dezvoltarea unor programe de mentorat și orientare profesională;
- creșterea numărului de activități aplicative și a vizitelor de studiu;
- consolidarea stagiilor de practică și a oportunităților de internship.

FIȘA DE PREZENTARE A WORKSHOPULUI 4

A. Informații generale

Denumirea workshopului:„Securitate și sănătate în muncă – prioritate a viitorilor ingineri. Abilități-cheie pentru domenii competitive”

Data desfășurării:24 iunie 2025

Locația:Universitatea „Valahia” din Târgoviște

Facultatea organizatoare:Facultatea de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor (FIMSA)

Activitatea din cadrul proiectului:A2.2 – Acțiuni de sprijinire a studenților pentru integrarea pe piața muncii.

Grup țintă:Studenți din cadrul Facultății de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor (FIMSA).

Participanți:

- studenți: 38 participanți;
- cadre didactice: conform listei de prezență;
- reprezentanți ai mediului economic: reprezentanți ai companiilor și instituțiilor partenere din domeniul securității și sănătății în muncă, protecției mediului și industriei alimentare.

Domenii de activitate reprezentate de angajatori:

- securitate și sănătate în muncă;
- protecția mediului;
- industria alimentară;
- servicii de consultanță și monitorizare;
- activități de control al calității și managementul riscurilor.

B. Contextul organizării

Creșterea complexității proceselor tehnologice și apariția unor noi riscuri profesionale în domeniile inginerești impun dezvoltarea unor competențe solide în domeniul securității și sănătății în muncă. În prezent, angajatorii acordă o importanță deosebită capacității

viitorilor absolvenți de a înțelege și aplica principiile prevenirii riscurilor profesionale, ale protecției mediului și ale responsabilității organizaționale.
În acest context, Workshopul 4 a fost organizat pentru a răspunde nevoii de formare a studenților în domeniul securității și sănătății în muncă și pentru a evidenția rolul competențelor specifice în dezvoltarea unei cariere de succes.
Evenimentul a urmărit să ofere participanților o perspectivă integrată asupra relației dintre competențele tehnice, responsabilitatea profesională și cerințele actuale ale pieței muncii, contribuind totodată la consolidarea colaborării dintre universitate și mediul economic.
Prin tematica abordată, workshopul a reprezentat o etapă de maturizare a activităților de orientare profesională desfășurate în cadrul primului an de implementare a proiectului SMART, punând accent pe responsabilitatea profesională și pe dezvoltarea unor competențe specifice domeniilor inginerești.

C. Obiectivele workshopului
Obiectiv general
Dezvoltarea nivelului de conștientizare al studenților privind importanța securității și sănătății în muncă și consolidarea competențelor profesionale necesare integrării pe piața muncii.
Obiective specifice
O1. Creșterea nivelului de informare privind cerințele și responsabilitățile în domeniul securității și sănătății în muncă.
O2. Facilitarea contactului direct dintre studenți și reprezentanții mediului economic.
O3. Dezvoltarea competențelor profesionale și transversale relevante pentru integrarea pe piața muncii.
O4. Promovarea oportunităților de practică și de dezvoltare profesională.
O5. Consolidarea relației dintre universitate și mediul economic.

D. Profilul participanților
Studenți
- număr total de participanți: 38;
- studenți din cadrul Facultății de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor;
- participanți din anii II și III de studiu;
- vârsta participanților a fost cuprinsă între 20 și 49 de ani;
- grupul de participanți a reflectat diversitatea programelor de studii și a parcursurilor educaționale.

Angajatori
Reprezentanții mediului economic au provenit din:
- domeniul securității și sănătății în muncă;
- industria alimentară;
- protecția mediului;
- activități de consultanță și servicii tehnice.

Participarea acestora a permis prezentarea unor exemple concrete privind aplicarea principiilor SSM și a evidențiat importanța acestor competențe pentru dezvoltarea unei cariere profesionale de succes.

E. Structura și desfășurarea activităților

1. Sesiunea de deschidere
   - prezentarea obiectivelor workshopului;
   - prezentarea invitaților;
   - prezentarea agendei evenimentului.
2. Prezentări tematice
   - securitatea și sănătatea în muncă în domeniile inginerești;
   - managementul riscurilor profesionale;
   - responsabilitatea angajatorilor și a angajaților;
   - exemple de bune practici din mediul economic.
3. Activități interactive și aplicative
   - studii de caz;
   - exemple practice privind identificarea și prevenirea riscurilor;
   - dezbateri privind situații concrete întâlnite în activitatea profesională.
4. Discuții privind dezvoltarea carierei
   - oportunități de angajare;
   - competențe solicitate de angajatori;
   - perspective de dezvoltare profesională.
5. Activități de networking
   - interacțiuni directe între studenți și reprezentanții companiilor;
   - schimb de experiență;
   - identificarea unor oportunități de practică și colaborare.

F. Tematicile abordate

- securitatea și sănătatea în muncă;
- managementul riscurilor profesionale;
- responsabilitatea profesională;
- competențele necesare pentru domenii competitive;
- integrarea pe piața muncii;
- dezvoltarea carierei;
- colaborarea dintre universitate și mediul economic.

G. Principalele mesaje transmise de angajatori

- securitatea și sănătatea în muncă reprezintă o competență esențială pentru orice profesionist;
- responsabilitatea și respectarea normelor de securitate constituie elemente definitorii ale profesionalismului;

- competențele tehnice trebuie completate de responsabilitate și disciplină profesională;
- adaptabilitatea și învățarea continuă sunt condiții esențiale pentru dezvoltarea unei cariere;
- experiența practică și implicarea activă în activități extracurriculare reprezintă avantaje importante în procesul de recrutare.

H. Analiza feedback-ului studenților

H.1. Evaluarea generală a workshopului

Participanții au apreciat workshopul ca fiind o experiență educațională valoroasă, cu impact direct asupra dezvoltării profesionale și a orientării în carieră.

H.2. Evaluarea organizării

Evenimentul a fost apreciat pentru:

- organizarea eficientă;
- diversitatea activităților;
- caracterul aplicativ al informațiilor prezentate.

H.3. Relevanța informațiilor prezentate

Studenții au considerat că informațiile privind securitatea și sănătatea în muncă sunt deosebit de relevante pentru viitoarea lor activitate profesională.

H.4. Utilitatea activităților practice

Exemplele concrete și activitățile interactive au fost apreciate ca fiind foarte utile pentru înțelegerea aplicabilității conceptelor prezentate.

H.5. Interacțiunea cu angajatorii

Dialogul direct cu reprezentanții mediului economic a fost considerat unul dintre cele mai valoroase elemente ale workshopului.

H.6. Impactul asupra dezvoltării profesionale

Workshopul a contribuit la:

- creșterea nivelului de conștientizare privind importanța securității și sănătății în muncă;
- dezvoltarea interesului pentru activități practice;
- consolidarea orientării profesionale;
- creșterea motivației pentru dezvoltarea competențelor profesionale.

H.7. Sugestii formulate de participanți

- organizarea unor activități practice suplimentare;
- dezvoltarea unor sesiuni dedicate managementului riscurilor;
- organizarea de vizite la companii;
- creșterea frecvenței activităților de orientare profesională.

I. Analiza feedback-ului angajatorilor

I.1. Evaluarea nivelului de pregătire al studenților

Angajatorii au apreciat:

- interesul studenților pentru dezvoltarea profesională;
- nivelul bun al pregătirii teoretice;
- deschiderea către învățare și colaborare.

I.2. Competențe apreciate

- responsabilitate;
- capacitate de adaptare;
- interes pentru învățare continuă;
- implicare în activitățile desfășurate.

I.3. Competențe care necesită dezvoltare

- experiența practică;
- gestionarea situațiilor concrete de risc;
- aplicarea normelor de securitate în contexte profesionale reale;
- dezvoltarea competențelor de comunicare și lucru în echipă.

I.4. Disponibilitatea pentru viitoare colaborări

Reprezentanții mediului economic și-au exprimat interesul pentru:

- continuarea colaborării cu universitatea;
- implicarea în activități de practică și mentorat;
- participarea la viitoare workshopuri și activități de orientare profesională.

I.5. Recomandări formulate

- dezvoltarea unor activități practice în domeniul SSM;
- extinderea colaborării cu mediul economic;
- implicarea studenților în proiecte și studii de caz reale.

J. Rezultatele obținute

Rezultate imediate

- creșterea gradului de informare privind securitatea și sănătatea în muncă;
- facilitarea dialogului cu reprezentanții mediului economic;
- dezvoltarea relațiilor profesionale.

Rezultate intermediare

- creșterea gradului de conștientizare privind responsabilitatea profesională;
- dezvoltarea competențelor profesionale și transversale;
- consolidarea orientării în carieră.

Rezultate potențiale pe termen lung

- creșterea gradului de angajabilitate;
- consolidarea relației universitate–industrie;
- dezvoltarea unei culturi organizaționale bazate pe responsabilitate și prevenirea riscurilor.

K. Elemente de bună practică

- abordarea unei teme de actualitate și de interes pentru studenți;
- utilizarea studiilor de caz și a activităților aplicative;

- participarea activă a reprezentanților mediului economic;
- promovarea dialogului și a învățării experiențiale.

L. Dificultăți și provocări

- necesitatea dezvoltării unor activități practice suplimentare;
- creșterea numărului de exemple și aplicații din mediul economic;
- extinderea colaborării cu noi parteneri din domeniul SSM.

M. Lecții învățate

Dezvoltarea competențelor privind securitatea și sănătatea în muncă trebuie să reprezinte o componentă permanentă a formării profesionale a viitorilor ingineri. Totodată, activitățile interactive și contactul direct cu specialiștii din mediul economic contribuie semnificativ la dezvoltarea responsabilității profesionale și la creșterea nivelului de pregătire pentru integrarea pe piața muncii.

N. Concluzii și recomandări

Concluzii

Workshopul 4 a contribuit la consolidarea competențelor profesionale ale studenților și la dezvoltarea unei perspective integrate asupra responsabilității profesionale și a importanței securității și sănătății în muncă. Evenimentul a reprezentat o etapă importantă în maturizarea demersului de orientare profesională implementat în primul an al proiectului SMART.

Recomandări

- continuarea organizării unor workshopuri dedicate competențelor specifice domeniilor inginerești;
- dezvoltarea unor activități practice și studii de caz;
- consolidarea colaborării cu mediul economic;
- promovarea unor programe de mentorat și consiliere profesională;
- integrarea unor activități privind securitatea și sănătatea în muncă în cadrul viitoarelor intervenții educaționale.

FIȘA DE PREZENTARE A WORKSHOPULUI 5

A. Informații generale

Denumirea workshopului: „De la absolvent la profesionist – Parteneriat pentru integrarea tinerilor ingineri pe piața muncii”

Data desfășurării: 27 februarie 2026

Locația: Universitatea „Valahia” din Târgoviște – Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM)

Facultatea organizatoare :Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM)

Activitatea din cadrul proiectului:A2.2 – Acțiuni de sprijinire a studenților pentru integrarea pe piața muncii.
Grup țintă: Studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, în special din domeniile:

- Inginerie mecanică;
- Știința materialelor;
- Inginerie economică în domeniul mecanic.

Participanți:

- studenți: 28 participanți;
- cadre didactice: conform listei de prezență;
- reprezentanți ai mediului economic: reprezentanți ai unor companii relevante pentru domeniul tehnic și industrial.

Companii participante:

- Nimet SRL;
- Uzina de Produse Speciale Dragomirești;
- Uzina Automecanica Moreni.

Domenii de activitate reprezentate:

- industria de apărare;
- industria automotive;
- producție industrială;
- componente și echipamente tehnice;
- inginerie și producție mecanică.

B. Contextul organizării

În contextul accelerării transformărilor tehnologice și al schimbărilor continue de pe piața muncii, integrarea profesională a absolvenților de învățământ superior reprezintă o prioritate strategică atât pentru instituțiile de învățământ, cât și pentru mediul economic.
Angajatorii solicită absolvenți care, pe lângă pregătirea teoretică de specialitate, să dețină competențe practice, capacitate de adaptare, spirit de inițiativă și o bună înțelegere a mediului profesional. În acest context, universitățile au responsabilitatea de a dezvolta mecanisme de colaborare cu mediul economic și de a crea contexte autentice de învățare și dezvoltare profesională.
Workshopul 5 a fost organizat ca o etapă de consolidare și maturizare a demersului început în primul an de implementare a proiectului SMART, punând accent pe dezvoltarea unui parteneriat activ între universitate și industrie și pe identificarea unor soluții concrete pentru facilitarea tranziției de la statutul de student la cel de profesionist.
Evenimentul a avut rolul de a crea un cadru de dialog aplicat între studenți, cadre didactice și angajatori, având ca obiectiv principal identificarea provocărilor și oportunităților privind integrarea tinerilor ingineri pe piața muncii.

C. Obiectivele workshopului

Obiectiv general

Facilitarea dialogului dintre mediul academic și mediul economic și dezvoltarea unor mecanisme de sprijin pentru integrarea profesională a tinerilor ingineri.

Obiective specifice

O1. Identificarea principalelor provocări întâmpinate de studenți în procesul de inserție profesională.

O2. Analizarea gradului de adecvare a competențelor dobândite în cadrul programelor de studii la cerințele pieței muncii.

O3. Facilitarea contactului direct dintre studenți și reprezentanții mediului economic.

O4. Promovarea oportunităților de practică, internship și angajare.

O5. Consolidarea relației de parteneriat dintre universitate și companiile din domeniul tehnic și industrial.

D. Profilul participanților

Studenți

- număr total de participanți: 28;
- participanți din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică;
- studenți din domeniile:
  - Inginerie mecanică;
  - Știința materialelor;
  - Inginerie economică în domeniul mecanic;
- participanți din anii II și III de studiu;
- grup eterogen din punctul de vedere al experienței și intereselor profesionale.

Angajatori

Reprezentanții mediului economic au provenit din:

- industria de apărare;
- industria automotive;
- producție industrială;
- domeniul echipamentelor și componentelor tehnice.

Participarea acestora a permis prezentarea unor exemple concrete privind cerințele actuale ale pieței muncii și oportunitățile de dezvoltare profesională pentru viitorii absolvenți.

E. Structura și desfășurarea activităților

1. Sesiunea de deschidere
   - prezentarea obiectivelor workshopului;
   - prezentarea participanților și a companiilor;
   - prezentarea agendei.
2. Sesiuni plenare
   - prezentări privind cerințele actuale ale pieței muncii;
   - prezentarea oportunităților de dezvoltare profesională;

- perspective de angajare în domeniile inginerești.

3. Ateliere de lucru

Teme abordate:

- integrarea absolvenților pe piața muncii;
- competențele necesare angajării;
- colaborarea universitate–industrie;
- dezvoltarea stagiilor de practică.

4. Sesiuni interactive și paneluri de discuții

- provocările întâmpinate de absolvenți;
- competențele solicitate de angajatori;
- identificarea unor soluții pentru îmbunătățirea inserției profesionale.

5. Activități de networking

- schimb de experiență;
- dialog direct cu angajatorii;
- identificarea unor oportunități de colaborare și angajare.

F. Tematicile abordate

- pregătirea profesională a studenților;
- integrarea pe piața muncii;
- relația universitate–angajatori;
- competențele solicitate de piața muncii;
- oportunități de practică și internship;
- dezvoltarea carierei în domeniile tehnice;
- adaptarea ofertei educaționale la nevoile economiei.

G. Principalele mesaje transmise de angajatori

- experiența practică și implicarea în proiecte reprezintă avantaje importante pentru angajare;
- capacitatea de adaptare și învățarea continuă sunt competențe esențiale;
- angajatorii apreciază responsabilitatea, inițiativa și spiritul de echipă;
- competențele tehnice trebuie completate de competențe transversale;
- colaborarea dintre universitate și industrie trebuie consolidată prin activități comune și stagii de practică.

H. Analiza feedback-ului studenților

H.1. Evaluarea generală a workshopului

Participanții au apreciat pozitiv workshopul, considerându-l util pentru înțelegerea cerințelor actuale ale pieței muncii și pentru clarificarea perspectivelor de dezvoltare profesională.

H.2. Evaluarea organizării

Evenimentul a fost apreciat pentru:

- organizarea eficientă;
- caracterul interactiv;
- diversitatea tematicilor abordate.

H.3. Relevanța informațiilor prezentate

Informațiile prezentate au fost considerate relevante pentru:

- dezvoltarea profesională;
- integrarea pe piața muncii;
- identificarea oportunităților de carieră.

H.4. Utilitatea activităților practice

Studenții au apreciat:

- exemplele concrete oferite de angajatori;
- discuțiile privind competențele necesare pentru angajare;
- oportunitatea de a înțelege mai bine cerințele mediului economic.

H.5. Interacțiunea cu angajatorii

Interacțiunea directă cu reprezentanții companiilor a fost unul dintre cele mai apreciate elemente ale workshopului.

H.6. Impactul asupra dezvoltării profesionale

Workshopul a contribuit la:

- creșterea gradului de informare privind piața muncii;
- dezvoltarea interesului pentru stagii de practică;
- clarificarea traseului profesional;
- creșterea motivației pentru dezvoltarea competențelor profesionale.

H.7. Sugestii formulate de participanți

- organizarea unor întâlniri periodice cu angajatorii;
- extinderea activităților practice;
- dezvoltarea unor programe de mentorat;
- organizarea de vizite la companii.

I. Analiza feedback-ului angajatorilor

I.1. Evaluarea nivelului de pregătire al studenților

Angajatorii au apreciat:

- nivelul bun al pregătirii teoretice;
- capacitatea de adaptare;
- interesul pentru dezvoltare profesională.

I.2. Competențe apreciate

- adaptabilitate;
- creativitate;
- cunoștințe teoretice;
- dorința de învățare.

I.3. Competențe care necesită dezvoltare

- experiența practică;

- lucrul în echipă;
- comunicarea profesională;
- înțelegerea proceselor industriale.

I.4. Disponibilitatea pentru viitoare colaborări

Toți reprezentanții mediului economic și-au exprimat disponibilitatea pentru:

- continuarea colaborării cu universitatea;
- dezvoltarea unor parteneriate pentru practică;
- participarea la activități de mentorat și orientare profesională.

I.5. Recomandări formulate

- dezvoltarea activităților practice;
- extinderea perioadelor de practică;
- implicarea mai accentuată a mediului economic în procesul educațional.

J. Rezultatele obținute

Rezultate imediate

- facilitarea dialogului dintre universitate și mediul economic;
- dezvoltarea relațiilor profesionale;
- identificarea unor oportunități de practică și angajare.

Rezultate intermediare

- creșterea nivelului de informare privind cerințele pieței muncii;
- consolidarea orientării profesionale;
- dezvoltarea competențelor pentru integrarea profesională.

Rezultate potențiale pe termen lung

- creșterea gradului de angajabilitate;
- dezvoltarea parteneriatelor universitate–industrie;
- adaptarea continuă a ofertei educaționale la cerințele mediului economic.

K. Elemente de bună practică

- implicarea activă a companiilor în activitățile de orientare profesională;
- organizarea atelierelor de lucru și a sesiunilor interactive;
- abordarea participativă și orientată spre soluții;
- promovarea dialogului între studenți și angajatori.

L. Dificultăți și provocări

- necesitatea extinderii activităților practice;
- dezvoltarea unor mecanisme permanente de mentorat;
- consolidarea relațiilor de colaborare pe termen lung cu mediul economic.

M. Lecții învățate

Integrarea eficientă a absolvenților pe piața muncii presupune dezvoltarea unor parteneriate durabile între universitate și mediul economic, precum și crearea unor

contexte de învățare aplicativă și dialog direct cu angajatorii. În același timp, activitățile de orientare profesională trebuie să fie adaptate permanent la dinamica și cerințele pieței muncii.

N. Concluzii și recomandări

Concluzii

Workshopul 5 a reprezentat o etapă de consolidare a demersului implementat în cadrul proiectului SMART, contribuind la dezvoltarea dialogului dintre universitate și mediul economic și la identificarea unor soluții concrete pentru îmbunătățirea inserției profesionale a tinerilor ingineri.

Recomandări

- continuarea organizării unor activități similare;
- dezvoltarea unor programe de mentorat și consiliere profesională;
- extinderea colaborării cu mediul economic;
- creșterea ponderii activităților practice;
- dezvoltarea unor parteneriate pentru practică și angajare.

FIȘA DE PREZENTARE A WORKSHOPULUI 6

A. Informații generale

Denumirea workshopului: „Inovație antreprenorială în domeniul alimentar și al mediului”

Data desfășurării:20 martie 2026

Locația: Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Corp A, Amfiteatrul A202

Facultatea organizatoare: Facultatea de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor (FIMSA)

Activitatea din cadrul proiectului:A2.2 – Acțiuni de sprijinire a studenților pentru integrarea pe piața muncii.

Grup țintă: Studenți din cadrul Facultății de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor (FIMSA), aparținând programelor de studii din domeniul industriei alimentare și al protecției mediului.

Participanți:

- studenți: conform listei de prezență;
- cadre didactice: conform listei de prezență;
- reprezentanți ai mediului economic și instituțional: specialiști și angajatori din domeniul alimentar și al mediului.

Domenii de activitate reprezentate de angajatori:

- industria alimentară;
- protecția mediului;
- managementul deșeurilor;
- consultanță și audit de mediu;
- securitate și sănătate în muncă;
- antreprenoriat și inovare.

B. Contextul organizării

Transformările economice și sociale din ultimii ani au evidențiat necesitatea dezvoltării unor modele economice sustenabile și a unor competențe profesionale adaptate noilor provocări privind protecția mediului, economia circulară și utilizarea eficientă a resurselor.

În același timp, antreprenoriatul și inovarea reprezintă factori esențiali pentru dezvoltarea economică și pentru creșterea competitivității absolvenților pe piața muncii. În domeniul alimentar și al protecției mediului, capacitatea de a genera soluții inovatoare și de a identifica oportunități de afaceri sustenabile devine o competență din ce în ce mai importantă.

În acest context, Workshopul 6 a fost organizat pentru a crea un cadru de învățare aplicativă și de dialog între studenți și reprezentanții mediului economic, cu scopul de a promova cultura antreprenorială, inovarea și dezvoltarea sustenabilă.

Evenimentul marchează o etapă de maturizare a activităților implementate în cadrul proiectului SMART, prin extinderea tematicilor abordate către domenii de actualitate precum economia circulară, sustenabilitatea și antreprenoriatul.

C. Obiectivele workshopului

Obiectiv general

Dezvoltarea competențelor antreprenoriale și stimularea interesului studenților pentru inovare și dezvoltare sustenabilă în domeniul alimentar și al protecției mediului.

Obiective specifice

O1. Promovarea culturii antreprenoriale și a spiritului de inițiativă în rândul studenților.

O2. Creșterea nivelului de informare privind oportunitățile de dezvoltare profesională și antreprenorială.

O3. Dezvoltarea competențelor privind inovarea și sustenabilitatea.

O4. Facilitarea dialogului dintre studenți și reprezentanții mediului economic.

O5. Consolidarea relației dintre universitate și mediul socio-economic.

D. Profilul participanților

Studenți

Participanții au provenit din cadrul Facultății de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor, fiind reprezentați studenți din programele de studii:

- Tehnologia Prelucrării Produselor Alimentare;
- Controlul și Securitatea Produselor Alimentare;
- Ingineria și Protecția Mediului;
- Montanologie.

Grupul de participanți a fost caracterizat printr-un interes ridicat pentru tematicile privind antreprenoriatul, dezvoltarea durabilă și oportunitățile de carieră în domeniile de specializare.

Angajatori

Reprezentanții mediului economic au provenit din:

- industria alimentară;
- domeniul protecției mediului;
- servicii de consultanță;
- antreprenoriat și management;
- securitate și sănătate în muncă.

Participarea acestora a permis prezentarea unor exemple concrete de afaceri și inițiative sustenabile și a facilitat transferul de experiență către studenți.

E. Structura și desfășurarea activităților

1. Sesiunea de deschidere
   - prezentarea obiectivelor workshopului;
   - prezentarea invitaților și a agendei;
   - evidențierea importanței inovării și antreprenoriatului.
2. Sesiuni tematice
   - antreprenoriatul în domeniul alimentar;
   - oportunități de dezvoltare în domeniul mediului;
   - sustenabilitate și economie circulară;
   - securitate și sănătate în muncă.
3. Ateliere de lucru
   - identificarea oportunităților de afaceri;
   - dezvoltarea unor idei inovatoare;
   - studii de caz și exemple de bune practici.
4. Activități interactive și paneluri de discuții
   - provocările antreprenoriatului;
   - competențe necesare pentru dezvoltarea unei afaceri;
   - oportunități de carieră și de dezvoltare profesională.
5. Activități de networking
   - dialog între studenți și reprezentanții mediului economic;
   - schimb de experiență;
   - identificarea unor oportunități de colaborare.

F. Tematicile abordate

- antreprenoriatul în domeniul alimentar;
- dezvoltarea sustenabilă;
- economia circulară;
- inovarea și competitivitatea;
- securitatea și sănătatea în muncă;
- oportunitățile de dezvoltare profesională;
- responsabilitatea socială și de mediu.

G. Principalele mesaje transmise de angajatori

- inovarea reprezintă un factor esențial pentru competitivitate;
- dezvoltarea durabilă trebuie integrată în toate procesele economice;
- spiritul antreprenorial și inițiativa reprezintă avantaje importante pentru viitorii absolvenți;
- competențele tehnice trebuie completate de creativitate și capacitatea de identificare a oportunităților;
- adaptabilitatea și învățarea continuă sunt esențiale pentru dezvoltarea profesională.

H. Analiza feedback-ului studenților

H.1. Evaluarea generală a workshopului

Participanții au apreciat pozitiv organizarea și conținutul workshopului, considerând tematicile abordate relevante pentru dezvoltarea lor profesională și personală.

H.2. Evaluarea organizării

Evenimentul a fost apreciat pentru:

- organizarea eficientă;
- caracterul interdisciplinar;
- diversitatea activităților desfășurate.

H.3. Relevanța informațiilor prezentate

Studenții au apreciat în mod deosebit informațiile privind:

- oportunitățile antreprenoriale;
- sustenabilitatea;
- dezvoltarea unor afaceri inovatoare.

H.4. Utilitatea activităților practice

Atelierele de lucru și exemplele concrete au fost considerate deosebit de utile pentru înțelegerea aplicabilității conceptelor prezentate.

H.5. Interacțiunea cu angajatorii

Interacțiunea cu reprezentanții mediului economic a fost apreciată ca fiind una dintre cele mai valoroase componente ale workshopului.

H.6. Impactul asupra dezvoltării profesionale

Workshopul a contribuit la:

- dezvoltarea interesului pentru antreprenoriat;
- creșterea nivelului de informare privind sustenabilitatea;
- stimularea creativității și a spiritului de inițiativă;
- dezvoltarea unei perspective integrate asupra oportunităților profesionale.

H.7. Sugestii formulate de participanți

- organizarea mai multor activități practice;
- dezvoltarea unor sesiuni dedicate antreprenoriatului;
- organizarea unor întâlniri cu antreprenori și absolvenți de succes;
- extinderea tematicilor privind economia circulară.

I. Analiza feedback-ului angajatorilor

I.1. Evaluarea nivelului de pregătire al studenților

Angajatorii au apreciat:

- nivelul bun de pregătire teoretică;
- interesul pentru dezvoltarea profesională;
- deschiderea către inovare și schimbare.

I.2. Competențe apreciate

- creativitate;
- adaptabilitate;
- interes pentru învățare;
- implicare în activitățile desfășurate.

I.3. Competențe care necesită dezvoltare

- experiența practică;
- competențe antreprenoriale aplicate;
- managementul proiectelor;
- capacitatea de transformare a ideilor în inițiative concrete.

I.4. Disponibilitatea pentru viitoare colaborări

Reprezentanții mediului economic și-au exprimat disponibilitatea pentru:

- continuarea colaborării cu universitatea;
- participarea la activități de mentorat;
- dezvoltarea unor proiecte comune;
- susținerea unor activități de practică și antreprenoriat.

I.5. Recomandări formulate

- dezvoltarea unor programe de educație antreprenorială;
- creșterea numărului de activități aplicative;
- promovarea unor exemple de succes din mediul economic.

J. Rezultatele obținute

Rezultate imediate

- creșterea nivelului de informare privind antreprenoriatul și sustenabilitatea;
- dezvoltarea relațiilor cu mediul economic;
- stimularea interesului pentru inovare.

Rezultate intermediare

- dezvoltarea competențelor antreprenoriale;
- creșterea interesului pentru inițiative sustenabile;
- consolidarea orientării profesionale.

Rezultate potențiale pe termen lung

- dezvoltarea unor inițiative antreprenoriale;
- creșterea gradului de angajabilitate;
- consolidarea parteneriatelor universitate–industrie;
- promovarea dezvoltării durabile în domeniile de specializare.

K. Elemente de bună practică

- abordarea unor teme de actualitate;
- caracterul interdisciplinar al activităților;
- utilizarea atelierelor de lucru și a studiilor de caz;
- implicarea reprezentanților mediului economic;
- promovarea dialogului și a schimbului de experiență.

L. Dificultăți și provocări

- necesitatea extinderii activităților practice;
- dezvoltarea unor instrumente de mentorat antreprenorial;
- consolidarea colaborării cu antreprenori și companii inovatoare.

M. Lecții învățate

Dezvoltarea competențelor antreprenoriale și promovarea principiilor dezvoltării durabile reprezintă direcții esențiale pentru pregătirea viitorilor specialiști. Activitățile interactive și exemplele concrete oferite de reprezentanții mediului economic contribuie semnificativ la dezvoltarea unei mentalități orientate spre inovare și identificarea oportunităților.

N. Concluzii și recomandări

Concluzii

Workshopul 6 a reprezentat un pas important în maturizarea demersului implementat în cadrul proiectului SMART, prin introducerea unor tematici privind antreprenoriatul, inovarea și sustenabilitatea. Evenimentul a contribuit la dezvoltarea competențelor antreprenoriale și la stimularea interesului studenților pentru inițiative inovatoare și sustenabile.

Recomandări

- continuarea organizării unor workshopuri dedicate antreprenoriatului și inovării;
- dezvoltarea unor programe de mentorat și incubare a ideilor de afaceri;
- creșterea ponderii activităților practice și aplicative;
- consolidarea parteneriatelor cu mediul economic;
- promovarea dezvoltării durabile și a economiei circulare în activitățile educaționale.

FIȘA DE PREZENTARE A WORKSHOPULUI 7

A. Informații generale

Denumirea workshopului: „Tehnologii industriale aplicate – de la simulare la producția reală”

Data desfășurării: 24 aprilie 2026

Locația: Universitatea „Valahia” din Târgoviște – Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM)

Facultatea organizatoare: Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică (FIMM)

Activitatea din cadrul proiectului: A2.2 – Acțiuni de sprijinire a studenților pentru integrarea pe piața muncii.
Grup țintă: Studenți ai Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, din domeniile:

- Inginerie mecanică;
- Știința materialelor;
- Inginerie economică în domeniul mecanic.

Participanți:

- studenți: conform listei de prezență;
- cadre didactice: conform listei de prezență;
- reprezentanți ai mediului economic: specialiști și reprezentanți ai companiilor partenere din domeniul industrial și al producției.

Domenii de activitate reprezentate de angajatori:

- industria de apărare;
- industria automotive;
- proiectare și simulare asistată de calculator;
- producție industrială;
- controlul calității;
- încercări mecanice și testarea materialelor.

B. Contextul organizării

Transformarea digitală a industriei și dezvoltarea conceptelor specifice Industriei 4.0 au generat schimbări semnificative în ceea ce privește competențele solicitate viitorilor ingineri. În prezent, companiile utilizează pe scară largă tehnologii de simulare, modelare digitală, automatizare și sisteme integrate de producție, ceea ce impune adaptarea continuă a formării universitare la noile realități tehnologice.
În acest context, Workshopul 7 a fost organizat cu scopul de a familiariza studenții cu tendințele actuale din industrie și de a facilita înțelegerea modului în care tehnologiile moderne contribuie la optimizarea proceselor de producție și la creșterea competitivității organizațiilor.
Evenimentul a urmărit să creeze o punte între pregătirea academică și realitățile mediului industrial, prin prezentarea unor exemple concrete de aplicare a tehnologiilor moderne și prin facilitarea dialogului dintre studenți și specialiști din domeniu.
Workshopul reprezintă o etapă importantă în evoluția proiectului SMART, prin orientarea activităților către competențele specifice economiei digitale și către pregătirea studenților pentru provocările viitoare ale mediului industrial.

C. Obiectivele workshopului

Obiectiv general

Creșterea gradului de informare și pregătire a studenților privind utilizarea tehnologiilor industriale moderne și dezvoltarea competențelor necesare pentru integrarea în mediul profesional contemporan.

Obiective specifice

O1. Familiarizarea studenților cu tehnologiile moderne utilizate în industrie.

O2. Prezentarea modului de aplicare a instrumentelor de simulare și modelare în procesele de producție.

O3. Dezvoltarea competențelor tehnice și digitale relevante pentru piața muncii.

O4. Facilitarea dialogului dintre studenți și reprezentanții mediului economic.

O5. Consolidarea relației dintre universitate și industrie.

D. Profilul participanților

Studenți

Participanții au provenit din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și Mecanică, fiind reprezentați studenți din programele de studii:

- Inginerie mecanică;
- Știința materialelor;
- Inginerie economică în domeniul mecanic.

Studenții participanți au manifestat un interes ridicat pentru:

- digitalizare;
- tehnologii de producție;
- simulare și modelare;
- oportunități de dezvoltare profesională în domeniul industrial.

Angajatori

Reprezentanții mediului economic au provenit din:

- industria de apărare;
- industria automotive;
- producția industrială;
- domeniul proiectării și simulării;
- laboratoare de încercări și control al calității.

Participarea acestora a oferit studenților acces la exemple concrete privind utilizarea tehnologiilor moderne și competențele necesare în industria contemporană.

E. Structura și desfășurarea activităților

1. Sesiunea de deschidere
   - prezentarea obiectivelor workshopului;
   - prezentarea participanților și a invitaților;
   - prezentarea agendei evenimentului.
2. Prezentări tematice
   - digitalizarea proceselor industriale;
   - simularea și modelarea asistată de calculator;
   - tehnologii moderne de fabricație;
   - controlul calității și testarea materialelor.
3. Demonstrații și aplicații practice

- exemple de simulări industriale;
- modelare 3D;
- exemple de integrare a tehnologiilor digitale în procesele de producție;
- prezentarea unor studii de caz din mediul industrial.

4. Paneluri de discuții

Teme abordate:

- competențele viitorului inginer;
- provocările transformării digitale;
- cerințele actuale ale angajatorilor;
- oportunități de dezvoltare profesională.

5. Activități de networking

- dialog direct cu specialiștii din industrie;
- schimb de experiență;
- identificarea unor oportunități de practică și angajare.

F. Tematicile abordate

- digitalizarea industriei;
- simulare și modelare asistată de calculator;
- producția inteligentă;
- controlul calității;
- încercări mecanice și testarea materialelor;
- competențe pentru Industria 4.0;
- integrarea pe piața muncii.

G. Principalele mesaje transmise de angajatori

- viitorii ingineri trebuie să dețină competențe digitale și capacitate de adaptare la noile tehnologii;
- competențele practice și experiența aplicativă reprezintă avantaje importante pentru angajare;
- învățarea continuă este esențială într-un context tehnologic în continuă schimbare;
- industria are nevoie de specialiști capabili să utilizeze instrumente moderne de proiectare și simulare;
- colaborarea dintre universitate și mediul economic trebuie consolidată pentru a răspunde provocărilor transformării digitale.

H. Analiza feedback-ului studenților

H.1. Evaluarea generală a workshopului

Participanții au apreciat pozitiv caracterul aplicativ al activităților și relevanța tematicilor abordate pentru viitoarea lor carieră.

H.2. Evaluarea organizării

Evenimentul a fost apreciat pentru:

- buna organizare;
- caracterul interactiv;
- diversitatea activităților desfășurate.

H.3. Relevanța informațiilor prezentate

Studenții au considerat că informațiile privind digitalizarea și tehnologiile industriale sunt deosebit de utile pentru dezvoltarea profesională.

H.4. Utilitatea activităților practice

Demonstrațiile și studiile de caz au fost apreciate ca fiind unele dintre cele mai valoroase componente ale workshopului.

H.5. Interacțiunea cu angajatorii

Participanții au apreciat posibilitatea de a discuta direct cu specialiștii din industrie și de a înțelege mai bine cerințele actuale ale pieței muncii.

H.6. Impactul asupra dezvoltării profesionale

Workshopul a contribuit la:

- dezvoltarea interesului pentru tehnologiile moderne;
- creșterea nivelului de informare privind competențele solicitate de angajatori;
- stimularea interesului pentru activități practice și stagii de practică;
- consolidarea orientării profesionale.

H.7. Sugestii formulate de participanți

- organizarea unui număr mai mare de activități practice;
- dezvoltarea unor sesiuni dedicate tehnologiilor digitale;
- organizarea unor vizite în companii;
- extinderea colaborării cu specialiști din industrie.

I. Analiza feedback-ului angajatorilor

I.1. Evaluarea nivelului de pregătire al studenților

Angajatorii au apreciat:

- nivelul de pregătire teoretică;
- interesul pentru noile tehnologii;
- disponibilitatea pentru învățare și adaptare.

I.2. Competențe apreciate

- creativitate;
- adaptabilitate;
- interes pentru dezvoltare profesională;
- cunoștințe teoretice de specialitate.

I.3. Competențe care necesită dezvoltare

- experiența practică;
- utilizarea aplicațiilor industriale specializate;
- competențele digitale avansate;
- înțelegerea proceselor industriale integrate.

I.4. Disponibilitatea pentru viitoare colaborări

Reprezentanții mediului economic și-au exprimat interesul pentru:

- continuarea colaborării cu universitatea;
- dezvoltarea unor activități practice comune;
- organizarea de stagii și vizite de studiu;
- implicarea în activități de mentorat.

I.5. Recomandări formulate

- creșterea ponderii activităților aplicative;
- dezvoltarea competențelor digitale;
- promovarea unor proiecte comune universitate–industrie;
- utilizarea unor studii de caz din mediul economic.

J. Rezultatele obținute

Rezultate imediate

- creșterea nivelului de informare privind tehnologiile industriale moderne;
- dezvoltarea relațiilor cu mediul economic;
- stimularea interesului pentru activități practice și tehnologii digitale.

Rezultate intermediare

- dezvoltarea competențelor tehnice și digitale;
- consolidarea orientării profesionale;
- creșterea interesului pentru Industria 4.0 și transformarea digitală.

Rezultate potențiale pe termen lung

- creșterea gradului de angajabilitate;
- dezvoltarea competențelor pentru economia digitală;
- consolidarea parteneriatelor universitate–industrie;
- creșterea relevanței procesului educațional pentru piața muncii.

K. Elemente de bună practică

- abordarea unor teme de actualitate privind transformarea digitală;
- utilizarea studiilor de caz și a demonstrațiilor practice;
- implicarea specialiștilor din industrie;
- promovarea dialogului și a învățării experiențiale.

L. Dificultăți și provocări

- necesitatea dezvoltării unor activități practice suplimentare;
- extinderea accesului studenților la tehnologii și aplicații industriale;
- dezvoltarea unor parteneriate pentru activități de simulare și testare.

M. Lecții învățate

Pregătirea viitorilor ingineri presupune dezvoltarea unor competențe tehnice și digitale avansate și familiarizarea cu noile tehnologii utilizate în industrie. Totodată, colaborarea

dintre universitate și mediul economic reprezintă un factor esențial pentru adaptarea procesului educațional la dinamica transformărilor tehnologice.

N. Concluzii și recomandări

Concluzii

Workshopul 7 a contribuit la dezvoltarea competențelor necesare pentru integrarea în economia digitală și la consolidarea relației dintre universitate și mediul industrial. Prin abordarea unor teme privind simularea, producția inteligentă și tehnologiile moderne de fabricație, evenimentul a răspuns nevoilor actuale ale pieței muncii și a pregătit studenții pentru provocările viitorului.

Recomandări

- continuarea organizării unor activități dedicate transformării digitale și Industriei 4.0;
- dezvoltarea unor laboratoare și activități aplicative;
- extinderea colaborării cu companiile din domeniul industrial;
- organizarea unor vizite și stagii de practică în mediul economic;
- dezvoltarea unor programe de mentorat și transfer de cunoștințe între specialiști și studenți.

FIȘA DE PREZENTARE A WORKSHOPULUI 8

A. Informații generale

Denumirea workshopului: „Economia circulară în industria agroalimentară”

Data desfășurării: 28 mai 2026

Locația: Universitatea „Valahia” din Târgoviște – Facultatea de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor (FIMSA)

Facultatea organizatoare: Facultatea de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor (FIMSA)

Activitatea din cadrul proiectului: A2.2 – Acțiuni de sprijinire a studenților pentru integrarea pe piața muncii.

Grup țintă: Studenți din cadrul Facultății de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor (FIMSA), din domeniile:

- Ingineria și Protecția Mediului;
- Tehnologia Prelucrării Produselor Alimentare;
- Controlul și Securitatea Produselor Alimentare;
- Montanologie.

Participanți:

- studenți: conform listei de prezență;
- cadre didactice: conform listei de prezență;
- reprezentanți ai mediului economic și instituțional: specialiști din domeniul industriei alimentare, protecției mediului și dezvoltării durabile.

Domenii de activitate reprezentate de angajatori:

- industria agroalimentară;
- protecția mediului;

- managementul deșeurilor;
- bioeconomie;
- consultanță de mediu;
- tehnologii de valorificare a subproduselor;
- dezvoltare sustenabilă și economie circulară.

B. Contextul organizării

Tranziția către o economie verde și sustenabilă reprezintă una dintre principalele direcții de dezvoltare promovate la nivel european și național. În acest context, economia circulară a devenit un model esențial pentru utilizarea eficientă a resurselor, reducerea impactului asupra mediului și dezvoltarea unor procese economice sustenabile.

Industria agroalimentară se confruntă cu provocări semnificative privind gestionarea resurselor, reducerea risipei alimentare și valorificarea subproduselor rezultate din procesele de producție. Aceste provocări generează, în același timp, oportunități importante pentru dezvoltarea unor noi modele de afaceri și pentru apariția unor profesii și competențe specifice economiei circulare.

În acest context, Workshopul 8 a fost organizat pentru a familiariza studenții cu principiile economiei circulare și cu aplicabilitatea acestora în domeniul agroalimentar și al protecției mediului, promovând totodată o viziune integrată asupra dezvoltării sustenabile și a responsabilității față de mediu.

Evenimentul reprezintă etapa finală a celor două cicluri de workshopuri implementate în cadrul proiectului SMART și reflectă maturizarea demersului educațional prin orientarea către competențele viitorului și către noile tendințe economice și sociale.

C. Obiectivele workshopului

Obiectiv general

Dezvoltarea nivelului de informare și a competențelor studenților privind principiile economiei circulare și promovarea unor modele sustenabile de dezvoltare în domeniul agroalimentar și al protecției mediului.

Obiective specifice

O1. Familiarizarea studenților cu principiile și beneficiile economiei circulare.

O2. Promovarea unor soluții inovatoare privind valorificarea resurselor și reducerea risipei.

O3. Dezvoltarea competențelor privind sustenabilitatea și responsabilitatea de mediu.

O4. Facilitarea dialogului dintre studenți și reprezentanții mediului economic.

O5. Consolidarea relației dintre universitate și mediul socio-economic în domeniul dezvoltării durabile.

D. Profilul participanților

Studenți

Participanții au provenit din cadrul Facultății de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor și au reprezentat principalele programe de studii din domeniile:

- protecția mediului;
- industria alimentară;
- securitatea și controlul produselor alimentare;
- montanologie.

Participanții au manifestat un interes ridicat pentru:

- dezvoltarea durabilă;
- protecția mediului;
- soluțiile inovatoare pentru valorificarea resurselor;
- oportunitățile profesionale generate de economia verde.

Angajatori

Reprezentanții mediului economic au provenit din:

- industria agroalimentară;
- protecția mediului;
- managementul deșeurilor;
- consultanță de mediu;
- bioeconomie;
- dezvoltare sustenabilă.

Participarea acestora a permis prezentarea unor exemple concrete de implementare a principiilor economiei circulare și a evidențiat oportunitățile profesionale asociate noilor modele economice.

E. Structura și desfășurarea activităților

1. Sesiunea de deschidere
   - prezentarea obiectivelor workshopului;
   - prezentarea invitaților și a agendei;
   - evidențierea importanței dezvoltării durabile și a economiei circulare.
2. Sesiuni tematice
   - principiile economiei circulare;
   - bioeconomia și dezvoltarea durabilă;
   - reducerea risipei alimentare;
   - valorificarea subproduselor agroalimentare;
   - tehnologii sustenabile.
3. Studii de caz și exemple de bune practici
   - exemple de implementare a economiei circulare;
   - modele de afaceri sustenabile;
   - proiecte și inițiative inovatoare din mediul economic.
4. Activități interactive și paneluri de discuții
   - provocările dezvoltării durabile;
   - oportunități de dezvoltare profesională în economia verde;
   - competențe necesare pentru profesiile viitorului.
5. Activități de networking

- dialog între studenți și reprezentanții mediului economic;
- schimb de experiență;
- identificarea unor oportunități de colaborare și dezvoltare profesională.

F. Tematicile abordate

- economia circulară;
- dezvoltarea durabilă;
- bioeconomia;
- reducerea risipei alimentare;
- valorificarea subproduselor agroalimentare;
- tehnologii sustenabile;
- responsabilitatea de mediu;
- profesiile viitorului și economia verde.

G. Principalele mesaje transmise de angajatori

- economia circulară reprezintă una dintre principalele direcții de dezvoltare ale economiei viitorului;
- competențele privind sustenabilitatea și protecția mediului vor deveni din ce în ce mai importante pe piața muncii;
- inovarea și utilizarea eficientă a resurselor generează noi oportunități de afaceri și de angajare;
- viitorii specialiști trebuie să fie capabili să dezvolte soluții sustenabile și să promoveze responsabilitatea față de mediu;
- dezvoltarea competențelor interdisciplinare reprezintă o condiție esențială pentru succesul profesional.

H. Analiza feedback-ului studenților

H.1. Evaluarea generală a workshopului

Participanții au apreciat pozitiv caracterul actual și inovator al tematicilor abordate, considerând workshopul util pentru dezvoltarea profesională și pentru înțelegerea provocărilor viitoare ale societății.

H.2. Evaluarea organizării

Evenimentul a fost apreciat pentru:

- organizarea eficientă;
- diversitatea activităților;
- caracterul interdisciplinar.

H.3. Relevanța informațiilor prezentate

Studenții au considerat informațiile privind economia circulară și dezvoltarea durabilă deosebit de relevante pentru viitoarea lor carieră.

H.4. Utilitatea activităților practice

Exemplele de bune practici și studiile de caz au contribuit la o mai bună înțelegere a aplicabilității conceptelor prezentate.

H.5. Interacțiunea cu angajatorii

Participanții au apreciat oportunitatea de a interacționa direct cu specialiști implicați în domeniul dezvoltării durabile și al economiei circulare.

H.6. Impactul asupra dezvoltării profesionale

Workshopul a contribuit la:

- creșterea nivelului de informare privind economia verde;
- dezvoltarea interesului pentru sustenabilitate și inovare;
- consolidarea orientării profesionale;
- dezvoltarea unei perspective integrate asupra oportunităților de carieră.

H.7. Sugestii formulate de participanți

- organizarea mai multor activități practice și studii de caz;
- dezvoltarea unor proiecte dedicate economiei circulare;
- organizarea unor vizite la companii și organizații din domeniu;
- implicarea unui număr mai mare de specialiști și antreprenori.

I. Analiza feedback-ului angajatorilor

I.1. Evaluarea nivelului de pregătire al studenților

Angajatorii au apreciat:

- interesul pentru dezvoltarea durabilă;
- nivelul bun al pregătirii teoretice;
- deschiderea către învățare și inovare.

I.2. Competențe apreciate

- adaptabilitate;
- creativitate;
- responsabilitate;
- interes pentru dezvoltare profesională.

I.3. Competențe care necesită dezvoltare

- experiența practică;
- competențele de management al proiectelor;
- capacitatea de implementare a soluțiilor sustenabile;
- competențele antreprenoriale aplicate.

I.4. Disponibilitatea pentru viitoare colaborări

Reprezentanții mediului economic și-au exprimat disponibilitatea pentru:

- continuarea colaborării cu universitatea;
- dezvoltarea unor proiecte comune;
- organizarea de activități practice și de mentorat;
- implicarea în activități de orientare profesională.

I.5. Recomandări formulate

- dezvoltarea unor activități practice privind economia circulară;

- promovarea proiectelor interdisciplinare;
- consolidarea educației pentru dezvoltare durabilă;
- creșterea implicării mediului economic în procesul educațional.

J. Rezultatele obținute

Rezultate imediate

- creșterea nivelului de informare privind economia circulară;
- dezvoltarea relațiilor cu mediul economic;
- stimularea interesului pentru dezvoltarea durabilă și bioeconomie.

Rezultate intermediare

- dezvoltarea competențelor privind sustenabilitatea;
- consolidarea orientării profesionale;
- creșterea interesului pentru profesiile asociate economiei verzi.

Rezultate potențiale pe termen lung

- dezvoltarea unor inițiative și proiecte sustenabile;
- creșterea gradului de angajabilitate;
- consolidarea relației universitate–mediu economic;
- dezvoltarea unei culturi organizaționale orientate către sustenabilitate.

K. Elemente de bună practică

- abordarea unei tematici de actualitate și de interes strategic;
- utilizarea studiilor de caz și a exemplelor de bune practici;
- implicarea reprezentanților mediului economic;
- promovarea dialogului interdisciplinar;
- orientarea către competențele viitorului.

L. Dificultăți și provocări

- necesitatea dezvoltării unor activități practice suplimentare;
- creșterea gradului de familiarizare a studenților cu principiile economiei circulare;
- extinderea colaborării cu organizații și companii din domeniul dezvoltării durabile.

M. Lecții învățate

Dezvoltarea durabilă și economia circulară reprezintă direcții strategice pentru formarea viitorilor specialiști. Integrarea acestor teme în activitățile de orientare profesională contribuie la dezvoltarea unor competențe relevante pentru economia viitorului și la creșterea gradului de adaptabilitate a absolvenților la noile cerințe ale pieței muncii.

N. Concluzii și recomandări

Concluzii

Workshopul 8 a reprezentat punctul culminant al demersului implementat în cadrul proiectului SMART, prin orientarea activităților către dezvoltarea competențelor pentru

economia viitorului și promovarea principiilor dezvoltării durabile. Evenimentul a contribuit la creșterea nivelului de informare al studenților, la dezvoltarea interesului pentru sustenabilitate și la consolidarea relației dintre universitate și mediul socio-economic.

Recomandări

- continuarea organizării unor activități dedicate dezvoltării durabile și economiei circulare;
- dezvoltarea unor proiecte interdisciplinare și activități practice;
- consolidarea parteneriatelor cu mediul economic;
- promovarea educației pentru sustenabilitate și inovare;
- integrarea competențelor verzi și a principiilor economiei circulare în activitățile de orientare profesională și în procesul educațional.

5. ANALIZA INTEGRATĂ A PARTICIPANȚILOR

TABEL-SINTEZĂ AL INDICATORILOR-CHEIE AI CELOR OPT WORKSHOPURI ORGANIZATE ÎN CADRUL PROIECTULUI SMART

Nr.	Workshop	Facultate	Participanți (studenți)	Domenii reprezentate de angajatori	Grad general de satisfacție	Principalele competențe dezvoltate	Elemente de bună practică
W1	Cum poate educația universitară să ajute la formarea absolvenților de succes pentru piața muncii	FIMM	42	Industrie prelucrătoare, automotive, producție industrială	Foarte ridicat (majoritatea evaluărilor „Foarte bun” și „Bun”)	Orientare profesională; comunicare; lucru în echipă; adaptabilitate; competențe pentru angajare	Dialog direct cu angajatorii; simulări de interviuri; demonstrații tehnice; networking
W2	Traseul profesional de la student, la absolvent și inginer angajat	FIMSA	42	Industria alimentară, protecția mediului, consultanță, domeniul medical	Foarte ridicat (majoritatea evaluărilor „Foarte bun”)	Planificarea carierei; dezvoltare profesională; comunicare; orientare în carieră; adaptabilitate	Studii de caz; exemple de bune practici; sesiuni de întrebări și răspunsuri; networking
W3	Cum poate educația universitară să ajute la formarea absolvenților de succes pentru piața	FIMM	23	Industria de apărare, automotive, securitate și sănătate în muncă	Ridicat	Inserție profesională; responsabilitate profesională; competențe transversale; comunicare profesională	Dezbateri interactive; dialog aplicat cu angajatorii; exemple din industrie; networking

	muncii						
W4	Securitate și sănătate în muncă – prioritate a viitorilor ingineri	FIMSA	38	Securitate și sănătate în muncă, protecția mediului, industria alimentară	Ridicat	Responsabilitate profesională; managementul riscurilor; competențe SSM; lucru în echipă	Studii de caz; activități aplicative; abordare interdisciplinară; schimb de experiență
W5	De la absolvent la profesionist – Parteneriat pentru integrarea tinerilor ingineri pe piața muncii	FIMM	28	Industria de apărare, automotive, producție industrială	Ridicat	Inserție profesională; competențe pentru angajare; adaptabilitate; colaborare; inițiativă	Ateliere de lucru; paneluri de discuții; colaborare universitate–industrie; networking
W6	Inovație antreprenorială în domeniul alimentar și al mediului	FIMSA	Conform listei de prezență	Industria alimentară, protecția mediului, antreprenoriat, consultanță	Ridicat	Antreprenoriat; inovare; creativitate; sustenabilitate; identificarea oportunităților	Ateliere de lucru; studii de caz; exemple de afaceri sustenabile; dialog interdisciplinar
W7	Tehnologii industriale aplicate – de la simulare la producția reală	FIMM	Conform listei de prezență	Industrie de apărare, automotive, producție industrială, simulare și modelare	Ridicat	Competențe digitale; utilizarea tehnologiilor moderne; gândire critică; competențe tehnice avansate	Demonstrații practice; modelare și simulare; studii de caz; transfer de experiență
W8	Economia circulară în industria agroalimentară	FIMSA	Conform listei de prezență	Industria agroalimentară, protecția mediului, bioeconomie, dezvoltare sustenabilă	Ridicat	Competențe verzi; sustenabilitate; economie circulară; inovare; gândire sistemică	Studii de caz; exemple de bune practici; abordare interdisciplinară; promovarea economiei circulare

INDICATORI SINTETICI PE CELE DOUĂ ETAPE DE IMPLEMENTARE

Indicator	Anul I (W1-W4)	Anul II (W5-W8)
Obiectiv dominant	Orientarea profesională și integrarea pe piața muncii	Dezvoltarea competențelor pentru economia viitorului
Tematici principale	Carieră, angajare, competențe profesionale, SSM	Antreprenoriat, digitalizare, inovare, sustenabilitate
Tip de competențe dezvoltate	Competențe profesionale și transversale de bază	Competențe antreprenoriale, digitale și verzi

Rolul angajatorilor	Informare și orientare profesională	Co-creare de soluții și transfer de experiență
Nivelul de interactivitate	Ridicat	Foarte ridicat
Activități practice	Studii de caz, simulări, paneluri	Ateliere aplicative, demonstrații, exemple de bune practici
Perspective profesionale promovate	Angajare și integrare profesională	Antreprenoriat, inovare și profesii ale viitorului

EVOLUȚIA COMPETENȚELOR DEZVOLTATE ÎN CADRUL CELOR OPT WORKSHOPURI

Domeniu de competență	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8
Orientare profesională	✓	✓	✓	✓	✓			
Inserție pe piața muncii	✓	✓	✓	✓	✓			
Comunicare și lucru în echipă	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Competențe antreprenoriale					✓	✓		✓
Competențe digitale							✓	
Inovare						✓	✓	✓
Sustenabilitate						✓		✓
Competențe verzi						✓		✓
Responsabilitate profesională	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

CONCLUZIE SINTETICĂ

Analiza comparativă a celor opt workshopuri evidențiază o evoluție progresivă și coerentă a demersului implementat în cadrul proiectului SMART. Dacă în primul an accentul a fost pus pe orientarea profesională și facilitarea tranziției de la mediul universitar către piața muncii, în cel de-al doilea an activitățile s-au orientat către dezvoltarea competențelor necesare economiei viitorului, respectiv competențe antreprenoriale, digitale, de inovare și sustenabilitate.

Prin diversitatea tematicilor abordate, implicarea constantă a mediului economic și utilizarea unor metode interactive și aplicative de învățare, cele opt workshopuri au contribuit la dezvoltarea unui model de bună practică privind colaborarea dintre universitate și mediul socio-economic, având un impact semnificativ asupra dezvoltării profesionale și a creșterii gradului de angajabilitate al studenților.

5.1. Considerații introductive

Organizarea celor opt workshopuri în cadrul proiectului SMART a reprezentat unul dintre principalele instrumente de facilitare a dialogului dintre mediul universitar și mediul economic, contribuind la creșterea gradului de informare al studenților, la dezvoltarea competențelor profesionale și transversale și la consolidarea perspectivelor de integrare pe piața muncii.

Activitățile desfășurate au urmărit nu doar transmiterea de informații privind oportunitățile de carieră și cerințele angajatorilor, ci și crearea unor contexte autentice de învățare, bazate pe interacțiune directă, schimb de experiență și implicarea activă a reprezentanților mediului economic în procesul de formare a viitorilor absolvenți.
Prezentul capitol își propune să realizeze o analiză integrată a rezultatelor obținute în cadrul celor opt workshopuri, având în vedere:

- profilul participanților;
- gradul de participare și implicare;
- nivelul de satisfacție;
- competențele dezvoltate;
- impactul asupra dezvoltării profesionale și a inserției pe piața muncii;
- contribuția activităților la consolidarea relației dintre universitate și mediul economic.

5.2. Analiza participării la cele opt workshopuri

Datele centralizate evidențiază faptul că activitățile desfășurate au reușit să atragă un număr important de studenți din cadrul celor două facultăți implicate în proiect – Facultatea de Ingineria Materialelor și Mecanică și Facultatea de Ingineria Mediului și Știința Alimentelor.
Participarea constantă a studenților pe parcursul celor doi ani de implementare demonstrează:

- interesul ridicat pentru activitățile de orientare profesională;
- nevoia de interacțiune directă cu reprezentanții mediului economic;
- preocuparea pentru dezvoltarea competențelor necesare integrării pe piața muncii;
- interesul pentru oportunitățile de practică, internship și dezvoltare a carierei.

De asemenea, se remarcă diversitatea grupurilor participante, atât din perspectiva programelor de studii reprezentate, cât și a vârstei participanților, aspect care evidențiază caracterul incluziv și adaptabil al activităților implementate.
În ceea ce privește participarea mediului economic, workshopurile au beneficiat de implicarea unor reprezentanți din domenii variate:

- industria de apărare;
- industria automotive;
- industria alimentară;
- protecția mediului;
- securitatea și sănătatea în muncă;
- consultanță;
- management și antreprenoriat;
- bioeconomie și dezvoltare durabilă.

Diversitatea organizațiilor participante a permis prezentarea unor perspective complementare asupra pieței muncii și a oferit studenților posibilitatea de a înțelege mai bine particularitățile diferitelor domenii de activitate.

5.3. Analiza gradului de satisfacție al participanților

Analiza chestionarelor aplicate după fiecare workshop evidențiază un nivel ridicat de satisfacție al participanților.

Majoritatea studenților au apreciat:

- calitatea informațiilor prezentate;
- caracterul aplicativ al activităților;
- posibilitatea de interacțiune directă cu angajatorii;
- exemplele și studiile de caz prezentate;
- oportunitățile de networking.

Rezultatele obținute demonstrează faptul că workshopurile au răspuns într-o măsură semnificativă așteptărilor participanților, contribuind la:

- creșterea nivelului de informare;
- clarificarea perspectivelor profesionale;
- dezvoltarea motivației pentru implicarea în activități practice;
- creșterea interesului pentru dezvoltarea profesională.

În mod similar, reprezentanții mediului economic au apreciat:

- nivelul de implicare al studenților;
- interesul manifestat pentru dezvoltarea profesională;
- oportunitatea de a contribui la formarea viitorilor absolvenți;
- deschiderea universității pentru dezvoltarea de parteneriate.

Gradul ridicat de satisfacție înregistrat în cadrul celor opt workshopuri confirmă relevanța activităților implementate și oportunitatea continuării unor astfel de inițiative.

5.4. Analiza competențelor dezvoltate

Una dintre principalele contribuții ale workshopurilor organizate în cadrul proiectului SMART a constat în dezvoltarea unui set complex de competențe profesionale și transversale.

a) Competențe profesionale

- înțelegerea cerințelor pieței muncii;
- cunoașterea proceselor și tehnologiilor industriale;
- dezvoltarea competențelor specifice domeniilor de specializare;
- aplicarea principiilor securității și sănătății în muncă;
- dezvoltarea competențelor privind sustenabilitatea și economia circulară.

b) Competențe transversale

- comunicare;
- lucru în echipă;
- gândire critică;
- capacitate de adaptare;
- responsabilitate profesională;

- gestionarea situațiilor problematice;
- învățare continuă.

c) Competențe antreprenoriale și de inovare

- spirit de inițiativă;
- creativitate;
- identificarea oportunităților;
- managementul proiectelor;
- dezvoltarea unor soluții inovatoare.

d) Competențe digitale și pentru economia viitorului

- utilizarea tehnologiilor moderne;
- familiarizarea cu procesele de simulare și modelare;
- înțelegerea conceptelor specifice Industriei 4.0;
- competențe privind sustenabilitatea și economia verde.

Analiza integrată a rezultatelor evidențiază faptul că activitățile implementate au depășit sfera orientării profesionale, contribuind la dezvoltarea unui profil de competențe adaptat cerințelor actuale și viitoare ale pieței muncii.

5.5. Impactul workshopurilor asupra dezvoltării profesionale a studenților

Rezultatele obținute în urma implementării celor opt workshopuri evidențiază existența unui impact semnificativ asupra dezvoltării profesionale a participanților.

Principalele efecte identificate sunt:

Creșterea gradului de informare

Participanții au dobândit o înțelegere mai clară asupra:

- oportunităților de carieră;
- cerințelor pieței muncii;
- competențelor solicitate de angajatori;
- perspectivelor de dezvoltare profesională.

Consolidarea orientării profesionale

Workshopurile au contribuit la:

- clarificarea traseului profesional;
- identificarea domeniilor de interes;
- creșterea încrederii în propriile competențe;
- dezvoltarea motivației pentru continuarea pregătirii profesionale.

Dezvoltarea relației cu mediul economic

Participarea angajatorilor a permis:

- dezvoltarea relațiilor profesionale;
- identificarea unor oportunități de practică și internship;
- facilitarea accesului la informații relevante privind piața muncii.

Creșterea gradului de angajabilitate

Prin competențele dezvoltate și experiențele de învățare oferite, workshopurile au contribuit la:

- creșterea capacității de integrare pe piața muncii;
- dezvoltarea competențelor profesionale și transversale;
- îmbunătățirea perspectivelor de angajare.

5.6. Impactul asupra relației universitate–mediul economic

Unul dintre cele mai importante rezultate ale proiectului SMART îl reprezintă consolidarea relației dintre universitate și mediul economic.
Cele opt workshopuri au contribuit la:

- dezvoltarea unui cadru permanent de dialog și colaborare;
- creșterea implicării angajatorilor în procesul educațional;
- identificarea unor direcții de adaptare a ofertei educaționale la nevoile pieței muncii;
- dezvoltarea unor parteneriate pentru practică, mentorat și transfer de cunoștințe.

Implicarea activă a reprezentanților mediului economic a demonstrat faptul că dezvoltarea unor mecanisme de colaborare între universitate și angajatori reprezintă o condiție esențială pentru creșterea relevanței procesului educațional și pentru îmbunătățirea inserției profesionale a absolvenților.

5.7. Elemente de valoare adăugată generate de workshopuri

Analiza integrată a rezultatelor evidențiază mai multe elemente de valoare adăugată generate de implementarea celor opt workshopuri:

- crearea unui cadru sustenabil de colaborare universitate–mediul economic;
- dezvoltarea unei culturi a dialogului și a învățării experiențiale;
- promovarea unor teme de actualitate privind digitalizarea, antreprenoriatul și dezvoltarea durabilă;
- creșterea nivelului de conștientizare privind competențele viitorului;
- dezvoltarea unei abordări integrate asupra orientării și dezvoltării profesionale.

Totodată, activitățile desfășurate au contribuit la consolidarea imaginii universității ca actor activ în pregătirea viitorilor specialiști și în dezvoltarea relației cu mediul socio-economic.

5.8. Concluzii ale analizei integrate

Analiza integrată a celor opt workshopuri evidențiază faptul că activitățile implementate în cadrul proiectului SMART au avut un impact semnificativ asupra dezvoltării profesionale a studenților și asupra consolidării relației dintre universitate și mediul economic.
Rezultatele obținute demonstrează că:

- studenții manifestă un interes ridicat pentru activitățile de orientare profesională și pentru interacțiunea directă cu angajatorii;

- abordările interactive și aplicative generează un nivel ridicat de satisfacție și de implicare;
- dezvoltarea competențelor transversale, digitale, antreprenoriale și verzi reprezintă o condiție esențială pentru creșterea angajabilității;
- parteneriatul dintre universitate și mediul economic constituie un factor determinant pentru adaptarea procesului educațional la cerințele pieței muncii.

Prin complexitatea și diversitatea activităților desfășurate, cele opt workshopuri au contribuit la crearea unui model de bună practică în domeniul orientării profesionale și al dezvoltării competențelor pentru piața muncii, reprezentând una dintre componentele cu impact major ale proiectului SMART.

6. ANALIZA TEMATICILOR ABORDATE

6.1. Considerații introductive

Implementarea celor opt workshopuri în cadrul proiectului SMART a reprezentat un demers gradual și coerent de dezvoltare a competențelor studenților și de consolidare a relației dintre universitate și mediul economic. Activitățile desfășurate au fost concepute astfel încât să răspundă nevoilor de orientare profesională, de dezvoltare a competențelor pentru integrarea pe piața muncii și, ulterior, de pregătire a studenților pentru provocările economiei viitorului.

Analiza comparativă a celor două etape de implementare evidențiază o evoluție naturală și progresivă a tematicilor abordate și a obiectivelor urmărite, de la activități predominant orientate către inserția profesională și cunoașterea pieței muncii, la activități axate pe dezvoltarea competențelor antreprenoriale, digitale, de inovare și sustenabilitate.

Această evoluție demonstrează maturizarea demersului implementat și capacitatea proiectului de a răspunde dinamicii mediului socio-economic și transformărilor care influențează în prezent piața muncii.

6.2. Analiza comparativă a celor două etape de implementare

Etapa I – Fundamentarea relației universitate–piața muncii (Workshopurile 1–4)

Prima etapă a proiectului a avut un caracter predominant exploratoriu și orientativ, fiind centrată pe:

- facilitarea tranziției de la mediul universitar către piața muncii;
- creșterea gradului de informare privind oportunitățile de carieră;
- dezvoltarea relației dintre studenți și reprezentanții mediului economic;
- identificarea competențelor solicitate de angajatori;
- dezvoltarea competențelor profesionale și transversale de bază.

Tematicile abordate au vizat:

- inserția profesională;
- orientarea în carieră;

- competențele pentru angajare;
- securitatea și sănătatea în muncă;
- responsabilitatea profesională.

În această etapă, rolul principal al angajatorilor a fost acela de:

- furnizori de informații privind piața muncii;
- parteneri pentru orientarea profesională;
- mentori și facilitatori ai dialogului cu studenții.

Etapa a II-a – Dezvoltarea competențelor pentru economia viitorului (Workshopurile 5–8)
Cea de-a doua etapă a proiectului a avut un caracter de consolidare și aprofundare, fiind orientată către:

- dezvoltarea competențelor antreprenoriale;
- promovarea inovării și a creativității;
- dezvoltarea competențelor digitale;
- familiarizarea cu tehnologiile emergente;
- promovarea dezvoltării durabile și a economiei circulare.

Tematicile abordate au inclus:

- antreprenoriatul;
- inovarea;
- transformarea digitală;
- Industria 4.0;
- sustenabilitatea;
- economia verde;
- bioeconomia și economia circulară.

În această etapă, rolul angajatorilor s-a extins semnificativ, aceștia devenind:

- parteneri activi în procesul de învățare;
- furnizori de exemple de bune practici;
- mentori și modele profesionale;
- promotori ai inovației și ai competențelor viitorului.

6.3. Evoluția obiectivelor urmărite prin workshopuri

Analiza comparativă evidențiază o schimbare graduală a accentului pus pe obiectivele urmărite.
Anul I de implementare
Obiective dominante:

- orientarea profesională;
- creșterea gradului de angajabilitate;
- facilitarea contactului cu angajatorii;
- dezvoltarea competențelor de bază pentru integrarea profesională.

Anul II de implementare
Obiective dominante:

- dezvoltarea competențelor pentru economia viitorului;
- stimularea spiritului antreprenorial;

- dezvoltarea competențelor digitale;
- promovarea sustenabilității și a inovării;
- pregătirea pentru profesiile emergente.

Această evoluție reflectă o abordare strategică și etapizată, prin care proiectul SMART a urmărit nu doar integrarea imediată a absolvenților pe piața muncii, ci și pregătirea acestora pentru provocările viitoare ale mediului economic.

6.4. Evoluția competențelor dezvoltate

Competențe dezvoltate predominant în primul an

Competențe profesionale

- cunoașterea cerințelor pieței muncii;
- înțelegerea proceselor organizaționale;
- responsabilitate profesională;
- securitate și sănătate în muncă.

Competențe transversale

- comunicare;
- lucru în echipă;
- adaptabilitate;
- gestionarea situațiilor problematice;
- relaționare profesională.

Competențe dezvoltate predominant în al doilea an

Competențe antreprenoriale

- inițiativă;
- identificarea oportunităților;
- gândire inovatoare;
- managementul proiectelor.

Competențe digitale

- utilizarea tehnologiilor moderne;
- înțelegerea proceselor de simulare și modelare;
- familiarizarea cu conceptele Industriei 4.0.

Competențe verzi

- dezvoltare durabilă;
- economie circulară;
- responsabilitate față de mediu;
- utilizarea eficientă a resurselor.

6.5. Evoluția relației universitate–mediul economic

Unul dintre cele mai importante rezultate ale proiectului SMART îl reprezintă consolidarea relației dintre universitate și mediul economic.

În primul an de implementare, colaborarea a fost orientată în principal către:

- informarea studenților;
- prezentarea oportunităților de carieră;
- facilitarea dialogului cu angajatorii.

În al doilea an, relația s-a dezvoltat și a dobândit noi valențe:

- schimb de expertiză;
- co-crearea unor activități de învățare;
- identificarea unor oportunități de colaborare pe termen lung;
- promovarea unor inițiative de inovare și dezvoltare durabilă.

Această evoluție demonstrează transformarea angajatorilor din simpli participanți la evenimente în veritabili parteneri ai procesului educațional.

6.6. Contribuția workshopurilor la dezvoltarea profilului absolventului SMART

Analiza integrată a rezultatelor permite conturarea unui profil al absolventului SMART, caracterizat prin:

Competențe profesionale

- capacitate de integrare pe piața muncii;
- cunoașterea cerințelor profesionale;
- responsabilitate și etică profesională.

Competențe transversale

- comunicare eficientă;
- lucru în echipă;
- adaptabilitate;
- învățare continuă.

Competențe pentru economia viitorului

- gândire inovatoare;
- spirit antreprenorial;
- competențe digitale;
- competențe verzi;
- orientare către sustenabilitate.

Profilul rezultat reflectă un absolvent pregătit nu doar pentru integrarea imediată pe piața muncii, ci și pentru adaptarea la schimbările tehnologice și economice viitoare.

6.7. Elemente de valoare adăugată generate de implementarea celor opt workshopuri

Implementarea celor opt workshopuri a generat multiple efecte pozitive:

Pentru studenți

- creșterea gradului de informare;
- dezvoltarea competențelor profesionale și transversale;
- creșterea motivației pentru dezvoltare profesională;
- facilitarea accesului la oportunități de practică și angajare.

Pentru universitate

- consolidarea relației cu mediul economic;
- creșterea relevanței procesului educațional;
- dezvoltarea unor mecanisme de colaborare și transfer de cunoștințe.

Pentru mediul economic

- posibilitatea de a interacționa cu viitori absolvenți;
- identificarea unor potențiali angajați;
- implicarea activă în formarea resursei umane.

6.8. Elemente de sustenabilitate ale demersului

Rezultatele obținute demonstrează că activitățile implementate în cadrul proiectului SMART au creat premisele dezvoltării unui model sustenabil de colaborare între universitate și mediul economic.

Sustenabilitatea demersului este susținută de:

- existența unei rețele de parteneri economici;
- dezvoltarea unor mecanisme de dialog și colaborare;
- interesul manifestat de studenți pentru astfel de activități;
- caracterul replicabil al modelului de intervenție.

Experiența acumulată în cadrul celor două cicluri de workshopuri poate constitui baza dezvoltării unor viitoare programe de orientare profesională și dezvoltare a competențelor pentru piața muncii.

6.9. Concluzii finale ale analizei comparative

Analiza comparativă a celor două etape de implementare evidențiază faptul că proiectul SMART a parcurs un proces de maturizare graduală și coerentă, reușind să răspundă atât nevoilor actuale de integrare profesională, cât și provocărilor generate de transformările economice și tehnologice.

Dacă primul an de implementare a fost dedicat orientării profesionale și facilitării contactului cu piața muncii, cel de-al doilea an a avut ca obiectiv pregătirea studenților pentru economia viitorului, prin dezvoltarea competențelor antreprenoriale, digitale și verzi.

Prin diversitatea tematicilor abordate, prin implicarea activă a mediului economic și prin utilizarea unor metode interactive și aplicative de învățare, cele opt workshopuri au contribuit la dezvoltarea unui model de bună practică în domeniul colaborării universitate–mediul economic și al dezvoltării competențelor pentru piața muncii.

În ansamblu, demersul implementat în cadrul proiectului SMART a demonstrat că dezvoltarea competențelor pentru integrarea profesională și pentru economia viitorului presupune o abordare integrată, interdisciplinară și participativă, în care universitatea și mediul economic acționează împreună pentru pregătirea unei noi generații de specialiști capabili să răspundă provocărilor unei societăți aflate într-o continuă transformare.

7. ANALIZA PERCEPȚIILOR STUDENȚILOR

7.1. Considerații introductive

Implementarea celor opt workshopuri organizate în cadrul proiectului SMART a reprezentat un demers complex și coerent de sprijinire a studenților în procesul de dezvoltare profesională și de facilitare a tranziției către piața muncii. Activitățile desfășurate au depășit dimensiunea unei simple intervenții de informare, constituind un mecanism integrat de învățare, orientare profesională și consolidare a relației dintre mediul universitar și mediul economic.

Prin diversitatea tematicilor abordate, caracterul interactiv al activităților și implicarea activă a reprezentanților mediului economic, proiectul SMART a demonstrat importanța dezvoltării unor intervenții educaționale adaptate transformărilor economice și sociale și orientate către pregătirea studenților pentru profesiile viitorului.

7.2. Concluzii generale privind implementarea celor opt workshopuri

Analiza integrată a activităților desfășurate evidențiază faptul că proiectul SMART a generat rezultate relevante atât pentru studenți, cât și pentru universitate și partenerii economici implicați.

A. Concluzii privind participarea și implicarea studenților

Participarea constantă a studenților la cele opt workshopuri demonstrează:

- interesul ridicat pentru activitățile de orientare profesională;
- nevoia de interacțiune directă cu reprezentanții mediului economic;
- preocuparea pentru dezvoltarea competențelor necesare integrării profesionale;
- interesul pentru oportunitățile de practică și dezvoltare a carierei.

Gradul ridicat de implicare al participanților confirmă relevanța și oportunitatea organizării unor astfel de activități în cadrul învățământului superior.

B. Concluzii privind dezvoltarea competențelor

Workshopurile au contribuit semnificativ la dezvoltarea:

competențelor profesionale:

- înțelegerea cerințelor pieței muncii;
- cunoașterea proceselor și tehnologiilor specifice domeniilor de activitate;
- responsabilitate profesională;
- orientare în carieră.

competențelor transversale:

- comunicare;
- lucru în echipă;
- adaptabilitate;
- gândire critică;
- capacitate de rezolvare a problemelor;

- învățare continuă.

competențelor pentru economia viitorului:

- antreprenoriat;
- inovare;
- competențe digitale;
- competențe verzi;
- sustenabilitate;
- gândire sistemică.

Rezultatele obținute demonstrează faptul că activitățile desfășurate au contribuit la formarea unui profil de absolvent adaptat cerințelor actuale și viitoare ale pieței muncii.

C. Concluzii privind relația universitate–mediul economic

Implicarea reprezentanților mediului economic în cadrul celor opt workshopuri a contribuit la:

- consolidarea parteneriatelor existente;
- dezvoltarea unor noi oportunități de colaborare;
- creșterea relevanței procesului educațional;
- facilitarea transferului de experiență și expertiză;
- dezvoltarea unui dialog permanent între universitate și piața muncii.

Experiența acumulată demonstrează că parteneriatul dintre universitate și mediul economic reprezintă una dintre condițiile esențiale pentru creșterea calității procesului educațional și a gradului de angajabilitate a absolvenților.

7.3. Principalele rezultate şi efecte generate de proiectul SMART

Pentru studenți

- creșterea nivelului de informare privind piața muncii;
- dezvoltarea competențelor profesionale și transversale;
- clarificarea perspectivelor de carieră;
- dezvoltarea motivației pentru învățare și dezvoltare profesională;
- facilitarea accesului la oportunități de practică și angajare.

Pentru universitate

- consolidarea relației cu mediul economic;
- creșterea relevanței și atractivității procesului educațional;
- dezvoltarea unei rețele de parteneri;
- îmbunătățirea mecanismelor de orientare profesională și inserție pe piața muncii.

Pentru mediul economic

- posibilitatea de a interacționa direct cu viitori absolvenți;
- identificarea unor potențiali angajați;
- implicarea în procesul de formare a viitorilor specialiști;
- dezvoltarea unor parteneriate sustenabile cu mediul academic.

7.4. Bune practici identificate în cadrul proiectului SMART

Analiza activităților implementate a permis identificarea unui set de bune practici care pot fi valorificate și replicate în cadrul altor proiecte și inițiative educaționale.

1. Implicarea activă a mediului economic

Participarea directă a angajatorilor în activitățile de formare și orientare profesională a crescut relevanța și caracterul aplicativ al activităților desfășurate.

2. Utilizarea unor metode interactive și participative

Organizarea:

- atelierelor de lucru;
- studiilor de caz;
- panelurilor de discuții;
- sesiunilor de întrebări și răspunsuri;
- activităților de networking,

a contribuit la creșterea gradului de implicare și de satisfacție al participanților.

3. Abordarea interdisciplinară

Integrarea unor teme precum:

- antreprenoriatul;
- digitalizarea;
- sustenabilitatea;
- economia circulară;
- dezvoltarea durabilă,

a permis dezvoltarea unor competențe complexe și adaptate cerințelor economiei viitorului.

4. Adaptarea tematicilor la dinamica pieței muncii

Workshopurile au fost concepute pornind de la nevoile reale ale pieței muncii și de la provocările actuale și viitoare ale mediului economic.

5. Promovarea învățării experiențiale

Utilizarea exemplelor practice, a studiilor de caz și a experiențelor oferite de reprezentanții mediului economic a contribuit la consolidarea procesului de învățare și la creșterea relevanței activităților.

7.5. Lecții învățate

Experiența acumulată în cadrul celor doi ani de implementare evidențiază mai multe lecții importante:

Lecția 1

Studenții manifestă un interes ridicat pentru activitățile de orientare profesională și pentru interacțiunea directă cu angajatorii.

Lecția 2

Activitățile practice și aplicative generează un impact mai mare asupra dezvoltării competențelor decât activitățile exclusiv teoretice.

Lecția 3

Competențele viitorului – digitale, antreprenoriale și verzi – trebuie integrate în mod sistematic în activitățile de dezvoltare profesională.

Lecția 4

Dezvoltarea unui parteneriat sustenabil între universitate și mediul economic necesită un dialog permanent și mecanisme instituționale de colaborare.

Lecția 5

Pregătirea studenților pentru piața muncii trebuie abordată într-o manieră integrată, multidisciplinară și orientată spre învățarea pe tot parcursul vieții.

7.6. Recomandări pentru dezvoltarea viitoare a parteneriatului universitate–mediul economic

Recomandări pentru universitate

- continuarea organizării unor workshopuri și activități de orientare profesională;
- dezvoltarea unor programe permanente de mentorat;
- extinderea activităților de practică și internship;
- integrarea competențelor digitale și verzi în activitățile de formare;
- dezvoltarea unor mecanisme permanente de consultare a mediului economic.

Recomandări pentru mediul economic

- implicarea activă în dezvoltarea competențelor studenților;
- extinderea programelor de practică și internship;
- participarea la activități de mentorat și consiliere profesională;
- dezvoltarea unor proiecte comune cu universitatea;
- susținerea unor inițiative privind antreprenoriatul și inovarea.

Recomandări pentru studenți

- participarea activă la activități extracurriculare;
- dezvoltarea competențelor transversale;
- implicarea în proiecte și activități practice;
- orientarea către învățarea continuă;
- dezvoltarea competențelor necesare economiei viitorului.

7.7. Perspective de dezvoltare și sustenabilitate

Rezultatele obținute în cadrul proiectului SMART demonstrează existența premiselor pentru dezvoltarea unui model sustenabil de colaborare între universitate și mediul economic.

În perspectivă, se recomandă:

- instituționalizarea workshopurilor ca activități periodice;
- dezvoltarea unei rețele permanente de parteneri economici;
- extinderea activităților de mentorat și consiliere;
- dezvoltarea unor laboratoare și proiecte comune universitate–industrie;
- promovarea unor inițiative dedicate antreprenoriatului, inovării și sustenabilității.

Experiența acumulată în cadrul proiectului poate constitui baza dezvoltării unui model integrat de orientare profesională și dezvoltare a competențelor, replicabil la nivelul altor facultăți și instituții de învățământ superior.

7.8. Concluzii finale

Cele opt workshopuri organizate în cadrul proiectului SMART au reprezentat mai mult decât o succesiune de activități de informare și orientare profesională. Acestea au constituit un veritabil parcurs de învățare și dezvoltare, care a evoluat de la facilitarea integrării pe piața muncii către pregătirea studenților pentru provocările economiei viitorului.

Prin implicarea activă a mediului economic, prin diversitatea tematicilor abordate și prin promovarea unor metode interactive și aplicative de învățare, proiectul SMART a demonstrat că dezvoltarea competențelor pentru piața muncii și pentru societatea viitorului presupune un efort comun al universității, al angajatorilor și al studenților.

În ansamblu, experiența acumulată în cadrul proiectului confirmă faptul că parteneriatul dintre universitate și mediul economic reprezintă un factor determinant pentru creșterea relevanței învățământului superior, pentru dezvoltarea competențelor profesionale și transversale și pentru pregătirea unei noi generații de specialiști capabili să răspundă provocărilor unei societăți aflate într-o continuă transformare.

8. ANALIZA PERCEPȚIILOR ANGAJATORILOR

8.1. Evaluarea pregătirii studenților

Participarea reprezentanților mediului economic în cadrul celor opt workshopuri organizate în cadrul proiectului SMART a oferit oportunitatea realizării unei analize relevante privind nivelul de pregătire al studenților și gradul de adecvare a competențelor dezvoltate în cadrul programelor de studii la cerințele actuale ale pieței muncii.

Percepțiile angajatorilor au evidențiat, pe de o parte, existența unor puncte forte ale pregătirii studenților, iar pe de altă parte, anumite aspecte care necesită consolidare și dezvoltare în vederea facilitării integrării profesionale.

8.1.1. Puncte forte identificate de angajatori

Analiza integrată a feedback-ului furnizat de angajatori evidențiază existența unui nivel bun de pregătire teoretică a studenților și a unei deschideri ridicate către învățare și dezvoltare profesională.

Principalele puncte forte identificate sunt următoarele:

Nivelul bun de pregătire teoretică

Reprezentanții mediului economic au apreciat faptul că studenții dețin cunoștințe solide în domeniile de specializare și demonstrează o bună înțelegere a conceptelor fundamentale specifice disciplinelor studiate.

Interesul pentru dezvoltare profesională

Studenții participanți au manifestat:

- interes pentru oportunitățile de carieră;
- disponibilitate pentru învățare;
- dorința de dezvoltare și perfecționare continuă;
- deschidere către experiențe noi și către activități practice.

Capacitatea de adaptare

Angajatorii au evidențiat faptul că studenții:

- manifestă flexibilitate și adaptabilitate;
- sunt receptivi la feedback;
- se adaptează relativ rapid la noi cerințe și contexte profesionale.

Interesul pentru inovare și tehnologiile noi

În special în cadrul workshopurilor din cel de-al doilea an de implementare, studenții au demonstrat:

- interes pentru digitalizare și tehnologii moderne;
- preocupare pentru antreprenoriat și inovare;
- deschidere către sustenabilitate și economia verde.

Capacitatea de comunicare și relaționare

Participarea activă în cadrul dezbaterilor și al sesiunilor de întrebări și răspunsuri a evidențiat:

- disponibilitatea de a comunica;
- capacitatea de a lucra în echipă;
- dorința de a interacționa cu reprezentanții mediului economic.

8.1.2. Puncte slabe identificate de angajatori

Deși nivelul general de pregătire al studenților a fost apreciat pozitiv, angajatorii au evidențiat și o serie de aspecte care necesită îmbunătățire.

Experiența practică insuficientă

Cea mai frecventă observație formulată de reprezentanții mediului economic a vizat:

- experiența practică limitată;
- expunerea redusă la procese și situații reale de muncă;
- cunoașterea insuficientă a specificului organizațional.

Nivelul redus al competențelor aplicative

În anumite situații, s-a constatat:

- dificultatea de aplicare a cunoștințelor teoretice în contexte practice;
- experiență redusă în utilizarea unor echipamente și tehnologii specifice;
- cunoașterea limitată a unor aplicații și instrumente utilizate în industrie.

Necesitatea dezvoltării competențelor transversale

Angajatorii au semnalat necesitatea consolidării unor competențe precum:

- comunicarea profesională;
- managementul timpului;
- capacitatea de luare a deciziilor;
- gestionarea situațiilor complexe;
- leadership-ul și coordonarea activităților.

Înțelegerea limitată a mediului organizațional

O parte dintre reprezentanții mediului economic au apreciat că studenții cunosc insuficient:

- procesele și fluxurile organizaționale;
- cultura organizațională;
- cerințele și responsabilitățile asociate diferitelor poziții profesionale.

8.2. Competențe deficitare identificate

Analiza integrată a opiniilor exprimate de angajatori a permis identificarea unui set de competențe considerate insuficient dezvoltate sau care necesită o atenție sporită în cadrul activităților de formare.

Competențe profesionale

- aplicarea practică a cunoștințelor de specialitate;
- utilizarea unor tehnologii și echipamente specifice;
- managementul proiectelor;
- înțelegerea proceselor industriale și organizaționale.

Competențe transversale

- comunicarea profesională;
- lucru în echipă;
- gestionarea conflictelor;
- managementul timpului;
- asumarea responsabilității;
- luarea deciziilor.

Competențe antreprenoriale

- spirit de inițiativă;
- identificarea oportunităților;
- gestionarea riscurilor;
- dezvoltarea și implementarea unor idei de afaceri.

Competențe digitale

- utilizarea unor aplicații și programe specializate;

- competențe privind digitalizarea proceselor;
- utilizarea instrumentelor specifice Industriei 4.0.

Competențe verzi

- dezvoltarea unor soluții sustenabile;
- integrarea principiilor economiei circulare;
- abordarea problemelor de mediu într-o manieră interdisciplinară.

Rezultatele obținute evidențiază necesitatea unei abordări integrate a dezvoltării competențelor, prin combinarea pregătirii teoretice cu experiențele practice și cu activități de învățare aplicată.

8.3. Disponibilitatea pentru colaborări viitoare

Un rezultat deosebit de important al activităților desfășurate în cadrul proiectului SMART îl reprezintă disponibilitatea ridicată a reprezentanților mediului economic pentru continuarea și extinderea colaborării cu universitatea.

Angajatorii și-au exprimat interesul pentru:

Dezvoltarea stagiilor de practică

- extinderea perioadelor de practică;
- implicarea studenților în activități și proiecte reale;
- dezvoltarea unor programe de internship.

Participarea la activități de orientare profesională

- workshopuri;
- seminare tematice;
- activități de mentorat;
- întâlniri periodice cu studenții.

Implicarea în procesul educațional

- participarea la elaborarea și actualizarea curriculumului;
- susținerea unor activități aplicative;
- prezentarea unor studii de caz și exemple de bune practici.

Dezvoltarea unor proiecte comune

- proiecte de cercetare;
- activități de inovare;
- proiecte de dezvoltare tehnologică;
- inițiative privind antreprenoriatul și dezvoltarea durabilă.

Disponibilitatea manifestată de reprezentanții mediului economic confirmă relevanța și utilitatea modelului de colaborare dezvoltat în cadrul proiectului SMART.

8.4. Recomandări pentru universitate

Pornind de la feedback-ul furnizat de angajatori, au fost formulate o serie de recomandări menite să contribuie la consolidarea relației dintre universitate și mediul economic și la îmbunătățirea procesului de pregătire a studenților.

Recomandări privind procesul educațional

- creșterea ponderii activităților practice și aplicative;
- dezvoltarea competențelor transversale;
- integrarea unor teme privind digitalizarea, antreprenoriatul și sustenabilitatea;
- utilizarea unor studii de caz și exemple reale din mediul economic.

Recomandări privind activitățile de practică

- extinderea și diversificarea stagiilor de practică;
- dezvoltarea unor programe de internship;
- implicarea mai activă a angajatorilor în organizarea activităților practice.

Recomandări privind relația universitate–mediul economic

- dezvoltarea unor mecanisme permanente de consultare a angajatorilor;
- organizarea periodică a unor workshopuri și întâlniri de lucru;
- dezvoltarea unor parteneriate pentru cercetare și inovare;
- implicarea reprezentanților mediului economic în activitățile de orientare profesională.

Recomandări privind dezvoltarea competențelor pentru economia viitorului

- dezvoltarea competențelor digitale și antreprenoriale;
- integrarea competențelor verzi în procesul educațional;
- promovarea învățării interdisciplinare;
- dezvoltarea competențelor privind adaptabilitatea și învățarea continuă.

Concluzii ale analizei percepțiilor angajatorilor

Analiza integrată a feedback-ului furnizat de reprezentanții mediului economic evidențiază faptul că studenții participanți la activitățile proiectului SMART dețin un nivel bun de pregătire teoretică și manifestă un interes ridicat pentru dezvoltarea profesională și pentru integrarea pe piața muncii.

Totodată, rezultatele obținute evidențiază necesitatea consolidării componentei practice a procesului educațional și a dezvoltării unor competențe complementare – antreprenoriale, digitale și verzi – care să permită viitorilor absolvenți să răspundă provocărilor generate de transformările economice și tehnologice.

Disponibilitatea ridicată a angajatorilor pentru continuarea colaborării cu universitatea confirmă faptul că modelul de intervenție implementat în cadrul proiectului SMART reprezintă un exemplu de bună practică în domeniul dezvoltării parteneriatului dintre mediul academic și mediul economic și constituie o bază solidă pentru dezvoltarea unor viitoare inițiative dedicate creșterii angajabilității și dezvoltării competențelor pentru piața muncii.

9. IMPACTUL WORKSHOPURILOR ASUPRA DEZVOLTĂRII COMPETENȚELOR STUDENȚILOR

9.1. Considerații introductive

Unul dintre obiectivele centrale ale proiectului SMART a fost dezvoltarea unui set de competențe care să faciliteze integrarea studenților pe piața muncii și să le permită adaptarea la provocările generate de transformările economice, tehnologice și sociale. Cele opt workshopuri organizate în cadrul proiectului au constituit contexte de învățare complementare procesului educațional formal, oferind participanților posibilitatea de a interacționa direct cu reprezentanții mediului economic, de a participa la activități aplicative și de a dobândi competențe relevante pentru dezvoltarea profesională.
Analiza feedback-ului furnizat de studenți și angajatori evidențiază faptul că impactul workshopurilor s-a manifestat pe mai multe dimensiuni, contribuind la dezvoltarea competențelor profesionale, transversale, antreprenoriale, digitale și a celor privind sustenabilitatea.

9.2. Impactul asupra dezvoltării competențelor profesionale

Competențele profesionale reprezintă fundamentul procesului de integrare pe piața muncii și constituie una dintre principalele dimensiuni vizate prin activitățile implementate în cadrul proiectului SMART.
Participarea la workshopuri a contribuit la:

- înțelegerea cerințelor actuale ale pieței muncii;
- cunoașterea perspectivelor de dezvoltare profesională în domeniile de specializare;
- înțelegerea proceselor și a specificului organizațional din diferite sectoare economice;
- familiarizarea cu tehnologiile și instrumentele utilizate în mediul profesional;
- dezvoltarea unei perspective realiste asupra responsabilităților și cerințelor asociate diferitelor profesii.

Interacțiunea directă cu reprezentanții mediului economic a permis studenților să își clarifice așteptările privind viitoarea carieră și să identifice competențele necesare pentru integrarea profesională.
În același timp, activitățile desfășurate au contribuit la:

- creșterea nivelului de încredere în propriile competențe;
- dezvoltarea motivației pentru învățare și perfecționare continuă;
- stimularea interesului pentru participarea la activități practice și stagii de practică.

În ansamblu, workshopurile au contribuit la consolidarea profilului profesional al studenților și la creșterea gradului de pregătire pentru integrarea pe piața muncii.

9.3. Impactul asupra dezvoltării competențelor transversale

Pe lângă competențele de specialitate, angajatorii acordă o importanță deosebită competențelor transversale, considerate esențiale pentru succesul profesional și pentru adaptarea la un mediu de muncă aflat într-o continuă schimbare.
Participarea la workshopuri a favorizat dezvoltarea următoarelor competențe:
Competențe de comunicare
Studenții și-au dezvoltat:

- capacitatea de exprimare;
- abilitatea de a formula întrebări și de a susține puncte de vedere;
- capacitatea de interacțiune cu reprezentanții mediului economic.

Lucrul în echipă
Activitățile interactive și dezbaterile au contribuit la:

- dezvoltarea spiritului de colaborare;
- asumarea responsabilităților;
- respectarea opiniilor celorlalți;
- dezvoltarea capacității de cooperare.

Gândirea critică și rezolvarea problemelor
Studiile de caz și exemplele practice au stimulat:

- analiza situațiilor complexe;
- identificarea soluțiilor;
- luarea deciziilor;
- formularea unor opinii argumentate.

Adaptabilitatea și flexibilitatea
Prin contactul cu realitățile mediului economic, studenții și-au dezvoltat:

- capacitatea de adaptare la schimbare;
- deschiderea către învățare;
- disponibilitatea de a dobândi noi competențe.

Dezvoltarea acestor competențe reprezintă unul dintre cele mai importante rezultate ale proiectului SMART, întrucât acestea sunt esențiale pentru succesul profesional pe termen lung.

9.4. Impactul asupra dezvoltării competențelor antreprenoriale

Workshopurile organizate în al doilea an de implementare au pus un accent deosebit pe dezvoltarea spiritului antreprenorial și pe stimularea inițiativei și a creativității.
Participarea la aceste activități a contribuit la:

- dezvoltarea spiritului de inițiativă;
- identificarea oportunităților de dezvoltare profesională și de afaceri;
- dezvoltarea capacității de asumare a riscurilor;
- stimularea creativității și a gândirii inovatoare;
- înțelegerea principiilor de bază ale antreprenoriatului.

Studenții au avut posibilitatea să interacționeze cu antreprenori și reprezentanți ai mediului economic și să înțeleagă:

- provocările dezvoltării unei afaceri;
- oportunitățile generate de noile tendințe economice;
- importanța inovării și a învățării continue.

În același timp, workshopurile au contribuit la dezvoltarea:

- capacității de identificare și valorificare a oportunităților;
- competențelor de planificare și organizare;
- orientării către soluții și rezultate.

Aceste competențe contribuie la formarea unor absolvenți capabili să devină nu doar angajați, ci și inițiatori ai unor proiecte și afaceri proprii.

9.5. Impactul asupra dezvoltării competențelor digitale

Transformările generate de digitalizare și de dezvoltarea conceptelor specifice Industriei 4.0 impun dezvoltarea unor competențe digitale din ce în ce mai complexe.

Workshopurile au contribuit la:

- creșterea nivelului de conștientizare privind importanța competențelor digitale;
- familiarizarea cu noile tehnologii utilizate în industrie;
- înțelegerea proceselor de simulare și modelare;
- dezvoltarea interesului pentru utilizarea instrumentelor digitale în activitatea profesională.

Participarea la activitățile dedicate tehnologiilor moderne a permis studenților:

- să înțeleagă rolul digitalizării în transformarea organizațiilor;
- să identifice oportunitățile generate de noile tehnologii;
- să conștientizeze necesitatea dezvoltării unor competențe digitale avansate.

Totodată, workshopurile au contribuit la dezvoltarea unei atitudini proactive față de:

- învățarea noilor tehnologii;
- adaptarea la schimbările tehnologice;
- dezvoltarea competențelor digitale pe tot parcursul vieții.

9.6. Impactul asupra dezvoltării competențelor privind sustenabilitatea

În contextul tranziției către o economie verde și sustenabilă, dezvoltarea competențelor privind protecția mediului și utilizarea eficientă a resurselor devine o componentă esențială a formării profesionale.

Activitățile implementate în cadrul workshopurilor dedicate sustenabilității și economiei circulare au contribuit la:

- creșterea nivelului de informare privind dezvoltarea durabilă;
- înțelegerea principiilor economiei circulare;
- conștientizarea importanței utilizării eficiente a resurselor;
- dezvoltarea responsabilității față de mediu;

- promovarea unei perspective interdisciplinare asupra provocărilor de mediu.

Participarea la aceste activități a determinat:

- dezvoltarea interesului pentru profesiile verzi;
- înțelegerea oportunităților generate de economia circulară;
- creșterea gradului de conștientizare privind rolul specialiștilor în promovarea dezvoltării durabile.

În același timp, workshopurile au contribuit la dezvoltarea unor atitudini și comportamente orientate către:

- responsabilitate socială;
- utilizarea sustenabilă a resurselor;
- promovarea unor soluții inovatoare pentru protecția mediului.

9.7. Concluzii privind impactul asupra dezvoltării competențelor

Analiza integrată a rezultatelor evidențiază faptul că cele opt workshopuri organizate în cadrul proiectului SMART au avut un impact semnificativ asupra dezvoltării competențelor studenților.

Participarea la activitățile implementate a contribuit la:

- consolidarea competențelor profesionale și transversale;
- dezvoltarea competențelor antreprenoriale și digitale;
- promovarea competențelor verzi și a principiilor dezvoltării durabile;
- creșterea gradului de pregătire pentru integrarea pe piața muncii;
- dezvoltarea capacității de adaptare la transformările economice și tehnologice.

Rezultatele obținute demonstrează că abordarea integrată și interdisciplinară promovată prin proiectul SMART a contribuit la formarea unui profil de absolvent caracterizat prin:

- pregătire profesională solidă;
- capacitate de adaptare;
- spirit de inițiativă și inovare;
- competențe digitale și verzi;
- disponibilitate pentru învățare continuă și dezvoltare profesională.

Prin urmare, workshopurile implementate în cadrul proiectului SMART au constituit un instrument eficient de dezvoltare a competențelor necesare pentru integrarea profesională și pentru pregătirea studenților în vederea participării active la economia și societatea viitorului.

10. IMPACTUL ASUPRA RELAȚIEI UNIVERSITATE – MEDIUL ECONOMIC

10.1. Considerații introductive

Una dintre dimensiunile esențiale ale proiectului SMART a vizat dezvoltarea și consolidarea relației dintre mediul universitar și mediul economic, în vederea creșterii relevanței procesului educațional și a facilitării integrării profesionale a studenților.
În contextul transformărilor rapide ale pieței muncii și al necesității dezvoltării unor competențe adaptate cerințelor actuale și viitoare ale angajatorilor, colaborarea dintre universitate și mediul economic devine un factor strategic pentru asigurarea calității procesului de formare și pentru creșterea gradului de angajabilitate a absolvenților.
Prin intermediul celor opt workshopuri organizate în cadrul proiectului SMART, a fost creat un cadru permanent de dialog, schimb de experiență și colaborare între studenți, cadre didactice și reprezentanții mediului economic, generând efecte pozitive atât pe termen scurt, cât și pe termen lung.

10.2. Dezvoltarea de noi parteneriate

Unul dintre cele mai importante rezultate ale proiectului SMART îl reprezintă extinderea rețelei de colaborare dintre universitate și mediul economic.
Participarea reprezentanților companiilor și instituțiilor partenere în cadrul workshopurilor a facilitat:

- identificarea unor noi oportunități de colaborare;
- dezvoltarea unor relații de încredere între mediul academic și mediul economic;
- implicarea unor noi organizații în activități de orientare profesională și dezvoltare a competențelor;
- crearea premiselor pentru dezvoltarea unor parteneriate pe termen lung.

Workshopurile au reprezentat un spațiu de interacțiune și de cunoaștere reciprocă, oferind posibilitatea identificării unor interese și obiective comune privind:

- pregătirea viitorilor specialiști;
- dezvoltarea competențelor pentru piața muncii;
- promovarea inovării și a dezvoltării durabile;
- dezvoltarea unor proiecte și activități comune.

De asemenea, activitățile implementate au contribuit la creșterea vizibilității universității în rândul reprezentanților mediului economic și la consolidarea imaginii acesteia ca partener activ și relevant în formarea resursei umane.

10.3. Consolidarea parteneriatelor existente

Pe lângă dezvoltarea unor noi relații de colaborare, proiectul SMART a contribuit semnificativ la consolidarea parteneriatelor deja existente între universitate și mediul economic.
Participarea repetată a unor companii în cadrul activităților proiectului a permis:

- aprofundarea dialogului instituțional;

- creșterea gradului de implicare a angajatorilor în activitățile educaționale;
- dezvoltarea unor mecanisme de colaborare mai eficiente;
- identificarea unor noi direcții de cooperare.

În cadrul workshopurilor, reprezentanții mediului economic au avut posibilitatea:

- să își exprime așteptările privind competențele absolvenților;
- să formuleze recomandări pentru îmbunătățirea procesului educațional;
- să participe activ la dezvoltarea unor activități de orientare profesională și mentorat.

Consolidarea relațiilor existente a creat premisele dezvoltării unor parteneriate sustenabile și a unor mecanisme de cooperare care pot fi valorificate și după finalizarea proiectului.

10.4. Oportunități de practică

Una dintre cele mai importante contribuții ale proiectului SMART a constat în facilitarea accesului studenților la oportunități de practică și de învățare aplicată.

Participarea reprezentanților mediului economic în cadrul workshopurilor a permis:

- promovarea ofertelor de practică;
- prezentarea condițiilor și modalităților de desfășurare a stagiilor;
- identificarea unor noi locuri de practică pentru studenți;
- dezvoltarea unor relații directe între studenți și angajatori.

Totodată, workshopurile au contribuit la:

- creșterea interesului studenților pentru participarea la stagii de practică;
- conștientizarea importanței experienței practice pentru integrarea profesională;
- dezvoltarea unei perspective realiste asupra activităților desfășurate în mediul profesional.

Experiența acumulată în cadrul proiectului demonstrează că activitățile de practică reprezintă unul dintre cele mai eficiente instrumente de dezvoltare a competențelor și de facilitare a tranziției către piața muncii.

10.5. Oportunități de internship

Workshopurile organizate în cadrul proiectului SMART au facilitat, de asemenea, promovarea unor oportunități de internship oferite de companiile participante.

Dialogul direct dintre studenți și angajatori a permis:

- prezentarea programelor de internship existente;
- informarea studenților privind condițiile de participare;
- identificarea unor domenii de interes comun;
- crearea unor legături directe între potențialii angajatori și viitorii absolvenți.

Participarea la programele de internship reprezintă o oportunitate importantă pentru:

- dezvoltarea competențelor practice;
- familiarizarea cu mediul organizațional;
- dezvoltarea relațiilor profesionale;
- creșterea șanselor de integrare pe piața muncii.

În acest sens, proiectul SMART a contribuit la crearea unor punți de legătură între mediul academic și mediul economic, facilitând accesul studenților la experiențe profesionale relevante.

10.6. Oportunități de angajare

Interacțiunea directă cu reprezentanții mediului economic a generat, în numeroase situații, oportunități concrete de angajare pentru studenți și viitorii absolvenți.
Participarea companiilor în cadrul workshopurilor a permis:

- promovarea ofertelor de muncă;
- prezentarea cerințelor de recrutare;
- identificarea unor potențiali candidați;
- dezvoltarea unor relații profesionale directe între studenți și angajatori.

Totodată, workshopurile au contribuit la:

- creșterea gradului de informare privind perspectivele de angajare;
- înțelegerea proceselor de recrutare și selecție;
- dezvoltarea competențelor necesare pentru participarea la interviuri și procese de selecție.

Din această perspectivă, activitățile implementate au depășit rolul de informare și orientare profesională, devenind veritabile mecanisme de facilitare a inserției pe piața muncii.

10.7. Transferul de cunoștințe și expertiză

Una dintre valorile adăugate generate de proiectul SMART o reprezintă facilitarea transferului de cunoștințe și expertiză între mediul academic și mediul economic.
Prin participarea la workshopuri, reprezentanții mediului economic au avut posibilitatea:

- să prezinte exemple de bune practici;
- să împărtășească experiențe profesionale;
- să evidențieze tendințele și provocările actuale ale pieței muncii;
- să contribuie la dezvoltarea competențelor studenților.

În același timp, universitatea a beneficiat de:

- informații privind evoluția pieței muncii;
- feedback privind nivelul de pregătire al studenților;
- recomandări privind adaptarea ofertei educaționale;
- oportunități de dezvoltare a unor proiecte comune.

Transferul de cunoștințe realizat în cadrul proiectului a contribuit la:

- creșterea relevanței procesului educațional;
- dezvoltarea unei culturi a colaborării și a învățării reciproce;
- apropierea dintre mediul academic și realitățile economice.

10.8. Valoarea adăugată a relației universitate–mediul economic dezvoltate prin proiectul SMART

Analiza integrată a rezultatelor obținute evidențiază faptul că proiectul SMART a contribuit la dezvoltarea unui model funcțional și sustenabil de colaborare între universitate și mediul economic.
Principalele efecte generate sunt:

- consolidarea dialogului instituțional;
- dezvoltarea unei rețele de parteneri economici;
- creșterea oportunităților de practică, internship și angajare;
- dezvoltarea unor mecanisme de transfer de cunoștințe și expertiză;
- creșterea relevanței procesului educațional pentru piața muncii.

În același timp, activitățile implementate au contribuit la transformarea relației universitate–mediul economic dintr-o relație punctuală și formală într-un parteneriat activ, bazat pe obiective comune și pe implicarea reciprocă în dezvoltarea competențelor viitorilor absolvenți.

Concluzii ale capitolului

Experiența acumulată în cadrul proiectului SMART demonstrează că dezvoltarea unor mecanisme de colaborare între universitate și mediul economic reprezintă o condiție esențială pentru creșterea calității procesului educațional și pentru îmbunătățirea inserției profesionale a absolvenților.
Prin cele opt workshopuri organizate, proiectul a reușit să creeze un ecosistem de colaborare bazat pe dialog, încredere și schimb de expertiză, generând oportunități concrete pentru studenți și consolidând rolul universității ca actor activ în dezvoltarea capitalului uman și în pregătirea specialiștilor pentru economia și societatea viitorului.

11. ELEMENTE DE BUNĂ PRACTICĂ IDENTIFICATE

11.1. Considerații introductive

Implementarea celor opt workshopuri în cadrul proiectului SMART a permis identificarea unui număr semnificativ de elemente de bună practică privind dezvoltarea competențelor studenților și consolidarea relației dintre universitate și mediul economic. Experiența acumulată pe parcursul celor doi ani de implementare demonstrează că activitățile de orientare profesională și dezvoltare a competențelor generează rezultate semnificative atunci când sunt construite pe baza unei abordări participative, aplicative și orientate către nevoile reale ale pieței muncii.
Analiza feedback-ului furnizat de studenți, angajatori și organizatori a permis identificarea unor practici cu potențial ridicat de transferabilitate și replicabilitate, care pot constitui repere pentru dezvoltarea unor viitoare intervenții similare.

11.2. Elemente de bună practică din perspectiva studenților

11.2.1. Interacțiunea directă cu reprezentanții mediului economic

Unul dintre cele mai apreciate elemente ale workshopurilor a fost posibilitatea de a interacționa direct cu:

- specialiști din domeniile de interes;
- manageri și antreprenori;
- reprezentanți ai companiilor;
- absolvenți și profesioniști cu experiență.

Studenții au apreciat caracterul autentic al informațiilor primite și posibilitatea de a obține răspunsuri concrete la întrebările privind:

- oportunitățile de carieră;
- cerințele angajatorilor;
- competențele necesare pentru angajare;
- perspectivele de dezvoltare profesională.

11.2.2. Caracterul aplicativ al activităților

Studiile de caz, exemplele practice și activitățile interactive au fost considerate deosebit de utile pentru:

- înțelegerea proceselor profesionale;
- aplicarea cunoștințelor teoretice;
- dezvoltarea capacității de analiză și rezolvare a problemelor;
- înțelegerea realităților pieței muncii.

Această abordare a contribuit la creșterea gradului de implicare și de satisfacție al participanților.

11.2.3. Diversitatea tematicilor abordate

Studenții au apreciat abordarea unor teme de actualitate precum:

- antreprenoriatul;
- digitalizarea;
- Industria 4.0;
- dezvoltarea durabilă;
- economia circulară;
- competențele viitorului.

Diversitatea tematicilor a permis dezvoltarea unei perspective integrate asupra evoluțiilor pieței muncii și asupra oportunităților de dezvoltare profesională.

11.2.4. Oportunitățile de networking

Workshopurile au oferit un cadru favorabil pentru:

- dezvoltarea relațiilor profesionale;
- identificarea unor oportunități de practică și internship;

- inițierea unor colaborări;
- schimbul de experiență cu specialiști din domeniu.

11.2.5. Dezvoltarea încrederii în propriile competențe
Participarea la activitățile proiectului a contribuit la:

- clarificarea obiectivelor profesionale;
- creșterea motivației pentru învățare;
- dezvoltarea încrederii în propriile abilități;
- creșterea interesului pentru dezvoltarea profesională continuă.

11.3. Elemente de bună practică din perspectiva angajatorilor

11.3.1. Implicarea activă în procesul de formare
Angajatorii au apreciat posibilitatea de a contribui direct la:

- dezvoltarea competențelor studenților;
- prezentarea cerințelor pieței muncii;
- orientarea profesională a viitorilor absolvenți.

Această implicare a facilitat apropierea dintre mediul academic și cel economic.

11.3.2. Dialogul direct cu viitorii absolvenți
Workshopurile au oferit angajatorilor posibilitatea:

- de a cunoaște viitorii absolvenți;
- de a identifica potențiali angajați;
- de a prezenta oportunități de dezvoltare profesională;
- de a înțelege așteptările și preocupările studenților.

11.3.3. Posibilitatea de a influența dezvoltarea competențelor
Participarea la workshopuri a permis angajatorilor:

- să formuleze recomandări privind competențele necesare pe piața muncii;
- să evidențieze competențele deficitare;
- să contribuie la adaptarea procesului educațional la realitățile economice.

11.3.4. Dezvoltarea unor parteneriate pe termen lung
Activitățile implementate au facilitat:

- consolidarea colaborării cu universitatea;
- dezvoltarea unor proiecte comune;
- extinderea oportunităților de practică și internship;
- dezvoltarea unor mecanisme de mentorat și transfer de cunoștințe.

11.3.5. Promovarea imaginii organizațiilor participante
Workshopurile au reprezentat pentru angajatori:

- oportunități de promovare instituțională;

- modalități de prezentare a domeniilor de activitate;
- instrumente de atragere a viitorilor specialiști.

11.4. Elemente de bună practică din perspectiva organizatorilor

11.4.1. Dezvoltarea unui model de colaborare universitate–mediul economic

Una dintre cele mai importante realizări ale proiectului SMART a constat în crearea unui model funcțional de colaborare bazat pe:

- dialog permanent;
- obiective comune;
- implicare activă;
- învățare reciprocă.

Acest model poate constitui un reper pentru dezvoltarea unor viitoare inițiative similare.

11.4.2. Planificarea etapizată a workshopurilor

Structurarea activităților pe parcursul celor doi ani a permis:

Anul I

- orientarea profesională;
- cunoașterea pieței muncii;
- dezvoltarea competențelor pentru integrarea profesională.

Anul II

- antreprenoriat;
- inovare;
- digitalizare;
- sustenabilitate;
- competențe pentru economia viitorului.

Această abordare graduală a contribuit la maturizarea demersului și la dezvoltarea progresivă a competențelor studenților.

11.4.3. Utilizarea unor metode de învățare interactive

Organizarea:

- atelierelor de lucru;
- studiilor de caz;
- panelurilor de discuții;
- demonstrațiilor practice;
- activităților de networking,

a contribuit la creșterea gradului de implicare și de satisfacție al participanților.

11.4.4. Monitorizarea și evaluarea continuă a activităților

Aplicarea sistematică a chestionarelor de feedback a permis:

- evaluarea gradului de satisfacție;
- identificarea nevoilor de dezvoltare;

- adaptarea activităților la așteptările participanților;
- formularea unor recomandări pentru îmbunătățirea intervențiilor viitoare.

11.4.5. Abordarea interdisciplinară

Integrarea unor teme privind:

- orientarea profesională;
- antreprenoriatul;
- digitalizarea;
- sustenabilitatea;
- economia circulară,

a contribuit la dezvoltarea unor competențe complexe și adaptate provocărilor actuale și viitoare ale pieței muncii.

11.5. Elemente de bună practică cu potențial de transferabilitate

Experiența acumulată în cadrul proiectului SMART evidențiază existența unor practici care pot fi replicate și adaptate în cadrul altor proiecte și instituții de învățământ superior:

- implicarea sistematică a angajatorilor în activitățile de orientare profesională;
- organizarea unor activități interactive și aplicative;
- dezvoltarea unor mecanisme de mentorat și networking;
- integrarea competențelor pentru economia viitorului în activitățile extracurriculare;
- dezvoltarea unor mecanisme permanente de feedback și consultare a mediului economic;
- promovarea unei abordări interdisciplinare și orientate către competențele viitorului.

Concluzii

Analiza celor opt workshopuri implementate în cadrul proiectului SMART evidențiază faptul că succesul activităților desfășurate s-a bazat pe combinarea unor elemente esențiale: colaborarea strânsă dintre universitate și mediul economic, utilizarea unor metode de învățare interactive, orientarea către nevoile reale ale pieței muncii și promovarea competențelor necesare economiei viitorului.

Din perspectiva studenților, angajatorilor și organizatorilor, proiectul SMART a generat un set valoros de bune practici care demonstrează că dezvoltarea competențelor pentru piața muncii presupune o abordare integrată, participativă și orientată către învățarea experiențială.

Prin rezultatele obținute și prin mecanismele de colaborare dezvoltate, proiectul SMART poate fi considerat un model de bună practică în domeniul dezvoltării parteneriatului universitate–mediul economic și al pregătirii studenților pentru provocările unei economii și societăți aflate într-o continuă transformare.

12. DIFICULTĂȚI ȘI PROVOCĂRI ÎNTÂMPINATE

12.1. Considerații introductive

Implementarea celor opt workshopuri în cadrul proiectului SMART a reprezentat un proces complex, care a presupus colaborarea permanentă dintre universitate, studenți și reprezentanții mediului economic. Deși activitățile desfășurate au generat rezultate semnificative în ceea ce privește dezvoltarea competențelor studenților și consolidarea relației universitate–mediul economic, pe parcursul implementării au fost identificate și o serie de dificultăți și provocări specifice unor astfel de demersuri.
Analiza acestor provocări este importantă atât pentru înțelegerea contextului în care au fost desfășurate activitățile, cât și pentru formularea unor recomandări care să contribuie la îmbunătățirea viitoarelor inițiative de colaborare dintre mediul academic și cel economic.

12.2. Disponibilitatea angajatorilor

Una dintre principalele provocări întâmpinate în procesul de organizare a workshopurilor a fost identificarea și asigurarea disponibilității reprezentanților mediului economic pentru participarea la activitățile proiectului.
Această dificultate a fost determinată de mai mulți factori:

- programul încărcat al reprezentanților companiilor;
- prioritățile operaționale ale organizațiilor;
- constrângerile de timp și de resurse umane;
- suprapunerea activităților proiectului cu perioade de intensă activitate economică.

În anumite situații, aceste aspecte au impus:

- reconfigurarea agendei workshopurilor;
- modificarea perioadelor de desfășurare;
- identificarea unor noi parteneri;
- adaptarea formatului activităților.

Cu toate acestea, interesul manifestat de reprezentanții mediului economic pentru colaborarea cu universitatea și pentru dezvoltarea competențelor viitorilor absolvenți a permis depășirea acestor dificultăți și desfășurarea în bune condiții a activităților planificate.

12.3. Programarea activităților

Organizarea workshopurilor a presupus un proces complex de coordonare și sincronizare a disponibilității tuturor categoriilor de participanți:

- studenți;
- cadre didactice;
- reprezentanți ai mediului economic;
- echipa de implementare.

Principalele provocări identificate au fost:

- suprapunerea activităților cu perioadele de examinare;
- existența unor activități didactice sau profesionale concomitente;
- disponibilitatea limitată a unor invitați;
- necesitatea corelării activităților cu calendarul academic.

În anumite situații, organizatorii au fost nevoiți să adopte soluții flexibile, precum:

- reprogramarea unor activități;
- adaptarea duratei workshopurilor;
- reorganizarea secvențelor de lucru;
- modificarea agendei și a structurii evenimentelor.

Experiența acumulată a evidențiat importanța unei planificări anticipate și a menținerii unei comunicări permanente cu toate categoriile de participanți.

12.4. Participarea studenților

Deși nivelul general de participare a fost unul ridicat, implementarea activităților a evidențiat și o serie de provocări legate de implicarea și participarea constantă a studenților.

Printre principalele dificultăți identificate se numără:

- suprapunerea activităților cu alte obligații academice;
- existența unor responsabilități profesionale în cazul studenților angajați;
- nivelul diferit de interes pentru anumite tematici;
- participarea inegală între diferitele programe de studii.

De asemenea, s-a constatat că:

- tematicile cu un caracter aplicativ și orientate către oportunitățile de angajare au generat un grad mai ridicat de interes;
- activitățile interactive și cele care au presupus contact direct cu angajatorii au înregistrat niveluri superioare de participare și implicare.

Aceste constatări evidențiază necesitatea adaptării continue a activităților la nevoile și așteptările studenților și promovarea unor metode de lucru participative și interactive.

12.5. Diferențele de pregătire și de experiență ale participanților

Un alt aspect identificat în cadrul implementării proiectului a fost reprezentat de eterogenitatea grupurilor de participanți.

Studenții implicați în activități au prezentat diferențe semnificative în ceea ce privește:

- nivelul de pregătire profesională;
- experiența practică;
- gradul de cunoaștere a pieței muncii;
- nivelul competențelor transversale;
- experiența profesională anterioară.

În anumite situații, aceste diferențe au influențat:

- nivelul de implicare în activitățile desfășurate;

- capacitatea de înțelegere a unor teme complexe;
- ritmul de lucru și de participare la activitățile interactive.

Pentru a răspunde acestor provocări, organizatorii au adoptat o serie de măsuri:

- utilizarea unor metode de lucru diversificate;
- adaptarea nivelului de dificultate al activităților;
- promovarea învățării prin colaborare și schimb de experiență;
- utilizarea unor exemple și studii de caz relevante pentru toate categoriile de participanți.

Experiența acumulată demonstrează că diversitatea grupurilor de participanți poate reprezenta atât o provocare, cât și o oportunitate de învățare și dezvoltare.

12.6. Sustenabilitatea colaborărilor dezvoltate

Una dintre provocările majore identificate în cadrul proiectului SMART o reprezintă asigurarea continuității și sustenabilității relațiilor de colaborare dezvoltate în perioada de implementare.

Deși workshopurile au generat numeroase oportunități de colaborare și au contribuit la consolidarea relației universitate–mediul economic, menținerea acestor relații pe termen lung presupune:

- alocarea unor resurse instituționale;
- existența unor mecanisme permanente de comunicare;
- dezvoltarea unor activități comune și după finalizarea proiectului;
- implicarea continuă a tuturor actorilor interesați.

Principalele riscuri identificate sunt:

- diminuarea nivelului de implicare după finalizarea proiectului;
- schimbarea priorităților organizaționale;
- limitarea resurselor disponibile;
- lipsa unor mecanisme instituționalizate de colaborare.

În acest context, experiența proiectului SMART evidențiază necesitatea:

- instituționalizării relației cu mediul economic;
- dezvoltării unei rețele permanente de parteneri;
- organizării periodice a unor activități comune;
- dezvoltării unor programe de practică, mentorat și transfer de cunoștințe.

12.7. Lecții învățate din gestionarea dificultăților întâmpinate

Analiza dificultăților și provocărilor întâmpinate pe parcursul implementării proiectului a permis formularea unor concluzii importante:

Lecția 1

Flexibilitatea și capacitatea de adaptare reprezintă condiții esențiale pentru implementarea unor activități de colaborare între universitate și mediul economic.

Lecția 2

Comunicarea permanentă cu toate categoriile de participanți contribuie semnificativ la reducerea riscurilor și la creșterea eficienței activităților.
Lecția 3
Activitățile interactive și aplicative generează un grad mai ridicat de participare și implicare a studenților.
Lecția 4
Parteneriatele sustenabile necesită mecanisme instituționale de colaborare și o implicare constantă a tuturor actorilor interesați.
Lecția 5
Diversitatea participanților trebuie valorificată ca o oportunitate de învățare și de dezvoltare a unor experiențe educaționale complexe.

Concluzii

Dificultățile și provocările întâmpinate în cadrul implementării celor opt workshopuri nu au reprezentat bariere în atingerea obiectivelor proiectului, ci au constituit oportunități de învățare și de îmbunătățire a mecanismelor de colaborare dintre universitate și mediul economic.
Experiența acumulată demonstrează că succesul unor astfel de inițiative depinde de existența unei abordări flexibile, participative și orientate către identificarea unor soluții adaptate contextului de implementare.
În același timp, lecțiile învățate și soluțiile identificate în cadrul proiectului SMART constituie repere valoroase pentru dezvoltarea unor viitoare inițiative dedicate creșterii angajabilității studenților și consolidării relației dintre universitate și mediul economic.

13. EVOLUȚIA ȘI MATURIZAREA DEMERSULUI ÎN CEI DOI ANI DE IMPLEMENTARE

13.1. Considerații introductive

Proiectul SMART a fost conceput ca un demers gradual și integrat de dezvoltare a competențelor studenților și de consolidare a relației dintre universitate și mediul economic. Succesiunea celor opt workshopuri nu a reprezentat o simplă serie de activități independente, ci un parcurs educațional și profesional construit progresiv, în care fiecare eveniment a valorificat rezultatele și experiențele acumulate anterior.
Analiza celor doi ani de implementare evidențiază o evoluție coerentă a tematicilor abordate, a obiectivelor urmărite și a tipurilor de competențe dezvoltate, proiectul trecând de la activități predominant orientate către cunoașterea pieței muncii și integrarea profesională la activități dedicate pregătirii studenților pentru economia viitorului.
Această maturizare a demersului a fost posibilă datorită:

- implicării constante a mediului economic;
- adaptării activităților la nevoile participanților;

- utilizării feedback-ului furnizat de studenți și angajatori;
- abordării progresive și interdisciplinare a tematicilor.

13.2. Anul I – Fundamentarea relației universitate–piața muncii

Primul an de implementare a reprezentat etapa de construcție și consolidare a fundamentelor colaborării dintre universitate și mediul economic.

Workshopurile organizate în această perioadă au urmărit în principal:

- facilitarea contactului direct dintre studenți și angajatori;
- creșterea gradului de informare privind piața muncii;
- dezvoltarea competențelor necesare integrării profesionale;
- identificarea principalelor provocări întâmpinate de viitorii absolvenți;
- creșterea gradului de conștientizare privind importanța dezvoltării profesionale continue.

Tematicile abordate au vizat în principal:

- orientarea în carieră;
- integrarea pe piața muncii;
- competențele solicitate de angajatori;
- dezvoltarea profesională;
- securitatea și sănătatea în muncă;
- responsabilitatea profesională.

Din perspectiva relației universitate–mediul economic, primul an a avut rolul de:

- inițiere a dialogului cu reprezentanții mediului economic;
- identificare a nevoilor și așteptărilor angajatorilor;
- dezvoltare a unui cadru de colaborare și încredere reciprocă;
- creștere a vizibilității universității în mediul socio-economic.

În ceea ce privește studenții, această etapă a contribuit la:

- clarificarea perspectivelor de carieră;
- creșterea nivelului de informare privind piața muncii;
- dezvoltarea motivației pentru implicarea în activități practice;
- dezvoltarea competențelor profesionale și transversale de bază.

În ansamblu, primul an de implementare poate fi caracterizat ca o etapă de fundamentare și consolidare a relației dintre universitate și piața muncii, în cadrul căreia au fost create premisele dezvoltării unor intervenții mai complexe și mai specializate.

13.3. Anul II – Aprofundarea componentelor de antreprenoriat, inovare și sustenabilitate

Cel de-al doilea an de implementare a reprezentat o etapă de maturizare și extindere a demersului inițiat în primul an.

Pornind de la experiența acumulată și de la nevoile identificate în cadrul activităților anterioare, workshopurile organizate în această etapă au urmărit:

- dezvoltarea competențelor pentru economia viitorului;

- stimularea spiritului antreprenorial;
- promovarea inovării și creativității;
- dezvoltarea competențelor digitale;
- promovarea sustenabilității și a economiei circulare.

Tematicile abordate au reflectat transformările economice și tehnologice actuale și au vizat:

- antreprenoriatul;
- inovarea;
- transformarea digitală;
- Industria 4.0;
- dezvoltarea durabilă;
- economia verde;
- bioeconomia și economia circulară.

Comparativ cu primul an, rolul angajatorilor s-a extins semnificativ, aceștia devenind:

- mentori;
- facilitatori ai învățării;
- furnizori de exemple de bune practici;
- parteneri în dezvoltarea competențelor studenților;
- promotori ai profesiilor viitorului.

Din perspectiva studenților, această etapă a contribuit la:

- dezvoltarea unor competențe avansate și interdisciplinare;
- creșterea gradului de adaptabilitate;
- dezvoltarea unei perspective strategice asupra carierei;
- înțelegerea provocărilor generate de transformările economice și tehnologice.

Prin urmare, cel de-al doilea an de implementare poate fi caracterizat drept etapa de aprofundare și diversificare a competențelor dezvoltate și de orientare a activităților către economia viitorului.

13.4. Elemente de continuitate

În ciuda evoluției și diversificării tematicilor abordate, implementarea celor opt workshopuri a fost caracterizată de existența unor elemente de continuitate care au conferit coerență întregului demers.

Aceste elemente au fost reprezentate de:

Orientarea către dezvoltarea competențelor pentru piața muncii

Indiferent de tematicile abordate, toate activitățile au avut ca obiectiv principal creșterea gradului de angajabilitate și dezvoltarea competențelor relevante pentru integrarea profesională.

Implicarea activă a mediului economic

Participarea constantă a angajatorilor a reprezentat un element definitoriu al tuturor workshopurilor și a contribuit la:

- creșterea relevanței activităților;

- dezvoltarea unor contexte autentice de învățare;
- apropierea dintre universitate și piața muncii.

Caracterul aplicativ al activităților

Utilizarea:

- studiilor de caz;
- exemplelor de bune practici;
- atelierelor de lucru;
- sesiunilor interactive,

a reprezentat un element comun al tuturor activităților implementate.

Abordarea centrată pe student

Toate activitățile au fost construite pornind de la nevoile de dezvoltare ale studenților și au urmărit crearea unor experiențe de învățare relevante și aplicabile.

13.5. Elemente inovatoare

Pe parcursul celor doi ani de implementare, proiectul SMART a integrat o serie de elemente inovatoare care au contribuit la creșterea relevanței și impactului activităților.

Introducerea unor tematici emergente

Abordarea unor subiecte precum:

- antreprenoriatul;
- digitalizarea;
- Industria 4.0;
- sustenabilitatea;
- economia circulară,

a permis pregătirea studenților pentru provocările economiei viitorului.

Dezvoltarea unor contexte de învățare experiențială

Activitățile implementate au depășit modelul tradițional de transmitere a informației și au promovat:

- învățarea prin experiență;
- învățarea colaborativă;
- dialogul cu profesioniștii;
- reflecția asupra propriului parcurs profesional.

Abordarea interdisciplinară

Integrarea unor teme din domenii diferite a contribuit la dezvoltarea unor competențe complexe și la formarea unei perspective integrate asupra dezvoltării profesionale.

Dezvoltarea unei rețele de colaborare

Workshopurile au contribuit la crearea unui ecosistem de colaborare între:

- universitate;
- studenți;
- angajatori;
- specialiști din diferite domenii de activitate.

13.6. Impactul cumulativ al celor opt workshopuri

Analiza integrată a rezultatelor evidențiază faptul că impactul activităților implementate depășește suma rezultatelor individuale generate de fiecare workshop.

Prin caracterul lor complementar și progresiv, cele opt workshopuri au contribuit la:

Dezvoltarea unui profil complex de competențe

Studenții au avut oportunitatea de a-și dezvolta:

- competențe profesionale;
- competențe transversale;
- competențe antreprenoriale;
- competențe digitale;
- competențe verzi și privind sustenabilitatea.

Creșterea gradului de angajabilitate

Participarea la activitățile proiectului a contribuit la:

- clarificarea perspectivelor profesionale;
- dezvoltarea unor relații cu mediul economic;
- creșterea încrederii în propriile competențe;
- pregătirea pentru integrarea pe piața muncii.

Consolidarea relației universitate–mediul economic

Cele opt workshopuri au generat:

- noi parteneriate;
- consolidarea colaborărilor existente;
- oportunități de practică și internship;
- oportunități de angajare;
- dezvoltarea unor mecanisme de transfer de cunoștințe.

Dezvoltarea unei culturi a învățării continue

Activitățile implementate au promovat:

- adaptabilitatea;
- deschiderea către schimbare;
- dezvoltarea profesională continuă;
- responsabilitatea față de propria carieră.

Concluzii

Evoluția celor opt workshopuri organizate în cadrul proiectului SMART evidențiază un proces de maturizare graduală și coerentă, în cadrul căruia activitățile au evoluat de la facilitarea integrării pe piața muncii către dezvoltarea competențelor necesare economiei și societății viitorului.

Dacă primul an de implementare a fost dedicat construirii și consolidării relației dintre universitate și piața muncii, cel de-al doilea an a avut rolul de a extinde și aprofunda acest demers prin abordarea unor teme privind antreprenoriatul, inovarea, digitalizarea și sustenabilitatea.

Prin impactul cumulativ generat asupra studenților, universității și mediului economic, proiectul SMART a demonstrat că dezvoltarea competențelor pentru piața muncii și pentru profesiile viitorului presupune o abordare strategică, integrată și participativă, bazată pe colaborare, învățare experiențială și adaptare continuă la transformările economice și sociale.

În ansamblu, cele opt workshopuri pot fi considerate un model de bună practică privind dezvoltarea parteneriatului universitate–mediul economic și un exemplu de intervenție educațională orientată către creșterea angajabilității și pregătirea unei noi generații de specialiști capabili să răspundă provocărilor unei societăți aflate într-o continuă transformare.

14. CONCLUZII GENERALE

14.1. Sinteza strategică a celor doi ani de implementare

Implementarea proiectului SMART, prin organizarea celor opt workshopuri dedicate dezvoltării competențelor studenților și consolidării relației dintre universitate și mediul economic, a reprezentat un demers strategic de sprijinire a tranziției de la educație către piața muncii și de pregătire a viitorilor absolvenți pentru provocările economiei și societății contemporane.

Pe parcursul celor doi ani de implementare, proiectul a evoluat de la activități orientate în principal către cunoașterea pieței muncii și dezvoltarea competențelor de bază pentru integrarea profesională, către intervenții complexe dedicate dezvoltării competențelor pentru economia viitorului – antreprenoriat, inovare, digitalizare și sustenabilitate.

Această evoluție demonstrează maturizarea graduală a demersului și capacitatea proiectului de a răspunde nevoilor reale ale studenților și cerințelor în continuă schimbare ale mediului economic.

14.2. Principalele rezultate obținute

Analiza integrată a activităților implementate evidențiază o serie de rezultate semnificative:

Din perspectiva studenților

- creșterea nivelului de informare privind piața muncii și oportunitățile de carieră;
- dezvoltarea competențelor profesionale și transversale;
- dezvoltarea competențelor antreprenoriale, digitale și verzi;
- creșterea gradului de încredere în propriile competențe;
- dezvoltarea motivației pentru învățare și dezvoltare profesională continuă;
- facilitarea contactului direct cu reprezentanții mediului economic.

Din perspectiva universității

- consolidarea relației cu mediul economic;
- dezvoltarea unei rețele de parteneri instituționali și economici;
- creșterea relevanței procesului educațional;
- dezvoltarea unor mecanisme de orientare profesională și mentorat;

- promovarea unei culturi a colaborării și a învățării experiențiale.

Din perspectiva mediului economic

- implicarea activă în procesul de formare a viitorilor specialiști;
- identificarea unor potențiali angajați;
- dezvoltarea unor parteneriate cu mediul academic;
- posibilitatea de a contribui la adaptarea competențelor dezvoltate în universitate la nevoile reale ale pieței muncii.

14.3. Contribuția proiectului la dezvoltarea competențelor pentru economia viitorului

Unul dintre cele mai importante rezultate ale proiectului SMART îl reprezintă contribuția sa la dezvoltarea unui profil de absolvent adaptat transformărilor economice și tehnologice actuale.

Prin activitățile implementate, studenții au avut posibilitatea de a-și dezvolta:

competențe profesionale:

- înțelegerea cerințelor pieței muncii;
- aplicarea cunoștințelor de specialitate;
- responsabilitate profesională și etică.

competențe transversale:

- comunicare;
- lucru în echipă;
- gândire critică;
- adaptabilitate;
- capacitate de rezolvare a problemelor.

competențe antreprenoriale:

- spirit de inițiativă;
- creativitate;
- identificarea oportunităților;
- orientare către inovare.

competențe digitale:

- utilizarea tehnologiilor moderne;
- familiarizarea cu procesele de digitalizare;
- înțelegerea conceptelor specifice Industriei 4.0.

competențe verzi:

- dezvoltare durabilă;
- economie circulară;
- utilizarea eficientă a resurselor;
- responsabilitate față de mediu.

Astfel, proiectul SMART a contribuit la formarea unor absolvenți capabili nu doar să răspundă cerințelor actuale ale pieței muncii, ci și să se adapteze la schimbările și provocările viitoare.

14.4. Maturizarea relației universitate–mediul economic

Cele două cicluri de workshopuri au demonstrat faptul că dezvoltarea unor parteneriate funcționale între universitate și mediul economic reprezintă o condiție esențială pentru creșterea relevanței învățământului superior.
Pe parcursul implementării proiectului s-a realizat:

- consolidarea dialogului dintre universitate și angajatori;
- dezvoltarea unor noi relații de colaborare;
- creșterea implicării mediului economic în activitățile de orientare profesională;
- identificarea unor oportunități de practică, internship și angajare;
- dezvoltarea unor mecanisme de transfer de cunoștințe și expertiză.

În egală măsură, proiectul a demonstrat că relația universitate–mediul economic poate evolua de la o colaborare punctuală la un parteneriat strategic, bazat pe obiective comune și pe responsabilitatea comună privind formarea viitorilor specialiști.

14.5. Elemente de valoare adăugată ale proiectului SMART

Din perspectiva strategică, proiectul SMART a generat o serie de efecte care depășesc rezultatele directe ale activităților implementate:

- dezvoltarea unui model de bună practică privind colaborarea universitate–mediul economic;
- promovarea unei abordări interdisciplinare și orientate către competențele viitorului;
- dezvoltarea unei culturi a învățării experiențiale;
- creșterea gradului de angajabilitate a studenților;
- consolidarea rolului universității ca actor activ în dezvoltarea capitalului uman și în sprijinirea dezvoltării regionale.

Prin caracterul său integrat și prin diversitatea tematicilor abordate, proiectul a demonstrat că dezvoltarea competențelor pentru piața muncii trebuie realizată prin intervenții flexibile, adaptate și construite în parteneriat cu mediul economic.

14.6. Perspective de sustenabilitate și dezvoltare

Experiența acumulată în cadrul celor doi ani de implementare creează premisele continuării și dezvoltării activităților inițiate prin proiectul SMART.
În acest sens, se recomandă:

- instituționalizarea workshopurilor și a activităților de mentorat;
- dezvoltarea unei rețele permanente de parteneri economici;
- extinderea oportunităților de practică și internship;
- dezvoltarea unor activități dedicate antreprenoriatului și inovării;
- integrarea competențelor digitale și verzi în activitățile de dezvoltare profesională;
- promovarea unor mecanisme permanente de consultare a mediului economic.

Totodată, modelul dezvoltat în cadrul proiectului poate fi transferat și adaptat la nivelul altor facultăți și instituții de învățământ superior interesate de creșterea gradului de angajabilitate a studenților și de consolidarea relației cu piața muncii.

14.7. Concluzia strategică finală

Privit în ansamblu, proiectul SMART a demonstrat că dezvoltarea competențelor necesare pentru integrarea profesională și pentru economia viitorului presupune o abordare integrată, participativă și orientată către colaborarea permanentă dintre universitate și mediul economic.
Cele opt workshopuri organizate au reprezentat mai mult decât o succesiune de activități de orientare profesională; acestea au constituit un proces de învățare și dezvoltare prin care studenții au avut oportunitatea de a înțelege cerințele pieței muncii, de a-și dezvolta competențele și de a-și construi o perspectivă realistă asupra propriului traseu profesional.
În egală măsură, proiectul a demonstrat că universitatea și mediul economic au o responsabilitate comună în pregătirea viitorilor specialiști și în dezvoltarea competențelor necesare unei economii aflate într-o continuă transformare.
Prin rezultatele obținute, prin parteneriatele dezvoltate și prin impactul generat asupra studenților, proiectul SMART poate fi considerat un model de bună practică în domeniul colaborării universitate–mediul economic și un exemplu de intervenție strategică orientată către creșterea angajabilității, dezvoltarea competențelor pentru economia viitorului și consolidarea rolului universității în dezvoltarea capitalului uman și a societății bazate pe cunoaștere.

15. RECOMANDĂRI STRATEGICE

15.1. Considerații introductive

Experiența acumulată în cadrul celor doi ani de implementare a proiectului SMART, precum și rezultatele obținute prin organizarea celor opt workshopuri, evidențiază o serie de direcții de acțiune care pot contribui la consolidarea relației dintre universitate și mediul economic și la creșterea impactului activităților dedicate dezvoltării competențelor studenților.
Recomandările formulate în continuare au la bază:

- concluziile rezultate din analiza feedback-ului furnizat de studenți și angajatori;
- lecțiile învățate pe parcursul implementării proiectului;
- bunele practici identificate;
- tendințele actuale și viitoare ale pieței muncii;
- nevoia de adaptare continuă a procesului educațional la transformările economice și tehnologice.

Aceste recomandări au un caracter strategic și pot constitui repere pentru dezvoltarea unor viitoare inițiative dedicate creșterii angajabilității și dezvoltării competențelor pentru economia viitorului.

15.2. Recomandări strategice pentru universitate

Universitatea are un rol esențial în dezvoltarea unui ecosistem de învățare și colaborare capabil să răspundă nevoilor unei piețe a muncii aflate într-o continuă transformare.
În acest context, se recomandă:

A. Instituționalizarea relației cu mediul economic
- dezvoltarea unei strategii instituționale de colaborare cu angajatorii;
- constituirea unei rețele permanente de parteneri economici;
- organizarea periodică a unor întâlniri de consultare cu mediul economic;
- crearea unor mecanisme de feedback privind competențele absolvenților.

B. Dezvoltarea unor programe permanente de orientare profesională
- organizarea anuală a unor workshopuri și evenimente de carieră;
- dezvoltarea unor programe de mentorat;
- crearea unor comunități de practică între studenți și angajatori;
- dezvoltarea unor servicii integrate de consiliere și orientare în carieră.

C. Adaptarea continuă a ofertei educaționale
- integrarea competențelor pentru economia viitorului în programele de studii;
- actualizarea periodică a conținuturilor curriculare;
- dezvoltarea unor activități interdisciplinare;
- promovarea învățării experiențiale și a metodelor interactive.

D. Consolidarea dimensiunii practice a procesului educațional
- creșterea ponderii activităților practice;
- dezvoltarea unor laboratoare și spații de învățare aplicată;
- extinderea parteneriatelor pentru practică și internship;
- implicarea specialiștilor din mediul economic în activitățile de formare.

15.3. Recomandări strategice pentru facultăți

Facultățile reprezintă principalul nivel de implementare a activităților de dezvoltare a competențelor și de colaborare cu mediul economic.
În acest sens, se recomandă:

A. Dezvoltarea unor parteneriate funcționale cu angajatorii
- identificarea și extinderea rețelei de parteneri economici;
- dezvoltarea unor colaborări pe termen lung;
- implicarea angajatorilor în activitățile de orientare profesională;
- dezvoltarea unor activități comune de cercetare și inovare.

B. Corelarea programelor de studii cu cerințele pieței muncii
- consultarea periodică a angajatorilor;
- analiza evoluțiilor din domeniile de specializare;
- actualizarea competențelor și rezultatelor învățării;
- promovarea interdisciplinarității.

C. Dezvoltarea competențelor pentru economia viitorului

- integrarea competențelor digitale și antreprenoriale;
- promovarea competențelor verzi și a sustenabilității;
- dezvoltarea competențelor privind inovarea și managementul proiectelor;
- dezvoltarea competențelor transversale.

D. Dezvoltarea unor mecanisme de monitorizare a inserției profesionale

- monitorizarea traseului profesional al absolvenților;
- analiza gradului de angajabilitate;
- evaluarea satisfacției angajatorilor;
- utilizarea rezultatelor în procesul de îmbunătățire a programelor de studii.

15.4. Recomandări strategice pentru angajatori

Experiența proiectului SMART a demonstrat că implicarea activă a mediului economic reprezintă o condiție esențială pentru dezvoltarea competențelor relevante pentru piața muncii.

În acest sens, se recomandă:

A. Creșterea implicării în procesul educațional

- participarea periodică la activități de orientare profesională;
- implicarea în activități de mentorat;
- susținerea unor seminare și workshopuri tematice;
- participarea la consultarea programelor de studii.

B. Dezvoltarea oportunităților de practică și internship

- creșterea numărului de locuri de practică;
- dezvoltarea unor programe de internship;
- implicarea studenților în proiecte și activități reale;
- desemnarea unor mentori pentru studenți.

C. Dezvoltarea unor proiecte comune cu universitatea

- proiecte de cercetare și inovare;
- activități de transfer tehnologic;
- dezvoltarea unor laboratoare comune;
- inițiative de antreprenoriat și dezvoltare durabilă.

D. Investiția în dezvoltarea viitorilor specialiști

- susținerea unor programe de burse;
- implicarea în programe de mentorat;
- dezvoltarea unor programe de pregătire profesională;
- participarea la activități de dezvoltare a competențelor pentru economia viitorului.

15.5. Recomandări strategice pentru viitoare proiecte

Experiența acumulată în cadrul proiectului SMART oferă o serie de repere valoroase pentru dezvoltarea unor viitoare inițiative.

A. Dezvoltarea unor intervenții integrate și multianuale

- planificarea activităților pe termen mediu și lung;

- dezvoltarea unor trasee progresive de învățare;
- corelarea activităților de orientare profesională cu dezvoltarea competențelor.

B. Promovarea învățării experiențiale

- creșterea ponderii activităților practice;
- utilizarea studiilor de caz;
- organizarea de vizite și stagii în companii;
- dezvoltarea unor proiecte interdisciplinare.

C. Dezvoltarea unor mecanisme de mentorat și networking

- crearea unor comunități de practică;
- implicarea absolvenților și a specialiștilor din industrie;
- dezvoltarea unor platforme de colaborare și schimb de experiență.

D. Integrarea competențelor pentru economia viitorului

Viitoarele proiecte ar trebui să acorde o atenție sporită:

- competențelor digitale;
- competențelor antrereprenoriale;
- competențelor verzi;
- competențelor privind inovarea și adaptabilitatea;
- competențelor privind inteligența artificială și transformarea digitală.

E. Dezvoltarea unor mecanisme de monitorizare și evaluare

- monitorizarea impactului pe termen lung;
- evaluarea gradului de angajabilitate;
- analiza inserției profesionale;
- evaluarea satisfacției participanților și a angajatorilor;
- valorificarea rezultatelor pentru îmbunătățirea intervențiilor viitoare.

15.6. Direcții strategice de dezvoltare pentru perioada următoare

Pornind de la experiența proiectului SMART, se conturează cinci direcții strategice de dezvoltare:

Direcția strategică 1: Instituționalizarea parteneriatului universitate–mediul economic.

Direcția strategică 2: Dezvoltarea unui ecosistem de învățare experiențială și mentorat.

Direcția strategică 3: Integrarea competențelor pentru economia viitorului în activitățile educaționale și extracurriculare.

Direcția strategică 4: Creșterea gradului de angajabilitate prin extinderea oportunităților de practică, internship și inserție profesională.

Direcția strategică 5: Dezvoltarea unor mecanisme de monitorizare și îmbunătățire continuă bazate pe feedback și colaborare cu mediul economic.

Concluzii

Experiența acumulată în cadrul proiectului SMART demonstrează că dezvoltarea competențelor necesare pentru piața muncii și pentru economia viitorului presupune o abordare strategică, integrată și colaborativă.

Recomandările formulate evidențiază necesitatea consolidării relației dintre universitate și mediul economic, a dezvoltării unor mecanisme permanente de colaborare și a promovării unor intervenții educaționale centrate pe dezvoltarea competențelor relevante pentru societatea și economia bazate pe cunoaștere.
În egală măsură, proiectul SMART demonstrează că investiția în dezvoltarea competențelor studenților și în construirea unor parteneriate sustenabile reprezintă una dintre cele mai importante condiții pentru creșterea angajabilității absolvenților și pentru dezvoltarea unei societăți competitive, inovatoare și sustenabile.

16. PERSPECTIVE DE DEZVOLTARE ȘI SUSTENABILITATE

16.1. Considerații introductive

Experiența acumulată în cadrul celor doi ani de implementare a proiectului SMART și rezultatele obținute prin organizarea celor opt workshopuri evidențiază necesitatea asigurării continuității și valorificării pe termen lung a mecanismelor de colaborare dezvoltate între universitate și mediul economic.
Impactul generat asupra studenților, asupra facultăților și asupra partenerilor economici demonstrează că activitățile implementate nu trebuie privite exclusiv prin prisma rezultatelor imediate, ci ca fundament pentru dezvoltarea unui model sustenabil de cooperare, orientare profesională și dezvoltare a competențelor pentru economia viitorului.
În acest context, sustenabilitatea proiectului presupune transformarea experiențelor și bunelor practici dezvoltate în cadrul proiectului SMART în mecanisme instituționale permanente, capabile să genereze valoare adăugată și după finalizarea perioadei de implementare.

16.2. Instituționalizarea workshopurilor

Una dintre cele mai importante direcții de dezvoltare identificate în urma implementării proiectului SMART este instituționalizarea activităților de tip workshop și integrarea acestora în portofoliul permanent de activități ale universității.
Experiența celor opt workshopuri a demonstrat că astfel de activități:

- facilitează dialogul dintre universitate și piața muncii;
- contribuie la dezvoltarea competențelor profesionale și transversale;
- sprijină procesul de orientare și consiliere în carieră;
- creează oportunități de practică, internship și angajare;
- consolidează relația dintre studenți și mediul economic.

În acest sens, se recomandă:
organizarea anuală a unor workshopuri tematice dedicate:

- dezvoltării profesionale;
- antreprenoriatului;
- digitalizării;

- inovării;
- sustenabilității;
- competențelor viitorului.

instituirea unui calendar anual al activităților:

- workshopuri;
- conferințe;
- mese rotunde;
- întâlniri cu angajatorii;
- activități de mentorat și networking.

includerea workshopurilor în:

- planurile operaționale ale facultăților;
- strategia de orientare și inserție profesională;
- activitățile centrelor de consiliere și orientare în carieră.

Instituționalizarea acestor activități ar asigura continuitatea rezultatelor obținute și ar transforma experiența proiectului SMART într-un model permanent de intervenție educațională.

16.3. Dezvoltarea unei platforme permanente universitate–industrie

Experiența proiectului a demonstrat că dialogul constant dintre universitate și mediul economic reprezintă una dintre condițiile esențiale pentru adaptarea procesului educațional la nevoile pieței muncii.

În acest context, se recomandă dezvoltarea unei platforme permanente de colaborare universitate–industrie, care să funcționeze ca un spațiu de:

- comunicare;
- consultare;
- schimb de expertiză;
- dezvoltare de proiecte comune.

O astfel de platformă ar putea avea următoarele obiective:

facilitarea dialogului permanent între:

- universitate;
- facultăți;
- studenți;
- angajatori;
- absolvenți.

identificarea nevoilor de competențe:

- competențe profesionale;
- competențe digitale;
- competențe antreprenoriale;
- competențe verzi.

dezvoltarea unor inițiative comune:

- proiecte de cercetare;

- programe de practică;
- programe de internship;
- activități de mentorat;
- proiecte de inovare.

monitorizarea evoluțiilor pieței muncii:

- noi ocupații;
- profesii emergente;
- tendințe tehnologice;
- competențe ale viitorului.

Dezvoltarea unei astfel de platforme ar contribui la consolidarea unui ecosistem de colaborare și învățare continuă între universitate și mediul economic.

16.4. Dezvoltarea unei comunități de practică

Una dintre cele mai importante moșteniri ale proiectului SMART poate fi reprezentată de dezvoltarea unei comunități de practică care să reunească:

- cadre didactice;
- studenți;
- absolvenți;
- reprezentanți ai mediului economic;
- specialiști din diferite domenii de activitate.

Obiectivele unei astfel de comunități ar putea fi:
schimbul de experiență și bune practici;
dezvoltarea unor activități comune;
promovarea învățării colaborative;
dezvoltarea competențelor pentru economia viitorului;
sprijinirea orientării și dezvoltării profesionale a studenților.
Comunitatea de practică ar putea funcționa prin:

- întâlniri periodice;
- workshopuri tematice;
- seminare și conferințe;
- grupuri de lucru;
- platforme digitale de colaborare;
- activități de mentorat și networking.

Dezvoltarea unei astfel de comunități ar contribui la menținerea și extinderea relațiilor dezvoltate în cadrul proiectului SMART și la valorificarea experiențelor acumulate.

16.5. Constituirea unui Consiliu Consultativ al Angajatorilor

În vederea consolidării relației dintre universitate și mediul economic, se recomandă constituirea unui Consiliu Consultativ al Angajatorilor, cu rol de:

- consultare;
- orientare strategică;

- formulare de recomandări privind dezvoltarea competențelor și adaptarea ofertei educaționale.

Consiliul ar putea avea următoarele atribuții:
analizarea evoluțiilor pieței muncii;
identificarea competențelor deficitare;
formularea de recomandări privind actualizarea programelor de studii;
sprijinirea dezvoltării activităților de practică și internship;
identificarea unor noi oportunități de colaborare.
De asemenea, Consiliul ar putea contribui la:

- dezvoltarea unei viziuni comune privind pregătirea viitorilor absolvenți;
- creșterea relevanței programelor de studii;
- dezvoltarea unor parteneriate strategice pe termen lung;
- promovarea unor proiecte comune de cercetare și inovare.

Constituirea unui astfel de organism ar reprezenta un pas important în instituționalizarea relației dintre universitate și mediul economic.

16.6. Integrarea activităților în strategia universității

Pentru asigurarea sustenabilității rezultatelor obținute, activitățile și mecanismele dezvoltate în cadrul proiectului SMART trebuie integrate în documentele strategice ale universității.
În acest sens, se recomandă:
includerea dezvoltării relației cu mediul economic în:

- strategia instituțională;
- planurile operaționale;
- strategiile facultăților;
- politicile de orientare și inserție profesională.

integrarea activităților de dezvoltare a competențelor în:

- planurile de dezvoltare instituțională;
- activitățile centrelor de consiliere și orientare în carieră;
- activitățile extracurriculare.

dezvoltarea unor indicatori de monitorizare privind:

- numărul de parteneriate;
- numărul de workshopuri organizate;
- numărul de oportunități de practică și internship;
- gradul de implicare al angajatorilor;
- gradul de angajabilitate al absolvenților.

Integrarea rezultatelor proiectului în strategia universității ar permite valorificarea experienței acumulate și dezvoltarea unor mecanisme sustenabile de colaborare și dezvoltare a competențelor.

16.7. Viziunea de dezvoltare pe termen mediu și lung

Pornind de la experiența proiectului SMART, se conturează o viziune de dezvoltare bazată pe cinci piloni strategici:
Pilonul 1: Universitatea ca hub de competențe și inovare pentru piața muncii.
Pilonul 2: Parteneriat permanent și instituționalizat cu mediul economic.
Pilonul 3: Dezvoltarea competențelor pentru economia viitorului și pentru profesiile emergente.
Pilonul 4: Crearea unui ecosistem de învățare experiențială și dezvoltare profesională continuă.
Pilonul 5: Consolidarea angajabilității și a capacității de adaptare a absolvenților la schimbările economice și tehnologice.

Concluzii

Experiența acumulată în cadrul proiectului SMART demonstrează că sustenabilitatea rezultatelor nu depinde exclusiv de continuarea unor activități punctuale, ci de capacitatea universității de a transforma mecanismele dezvoltate în cadrul proiectului în instrumente instituționale permanente.
Instituționalizarea workshopurilor, dezvoltarea unei platforme permanente universitate–industrie, constituirea unei comunități de practică și a unui Consiliu Consultativ al Angajatorilor, precum și integrarea activităților în strategia universității reprezintă direcții strategice esențiale pentru valorificarea pe termen lung a rezultatelor obținute.
În ansamblu, proiectul SMART a creat premisele dezvoltării unui model sustenabil de colaborare între universitate și mediul economic, capabil să contribuie la creșterea relevanței procesului educațional, la dezvoltarea competențelor pentru economia viitorului și la consolidarea rolului universității ca actor activ în dezvoltarea capitalului uman și a societății bazate pe cunoaștere.

Proiectul SMART a demonstrat că dezvoltarea competențelor necesare pentru integrarea profesională și pentru economia viitorului presupune o colaborare permanentă și autentică între universitate și mediul economic. Prin cele opt workshopuri organizate pe parcursul celor doi ani de implementare, proiectul a contribuit la creșterea gradului de angajabilitate a studenților, la dezvoltarea unor competențe relevante pentru piața muncii și la consolidarea unor parteneriate sustenabile între mediul academic și cel socio-economic.

Experiența acumulată evidențiază faptul că investiția în dezvoltarea capitalului uman, în promovarea învățării experiențiale și în construirea unor mecanisme de colaborare durabile reprezintă premise esențiale pentru pregătirea unei noi generații de profesioniști capabili să răspundă provocărilor unei societăți aflate într-o continuă transformare.

Prin rezultatele obținute și prin modelul de colaborare dezvoltat, proiectul SMART constituie un exemplu de bună practică în domeniul dezvoltării competențelor pentru piața muncii și al consolidării relației dintre universitate și mediul economic, oferind premise solide pentru continuarea și extinderea unor astfel de inițiative în viitor.